

AN ABSTRACT
OF MY
NEW PURĀNIC CHRONOLOGY.

1 That the Purānas were touched and retouched at various periods is a fact too evident to need demonstration. There is reason to believe that the Purānas have been tampered with sometimes with intention and on other occasions with ignorance. The earliest redaction of the Purānas seems to have been made about the beginning of the Christian Era, when the Solar and Lunar dynasties were brought down to their last princes, Sumitra and Kshemaka, who were succeeded by the Nandas and Chandragupta, after the Bhrihadratha line of the Māgādhā Empire. At this very time, some chronological facts seem to have been recorded in the earlier versions of the Purānas, which are not now extant, but which are referred to by the extant version of the Vāyu-Purāna-account, which, though the earliest of the present puranic versions, is yet later than the end of the Āndhrabhrityas, if not still later !

2 The Vāyu Purana gives the earliest tradition about the period that elapsed between the Mahabhārata war and the coronation of Mahadeva or Chandragupta. The verses run thus—

महादेवाभियेकांतु यावज्जन्म परीक्षितः ।
एकवर्षसहस्रं तु क्षेयं पंचाशदुत्तरम् ॥ ४०९ ॥
प्रमाणं वै तथा चोक्तं महापद्मांतरं च यत् ।
अंतरं तच्छतान्यष्टौ पट्टिशस्य समाः स्मृताः ॥ ४१० ॥

वायुपुराण,

(Calcutta Edition, Ch. 37.)

* From Mahādeva's coronation to the birth of Parikshit, it is one thousand and one years* less by fifty † *The authority for this is, that there is a tradition that 836 years passed from (the coronation of) Parikshit to the coronation of Mahāpadma "*

The Vāyupurāna bases its own calculation of (1001—50) 951 years for the period between the birth of Parikshit and the coronation of Mahādeva on an older tradition that a period of 836 years passed from (the coronation of) Parikshit to that of Mahāpadma This chronological fact which is very important is entirely lost sight of in the later versions of the futurity accounts and thus later Purānics have misinterpreted these verses of the Vayu Purāna

We shall now see how the Vayu Purana bases its calcu

* एकसप्तसप्त is 1001 years and not 1000 years Compare ' सत्रु वैदस्य एकशतशता अर्धति । ' (महाभाष्य), where एकशत means ' one hundred and one ' Also अर्धशत (of Aryabhata) means ' one hundred and eight Aryas ' of Aryabhata † Compare for similar rendering Vishnupurāna, Book IV 25 Wilson's translation, p 230 That the words ' एकसप्तसप्त तु षेयं पञ्चाशद्वर्षम् ' may mean ' It was 1001 years less by fifty, ' may be shown by another quotation about the date of Shankarāchārya, recorded in a traditional verse thus —

चतु सहस्रे दिशतोत्तरे षते । तिष्येऽवनीर्षो भुवि शंकराक्षः ॥

" Shankarāchārya was born in this world after 4000 years less by two hundred had passed of the Kali age (i e. after 3800 years had passed of the Kali age)

lation of 951 years on an older tradition of 836 years:—

(1) Parikshit was born in the year of the Bhārata war and he was installed in the sixteenth year of his age. So, a period of fifteen years elapsed from his birth to his coronation. 15 years.

(2) A period of 836 years elapsed from the coronation of Parikshit to that of Mahāpadma Nanda 836 years.

(3) The writer of the above lines ascribed a period of hundred years for the Nine Nandas 100 years.

951 Years

So that, the total of 951 years is the period that elapsed between the birth of Parikshit to the coronation of Chandragupta, who succeeded the Nandas immediately. It is evident, thus, that the Vayupurana means by Mahādeva not Mahāpadma Nanda, as misinterpreted by later Puranic writers, but Chandragupta the Mourya

3 Thus, we know, without the least doubt that a period of 951 years elapsed from the Bhārata war to the coronation of Chandragupta. Now, I have shown in the body of the work from Jain sources, that the coronation of Chandragupta took place exactly in 312 B. C. This date

of Chandragupta is not now disputed by Western Scholars † We can thus fix the date of the Mahabharata war as (951+312=) 1263 B C exactly

4 From the Yuga-Manvantara System of the *olden times*, we know that 6 Manus and 27½ Yugas had elapsed from the beginning of the Kalpa to the Bharata war Pundit Rudrapattana Shyamshastri of Mysore has shown clearly that the Yuga in the Vedic period consisted of 4 years, before the five years Yuga of the Vedānga Jyotish (period) was made current * I, too, have shown, in the body of the work, from Epic Sources, that the Yuga current in the Bharata times must have been a Chaturyuga of four years, each year being called by the name of the different Yugas so that a period of 1839 years passed from the Kalpa to the War thus —

1 Yuga	=	4 years	
72 Yuga	=	1 Manu	= 288 years
14 Manus	=	1 Kalpa	= 4032 years

† See *Historians History of the World*, Vol II, p 475-481, and also Smith's *Early History of India*, where he thinks it possible that the Seleukid era of 312 B C might be identical with the Mourya era of Chandragupta

* See his *Gaam Ayanam The Vedic Era*, (1908), p 128 &c, also his essay *The Vedic Calendar* in the *Indian Antiquary* from February 1912, where-in he has conclusively proved from Vedic sources, that the Vedic Rishis knew different kinds of years and adjusted them by the system of intercalary days and months added at the end of a year or a cycle of four years

Now, 6 manva and $27\frac{1}{2}$ yugas had elapsed from the Kalpa to the war; i. e. $(6 \times 288 + 27\frac{1}{2} \times 4)$ 1839 years had passed from the Kalpa to the War. Thus we can fix the beginning of the Kalpa as exactly $(1839 + 1267 =)$ 3102 B. C.

From this we can see that Kalpadi (कल्पदि) was misinterpreted by later astronomers into Kalyadi (कल्यादि) and that the date 3102 B. C. is really that of the beginning of the Kalpa and *not that of the Kali Yuga.* ¶

5 The first Solar king Ikshvaku came into India and established his capital at Ayodhya in about 2000 B. C. The first Lunar king established his capital at Pratisthana or Prayag, in about 2200 B. C. It was a thousand years from the beginning of the Lunar dynasty to the coronation of Janamejaya (See texts quoted in pp. 276-77). Many events of the date Kalpa 1000 are recorded in the Puranas.

¶ About the possible validity of the Indian date 3102 B. C., Prof. Ferguson writes in his *History of Indian and Eastern Architecture*, (App. A. p. 711)

“ Though it may not at present be capable of direct proof, I have myself no doubt about the date assigned by the Hindus for the Kali yuga (3101 B. C.) *is a true date, though misapprehended*, either it was the date when the Aryans assumed their ancestors had first crossed the Indus or the date when they had first settled on the banks of the सरस्वति or the घोघ्रा. It forms no part of any system subsequently invented and seems to be the only one fixed point in a sea of falsification .” We can now see that 3102 B. C. is the date of the beginning of Kalpa and not of the Kali.

which I have quoted at length in the body of the work
(pp. 276-77.)

Thus the Yuga-Manvantara system has furnished us with a key, where-with we can unlock the closed chamber of the Ancient Chronology of India; and the verses of the Vāyu Purāna have furnished us with good materials to fix the date of the Mahābhārata war. I have given other traditions from the Rāja-tarangini, Chanda's Prithwīrāja-Rāsô and Mishra's Shahā-nāmā, which tend to confirm my date of the Mahābhārata war as 1263 B. C.

6 The first verse of the Vāyu Purāna quoted above was misinterpreted in both respects by later Puranics. The Period was taken to be 1050 or 1051 years and Mahadeva was taken to be Mahāpadma Nanda (see p. 181). But the earliest version of the Vāyu Purāna seems to be the correct one.

We, thus, arrive at the following dates :—

B. C.

3102 Beginnig of the Kalpa and not of the Kali
Probably the date of the first arrival of the
Aryans into the Punjab or it may be a Pre-
Indian date.

2600 Ikshvāku ruled at Ayōdhya.

2200 The first Lunar king ruled at Prayāg.

1203 The Mahābhārata War was fought.

312 Coronation of Chandragupta.

Various other dates in the intervals are fixed, which the reader can scan, by a perusal of the quotations and figures in the body of the work. This is, in effect, an abstract of my New Puranic Chronology, added to this work, in order to enable such as do not know Marathi, to have a bird's-eye-view of it.

Vaidya Tryambak Gurunath Kalo,
Panvel, near Bombay.

अभिप्राय.

प्रो. व्ही. वी. नार्सक, एम्. ए., कर्गुसन कॉलेज, हे लिहितात कीः—

I read your abstract of your New Puranic Chronology. Your theory strikes me as being quite original and if it receives further corroboration, may prove a valuable guide in arranging the periods of ancient Indian History.

I think, the interpretation you have put on the verse

एकवर्षसहस्रं तु क्षेयं पंचाशदुत्तरम् ।

requires additional confirmatory evidence to bear it out—perhaps you have given this in your larger work, which I have not yet read

रा. गणेश सखाराम खरे (रिटायर्ड इंजिनियर) हे लिहितात कीः—

“ आपली (भारतीय युद्धाच्या काळाविषयीचा) विचारसरणी बरी देखते. कल्पारंभाची मेळ घालण्याकरितां जर थोडी ओढाताण झाली तर तो सोडून द्यावी. कल्पारंभाचा किंवा कलियुगारंभाचा आंकडा निव्वळ तल्पनिक असावा. त्याला मेळ कां पाहिजे ! ”

प्रस्तावना.

—:०:—

अलीकडे बहुतेक पुराणं छापलेलीं असल्यामुळे तीं साहजिकपणेच वाचकांस मिळू लागलीं आहेत. पुराणें वाचतेवेळीं त्यांविषयीं माहिती देणां काहीं तरी निदर्शक म्हणजे गाईड (Guide) बरोबर असावें हें बरें, असें पुष्कळांस हल्लीं वादूं लागलेलें आहे. यामुळे मीं हें पुस्तक लिहिलेलें आहे. यांत पूर्वार्धांत पुराणांविषयीं सामान्य माहिती दिलेली आहे. त्यांतील पहिल्या प्रकरणांत पुराण म्हणजे काय, तें किती प्राचीन आहे, व्यासांपूर्वींचें एक पुराण, व्यासांनंतरचीं अठरा पुराणें, पुराणांचा व्यासपूर्वग्रंथांतून एकात्मक उल्लेख, पुराणांचा व्यासोत्तरकालीन ग्रंथांतून अनेकात्मक उल्लेख, पुराणांचा उद्देश व हेतु—विक्रमपूर्व पुराणे—विक्रमोत्तर पुराणें, पुराणांचें सद्यःत्वरूप—पुराणवाचनाची फलश्रुति इत्यादि प्रश्नांविषयीं चर्चा केलेली आहे.

दुसऱ्या प्रकरणांत, अठराही पुराणांपैकी प्रत्येक पुराणाचें मातस्यपुराणोक्त लक्षण व त्याची नारदपुराणोक्त सूची दिलेली असून, त्या सूचीप्रमाणें हल्लीं कोणकोणते भाग उपलब्ध आहेत व त्यांपैकी कोणते अनुपलब्ध आहेत; तसेंच, कोणकोणत्या ग्रंथांत त्या त्या पुराणांचा उल्लेख आहे व त्यावरून प्रत्येक पुराणाविषयीं काय अनुग्रहें निघतात—याविषयीं सविस्तर माहिती दिलेली आहे; शेवटीं, उपपुराणाविषयीं थोडीशी माहिती दिलेली आहे.

याप्रमाणें पूर्वार्धांत फक्त पूर्वपरंपरागत माहिती दिलेली आहे. यामुळे त्याविषयीं मतभेदास जागाच उत्पन्न होत नाहीं. उत्तरार्धांत कित्येक गोष्टी जुन्या तऱ्हेच्या मंडळींना पसंत पडण्यासारख्या नसल्यामुळे व त्यांतील

मुद्र्यांची चर्चा अद्यापि भारतीय जनांत होऊन त्यांविषयी निश्चयात्मक सिद्धांत झालेला नसल्यामुळे कित्येक मंडळींच्या योग्य सूचनेवरून या पुराण-निरीक्षण प्रंपाचे पूर्वार्ध व उत्तरार्ध असे दोन स्वतंत्र भागच करण्यांत आलेले आहेत. पूर्वार्ध पुराणप्रिय मंडळीस व तसेंच आधुनिक चिकित्सक व ऐतिहासिक मंडळीस सर्व बाजूंनी संमत होण्यासारखा असल्यामुळे तो स्वतंत्रपणे छापून, ज्यावर अद्यापि पुष्कळच चर्चा व्हावयाची आहे असा वादग्रस्त उत्तरार्ध त्यापासून वेगळा करून तोही स्वतंत्रपणेच छापण्यांत आलेला आहे; ही व्यवस्था आनचे वाचक वर्गासही मसत पडेल असें मला वाटते. पण हे दोन्ही भाग सर्व वाचकांनी वाचावेत अशी माझी इच्छा असल्यामुळे ते मिळूनच बांधलेले आहेत.

कित्येकांची अशी समजूत असेल, कीं यांत पुराणांतील सर्व कथा व आख्यानें वाचण्यास मिळावी; पण चार लक्ष श्लोकांतील कथा एवढ्या लहान पुस्तकांत येणे शक्य नाही. नारदपुराणांतील सूचीवरून प्रत्येक पुराणांत काय काय विषय आलेले आहेत हे कळण्यासारखेच आहे. फक्त नारदपुराणांतील स्कंदपुराणाचीच सूची तेवढी येथे दिलेली नाही. कारण ती फारच लांबलचक असून विशेष महत्त्वाचे असें तीत फारसें नाही; फक्त स्थळमाहात्म्ये भरलेली आहेत. नारदपुराणांतील श्रीमद्भागवताच्या सूचीवरून त्यावेळीं भागवत आतांप्रमाणेच होते असें स्पष्ट कळते; तसेंच भागवतावरचे विवेचन अतिशय सविस्तर असल्यामुळे व ह्यांतील विषय सर्वास माहीत असल्यामुळे त्याचीही सूची दिलेली नाही. नारदपुराणांतील इतर सोळा पुराणांच्या सूचीचें मराठी भाषांतरही दिलेले नाही. कारण असें कीं, सूचीचे श्लोक अगदीं येथे असून त्यांतील विषय साधारण मराठी वाचकांसही कळण्यासारखे आहेत; फरितां उगाच प्रंप वाढवीत वसणे मला इष्ट वाटले नाही. हे पुस्तक म्हणजे पुराणांतील सर्व महत्त्वाच्या

कथा एकेठाई सांगणारा ग्रंथ नव्हे; तसाही एकादा ग्रंथ, जमन्यास पुढें-
 गागें भाश्या मनांतून लिहावयाचा आहे; पण तो स्वतंत्र ग्रंथाचा विषय
 आहे हें मला येथें सांगणें जरूर घाटतें. हें पुस्तक म्हणजे पुराणांविषयी
 सर्व तन्हेच्या माहितीनें भरलेलें एक निदर्शक आहे, हें वाचकांनीं
 वेव्हांही विसरतां कामां नये. पुराण वाचण्यापूर्वी हें पुस्तक वाचलेलें अस-
 त्यास पुराणांविषयी अधिक विस्तृत व चांगली माहिती मिळेल. पुराणां-
 विषयी इतकी माहिती एकेठाई कोणत्याच भाषेंतील पुस्तकांत नाहीं;
 पण हें पुस्तक वाचलें म्हणजे पुराणें वाचण्याची गरज राहणार नाहीं
 अशी मात्र कोणी समज करून घेऊं नये; उलट, हें वाचल्यामुळें पुराणें
 हीं ' शिमगा ' न समजतां, तीं अधिक ऋतूळीपूर्वक वाचण्यास वाचकांस
 स्मृति झाल्यास या पुस्तकाचें कार्य बरोबर झालें असें मी समजेन.

वैद्य-त्र्यंबक गुरुनार्थ काळे, पनवेल.

शुद्धिपत्र.

—:०:—

पृ.	ओल.	अशुद्ध.	शुद्ध.
१०	९	वर विस्तरात्	वद विस्तरात्।
१३	६	जैमिनीयाश्वमेधापर्यंतही	जैमिनीयाश्वमेधपर्वतही
१४	८	जेव्हां	तेव्हां
"	१४	सपडंगासदर्थकम्	सपडंगं सहायकम् ।
३२	१७	देवतांचिं	देवतांचीं
८८	१०	होणें	होतें ।
१०३	१	३५० ते ३६७	३५९ ते ३६७
१७९	१८	समाजांत	समजात
१८०	२१	परिगण्	परिणत
१८३	१६	९५० वषें	९५१ वषें
१८८	४	इ. स. १३००	इ. पू. १३००
२३५	१४	१००+१३८	१०००+१३८
२४०	३	Chandd'ss	Chand's
२४६	२१	शकादि	शकारि
३०५	१९	कंनल	कर्नल
"	२६	भागांचे	भागान्चें

पुराणनिरीक्षण.

—*—
पूर्वार्ध

पुराणांविपर्ययीं माहिती.

पुराणनिरीक्षण.

प्रकरण १ लें.



पुराणांविषयीं सामान्य विचार.

पुराणें म्हणजे काय ? तीं किती प्राचीन आहेत ? वेदव्यासानीं पुराणाविषयीं काय कामगिरी बजाविली ? पुराणें व्यासानीं कशासाठीं संपादित केलीं ? पुराणाचा उद्देश काय ? पुराणाचे व्यासापूर्वीचें स्वरूप व सख्या हीं कशीं होतीं ? नंतरचे स्वरूप कसे ? पुराणें व्यासानीं प्रचलित केलीं तशींच आज आहेत काय ? इत्यादि प्रश्नाविषयीं या प्रकरणात सामान्य विचार करू

पुराण म्हणजे काय ?

(पुरापरपरा वक्ति पुराण तेन वै स्मृतम् ।

निरुक्तिमस्य यो वेद सर्वपापै प्रमुच्यते ॥)

वायुपुराण, पद्म पु० १-२-५३

पूर्वीचीं परपरा यात सांगितलेली असत म्हणून यास पुराण म्हणतात शुक्रनीति (जिचा सध्याच्या भारतात व चाणक्याच्या नीतिशास्त्रात उल्लेख आहे) या ग्रंथात पुराण व इतिहास यांच्या व्याख्या अशा दिलेल्या आहेत—)

प्रावृत्तकथन चैकराजकृत्यमिपादित ।

यस्मिन्स इतिहास स्यात्पुरावृत्तः स एव हि ॥

(*सर्गश्च प्रतिसर्गश्च वंशो मन्वंतराणि च ।

वंशानुचरितं यस्मिन् पुराणं तत्प्रकीर्तितम् ॥)

शुक्नीति, ४-३-५१ व ५२.

(एका राजाच्या कृत्याच्या मीपानें (निमित्तानें) पूर्वी घडून आलेल्या अनेक हकीकती सांगणें याचें नांव इतिहास. सर्ग, प्रतिसर्ग, वंश, मन्वंतरे व वंशानुचरित्र हीं ज्यांत असतात ते पुराण. या व्याख्येवरूनच कळून येईल की, इतिहासांत पुराणातील धराच मजकूर घेतां येईल; पण पुराणांचें क्षेत्र मात्र जास्त विस्तृत आहे.)

आख्यान, उपाख्यान, गाथा, कल्पशुद्धि यांच्या व्याख्या त्रिणुपुराण-टीकेंत श्रीधरस्वामींनीं याप्रमाणें दिलेल्या आहेत.—

स्वयं दृष्टार्थकथनं प्राहुराख्यानकं बुधाः ।

श्रुतस्यार्थस्य कथनं उपाख्यानं प्रचक्षते ॥

गाथास्तु पितृपृथिवीप्रभृतिगीतयः ।

कल्पशुद्धिः श्राद्धकल्पादिनिर्णयः ॥

स्वतः पाहिलेल्या गोष्टींचें कथन तें आख्यान होय; ऐकलेल्या गोष्टी सांगणे तें उपाख्यान होय; पितर, पृथ्वी, इत्यादिकांनीं गाविलेल्या त्या गाथा; श्राद्धकल्पादिकांचा ज्यांत निर्णय असतो त्या कल्पशुद्धि. याप्रकारे एकदां व्याख्या माहीत झाल्या म्हणजे वैदिक वाङ्मयांत यांचा उल्लेख आला तर अर्थ नीट कळण्यास वरें पडेल.

पुराणें किती प्राचीन आहेत ?

पुराणं सर्वशस्त्राणां प्रथमं ब्रह्मणा स्मृतम् ।

अनंतरं च वक्त्रेभ्यो वेदास्तस्य विनिर्गताः ॥ ३ ॥

* पुराणांनीं व अमरानेहीं पुराणांचें हेच लक्षण दिलेले आहे.

पुराणमेकमेवासीत्तदा कल्पातरंऽनघ ।
 त्रिवर्गसाधन पुण्य शतकोटिप्रविस्तरम् ॥ ४ ॥
 चतुर्लक्षमिदं प्रोक्तं व्यासेनाद्भुतकर्मणा ।
 अष्टादशपुराणानि कृत्वा सत्यवतीसुत ॥
 भारताख्यानमखिलं चक्रे तदुपगृहितम् ॥ २९ ॥

मत्स्यपुराण अ० ५३

वामाहात्म्यातर्ही याचप्रमाणे सांगितलले आहे. (१-२३-३०)

पुराणमेकमेवासीदस्मिन्कल्पातरं नृप ।
 त्रिवर्गसाधन पुण्य शतकोटिप्रविस्तरम् ॥
 स्मृत्वा जगाद च मुनीन् प्रति देवश्चतुर्मुख ।
 प्रवृत्तिं सर्वशास्त्राणां पुराणस्याऽभवत्तदा ॥
 कालेनाऽग्रहणं दृष्ट्वा पुराणस्य ततो नृप ।
 व्यासरूपं विभुं कृत्वा सहरेत्स युगे युगे ॥
 चतुर्लक्षप्रमाणेन द्वापरे द्वापरे सदा ।
 तदष्टादशधा कृत्वा भूलोकेऽस्मिन्प्रभापते ॥
 अद्यापि देवलोके तच्छतकोटिप्रविस्तरम् ॥
 तदर्थाऽत्र चतुर्लक्षसंक्षेपेण निवेशित ।
 पुराणानि दशाष्टौ च सांप्रतं तदिहोच्यते ॥

पद्मपुराणाच्या संप्रिपडातहा हच लिहिल आहे -

प्रवृत्तिं सर्वशास्त्राणां पुराणम्याऽभवत्तदा ।
 कालेनाऽग्रहणं दृष्ट्वा पुराणस्य तदा विभु ॥
 व्यासरूपी तदा ब्रह्मा समग्राथ युगे युगे ।

चतुर्लक्षप्रमाणेन द्वापरे द्वापरे प्रभुः ।

तदष्टादशधा कृत्वा भूर्लोकैऽस्मिन्प्रकाशयते ॥ अ. १ ॥

पुराणं सर्वशास्त्राणां प्रथमं ब्रह्मणा स्मृतम् ।

अनंतरं च वक्त्रेभ्यो वेदास्तस्य विनिर्गताः ॥ ब्रह्मांडपु.

(या उतान्यांवरून खालील पौराणिक परंपरा कळून येतील:—

(१) पुराण वेदाहूनही (म्ह० वेदसंहिताहूनही) प्राचीन आहे.

(२) वेदाहून प्राचीन असें पुराण कथांतरीचें असून तेव्हां ते एकच होते

(३) त्याची संख्या शतकोटी होती.

(४) तें छुप्त होत चालले म्हणून व्यासांनी त्यांतील मजकुराच मंथेप करून चार लक्षांच्या अशा अठरा पुराणसंहिता केल्या.

(हे पौराणिक सिद्धांत वितपत बरोबर आहेत हे आपण पाहूं. आपणांस एक खूण मिळाली आहे की, व्यासांनी १८ पुराणे बनविली; त्यापूर्वी घेद्र जसा एकच होता तशीच पुराणेही अनेक नसून तें एकच होतें. अर्थात् वेदांत एकवचनी पुराणच येणे शक्य आहे. कांहीं श्रुतींची अपवा ग्रंथांची रचना जर व्यासांनंतरची असेल तर अनेकवचनी पुराणे आढळतील. ही एक मोठीच खूण—आपणांम सापडली म्हणावयाची !)

वैदिक ग्रंथांत पुराणांल्लेख.

अथर्ववेदांत (११-७-२४) म्हटले आहे की:—

ऋचः सामानि छंदांसि पुराणं यजुषा सह ।

उच्छिष्टाज्जग्निरे सर्वे दिवि देवा दिविश्रिताः ॥

गोपयात् (पूर्वभाग २ प्र०) म्हटले आहे की:—

पृथमिमे सर्वे वेदा निर्मिताः सकल्प्याः सम्हृत्याः सत्राग्रणाः

सोपनिषदाः सेतिहामाः सान्वयाख्यानाः सपुराणाः सन्वराः । (इत्यादि).

अध्वर्युस्ताक्ष्यो वै पश्यतो राजेत्याह ।
 तानुपदिशति पुराणं । वेद सोऽयमिति । किञ्चित्पुराणमाचक्षीत ।
 १-मेवाध्वर्युः समेप्यति न प्रक्रमान् जुहोति । अथ दशमहन् ।

शतपथ ब्रा १३-४-३१३

यात 'पुराण हं वेदतुन्य असून त अध्वर्यु दहावे दिवशीं राजास
 गगतो' अस म्हटलं आहे.

एव वाअरेऽभ्य महतो भूतस्य नि श्वसित एतद् यद् ऋग्वेदो
 यजुर्वेद सामवेदोऽथर्वांगिरस इतिहास पुराणं विद्या उपनिषद् ॥

बृहदारण्यक, २-४-११.

यात चारी वेदाप्रमाणच इतिहास व पुराण देखील 'महाभूत' च
 परमेश्वर त्याच्या नि श्वासापासून उत्पन्न झालीं असे म्हटले आहे.

स होवाच ऋग्वेद भगवोऽयोमि यजुर्वेद सामवेदमार्थर्वण चतुर्थ-
 मितिहासपुराण पचम वेदाना वेद ॥ छादोग्य उ.

यात 'इतिहासपुराण' यास पाचवा वेद म्हटलं आहे.

एवं विद्वान्वाकोवाक्यमितिहास पुराणमित्यहरह स्वाध्यायन-
 धीते त एनं वृत्तास्तर्पयति सर्वे कामै सर्वैर्भोगै ॥

शतपथ ब्रा ११-५-७-९

यात वाकोवाक्य, इतिहास, पुराण इत्यादि स्वाध्याय जो पढतो तो
 स्वतः तृप्त होतो व देवासही सतृप्त करितो अस म्हटले आहे.

वरील सर्व उल्लेखात पुराण शब्द एकवचनी आलेला आहे, यावरून
 वैदिक वाङ्मयाच्या काळीं पुराणें अनेक नव्हतीं, एकच होती, हा पौरा-
 णिक सिद्धांत बरोबरच आहे असे म्हणावे लागते. आता त्यावेळीं त्याची
 संख्या किती होती हे मात्र वेदग्रथावरून कळत नाही यास इलाज नाही.

व्यासांपूर्वी पुराणें अनेक नवून ते एकच होते; व व्यासांनी पुढे त्यांची अठरा पुराणें बनविलीं, हें उघड दिसते.

व्यासांनीं पुराणें कशीं बनविलीं ?

व्यासांजवळ पुराणसंहिता बनविण्यास पूर्वीचि काय साधन असावें, सारा चार लक्ष ग्रंथ एकट्या व्यासांनीच रचिला कीं काय, इत्यादि प्रश्न ओघानेच उत्पन्न होतात; त्यांचा आपण आतां विचार करूं.

व्यासांपूर्वी भारताच्या वेळांही बरेच पौराणिक वाङ्मय उपलब्ध होते, हें पालील उल्लेखांवरून कळून येईल:—

पुराणे हि कथा दिव्या आदिवंशाश्च धीमताम् ।

कथ्यंते ये पुराम्माभिः श्रुतपूर्वाः पितुस्तव ॥ १-५-२ ॥

इमं वंशमहं पूर्वं भार्गवं ते महामुने ।

निगदामि यथायुक्तं पुराणाश्रयसंयुतम् ॥ १-५-६ ॥

यांवरून पुराणांत दिव्यकथा व पूर्वीच्या बुद्धिमानांचे वंश वर्णिलेले असत हें कळून येतें. तसेच, वरील पहिल्या उल्लेखात पुराणाचा एकवचनी प्रयोग आहे हेंही लक्षात ठेवण्यागाररे आहे; तसेच, पुराणांत अनेक पितृव्यात राजांच्या कथा व्यासांच्या वेळीं रेल्या.

पुरुः कुरुर्यदुः शूरो विश्वगधो महाद्युतिः ।

अणुहो युवनाश्वश्च ककुत्स्था विक्रमी रघुः ॥ २३० ॥

विजयो वीतिहोत्रोऽगो भवः श्वेतो बृहद्गुरुः ।

उर्शनरः शतरथः कंको दुल्लिदुहो द्रुमः ॥ ३१ ॥

दंभोद्भवः परो वेनः सगरः संलृतिनिमिः ।

अजेयः परशुः पुंड्रः अंभुर्देवावृषोऽनघः ॥ ३२ ॥

देवाढ्य सुप्रतिम सुमतीको बृहद्रथ ।
 महोत्साहो विनीतात्मा सुक्रतुर्नपधो नल ॥ ३३ ॥
 मत्स्यत्रत शातमय मुमित्त सुबल प्रभु ।
 जानुनघोऽनरण्योऽर्क प्रियमृत्य शुचिमत ॥ ३४ ॥
 बलमधुनिरामर्द केतुशृगो बृहद्बल ।
 धृष्टकेतुर्बृहत्केतुर्दोषकेतुनिरामय ॥ ३५ ॥
 अविक्षिन्नपलो धूर्त कृतमधुर्दृढेपुधि ।
 महापुराणसभान्य प्रत्यग परहा श्रुति ॥ ३६ ॥
 एते चान्ये च राजान शतशोऽथ सहस्रश ।
 श्रूयते शतशश्चान्येऽससृयाताश्चैव पद्मश ॥ ३७ ॥
 हित्वा सुविपुलान्भोगान् बुद्धिमतो महाबला ।
 राजानो निधन प्राप्ता तव पुत्रा इव प्रभो ॥ ३८ ॥
 येषा दिव्यानि कर्माणि विक्रमस्त्याग एव च ।
 माहात्म्यमपि चास्तिक्य सत्य शौच दयार्जवम् ॥ ३९ ॥
 विद्वद्भि कथ्यते लोके पुराणे ऋविसत्तम ॥ २४० ॥

भारत आदिपर्व अ० १ ला

यात अनेक राजांची नावे असून याची कर्मे, पराक्रम, दान, माहात्म्य,
 आस्तिक्य, सत्य, पावित्र्य, दया व आर्जव इत्यादि गुणांचा पुराणातून
 उल्लेख आहे, असे म्हटले आहे यापैकी कित्येक राजे हल्लींच्या भारताला
 व पुराणाना माहीतही नाहीत यावरून ही माहिती व्यासापूर्वींच्या पुरा
 णातीलच असावी शिवाय यात 'पुराण' असा एकवचनी प्रयोग आढ
 ळतो, यावरूनही हे पुराण व्यासापूर्वींचे असावे हे ठरते शिवाय या

उतान्यांतील शेवटच्या ओळीवरून आणखी एक मजेचा उलगाडा होतो तो असा की, इतक्या भिन्न भिन्न काळच्या शेंकडों, हजारों—नव्वे पञ्चो-
गणती राजांच्या कथा क्रमानें त्या त्या काळीं अनेक विद्वान् कवींनी लिहून
व्यासांपूर्वीच्या एका पुराणांत त्यांचा समावेश केलेला होता. यावरून
हें सर्व पौराणिक वाङ्मय बरेंच विस्तृत असले पाहिजे असें वाटतें.
व्यासांच्या वेळीं अनेक काळच्या राजांचीं आख्यानें असलेले पौराणिक
वाङ्मय अनेक कविसमूहांकडून प्रवर्तित होतें. मग हें सर्व मिळवून
व्यासांनीं त्या पुराणाच्या अठरा संहिता केल्या असाव्या हें बरोबर दिसते.
वेदांचीं जशीं निरनिराळ्या काळच्या कवींनीं प्रणीत सूक्ते जमवून व्यासांनीं
संहिता केल्या, त्याचप्रमाणें भिन्न भिन्न कालीन कविप्रणीत अनेक पौरा-
णिक वाङ्मय जुळवून त्याच्या त्यांनीं अठरा संहिता केल्या असाव्या. हें
पौराणिक वाङ्मयाच्या चाढीच्या इतिहासाचाही जुळतें; व हेंच विष्णु-
पुराणांत खालील शब्दांनीं सांगितलेलें आहे:—

आख्यानेश्चाप्युपाख्यानेर्गाथाभिः कल्पशुद्धिभिः ।

पुराणसंहिता चक्रे पुराणार्थविशारदः ॥

प्रख्यातो व्यासशिष्योऽभूत् सूतो वै रोमहर्षणः ।

सुमतिश्चामिवर्चश्च मित्रयुः शांशपायनः ।

अकृतव्रणोऽथ सावर्णिः षट्शिष्यास्तस्य चामवन् ।

काश्यपः संहिताकर्ता सावर्णिः शांशपायनः ।

रोमहर्षणिकाश्चान्याः तिसृणां मूलसंहिताः ॥

चतुष्टयेनाप्येतेन संचितानामिदं मुने ।

आद्यं सर्वपुराणानां पुराणं ब्राह्ममुच्यते ॥

अष्टादश पुराणानि पुराणज्ञाः प्रचक्षते ॥

येथें पहिल्या श्लोकांत ' पुराणसंहिताशुद्धे ' असे असावेसे वाटते; त्याशि-
वाय पुढे ' आद्यं सर्वं पुराणानां ' इत्यादि जे म्हटले आहे त्याशी याचा
मेळ कसा पडेल ?

आख्यानं, उपाख्यानं, गाथा, कल्पशुद्धि इत्यादिकांच्या योगें व्यासांनीं
पुराणसंहिता केली (किया केल्या); ती (त्या) आपला शिष्य रोमहर्षण यास
सांगितली. त्याचे सुमतिआदि सहा शिष्य होते. कश्यपवंशीय अकृतवण,
सावर्णि, शाशपायन व रोमहर्षण यांनी चार संहिता केल्या. म्हणजे, पुराण-
संहिताच्या चार एडिशनस् [Editions] झाल्या कीं काय ? भारताच्या
पाच प्रति झाल्या हे उघडच आहे ! पहा.

संहितास्तैः पृथक्त्वेन भारतम्य प्रकाशिताः । १-९१ ॥

तसेंच भविष्यपुराणांत म्हटले आहे कीं - -

‘ भारतं वै पंचविधं ’ प्रोक्तं येन महात्मना ।

सोऽयं नारायणः साक्षाद्दद्यात्सर्वपी महामुनिः ॥ १-१-२६ ॥

येथें ' एवंविधं भारतं वै ' असाही पाठमेद आहे. भारताच्या पाच प्रती-
प्रमाणेंच पुराणांच्या चार प्रति झाल्या असे दिसतें.

भागवताच्या भक्तरंजनी टीकेंत ' पुराणसमुच्चय ' ग्रंथांतून उग्रश्रवाचा
पुराणाध्ययनक्रम याप्रमाणें उतरून घेतलेला आहेः—

उग्रश्रवसः पुराणाध्ययनक्रमस्तु पुराणसमुच्चये उक्तस्तद्यथा ।

त्वय्यारुणिकश्यपसावर्ण्याकृतवणवैशंपायनहारीतेभ्यः पडभ्यः पट्
पुराणानि । रोमहर्षणाच्चत्वारि । व्यासात्सप्त । एवं सप्तदशपुराणानि
व्यासाश्रमेऽधीत्य भागवतं शुक्रो वदियतीति व्यासाज्ञप्त उग्रश्रवा
अपि शुक्रमुखात् शुथाव । ततः स नैमिषारण्यं जगाम । तत्र मुनिभि-
र्बहुमानपूर्वकं व्यासशिष्यं रोमहर्षणपुत्रं ज्ञात्वा पैत्र्ये आसने स्थापितः

या उतान्यायरून, सहा जणाकडून (त्रय्यासणि वगैरे) सहा पुराणे, रोमहर्षणापासून चार, व्यासापासून सात, याप्रमाणे १७ पुराणें व्यासाश्रमांत शिकून नंतर उग्रश्रवा शुकाकडून व्यासाज्ञेनेंच भागवत शिकता झाला हे कळून येईल. याही हकीमतीवरून व्यासानां १८ पुराणे केलीं हे कळून येते; व ही जुनी परंपरा दिसते.

रोमहर्षणाचा पुत्र उग्रश्रवा म्हणून होता. रोमहर्षण अगर लोमहर्षण आपल्या पुनास म्हणतो. (पद्म. पु. १-१-४):—

वेदव्यासान्मया पुल पुराणान्याखिलानि च ।
तवाख्यातानि प्राप्तानि मुनिभ्यो वद्म विस्तरात् ॥
मृतांचे कर्तव्य.

धर्म एष हि सूतस्य साद्भिर्दृष्टः सनातनः ।
देवतानां ऋषीणां च राज्ञां चामिततेजसाम् ॥
वशानां धारणं कार्यं म्नुतीनां च महात्मनाम् ॥

पद्मपुराण, १-१-२८

देव, ऋषि व मोठाले राजे यांच्या वंशाचे व मोठ्यांच्या स्तुतींचे धारण करणे हें मृतांचे कर्तव्य होते. सूत, मागध व वंदी यांचीं कर्तव्यें जैमिनि-अश्वमेधपत्रांत याप्रमाणे सांगितली आहेत:—

मृता ये च पुराणम्यानुचरन्ति नृपान् सदा ।
प्रेतलोकगतान् शूरान्वर्णयन्ति च मागधाः ॥ ४० ॥
वर्तमानान् नृपान्सम्यक् ये तु संग्रामकारिणः ।
वर्णयन्ति प्रवर्धयें चन्द्रिनस्ते (प्रकीर्तिताः) ॥ ४१ ॥

जै. अश्वमेधपत्रं, अ० ५५.

*पुराणांतील (फार प्राचीन काळच्या) राजाधिपत्यां हकीकती सांगणें हें सूतांचें कार्य; (थोड्या दिवसांपूर्वी) मेलेल्या शूर राजांचें वर्णन करण्याचें काम मागधांचें; जीवंत लढवच्या राजांची उत्तम प्रबंधांनीं स्तुति करण्याचे काम वांदिजनांचें ! यावरून या प्रत्येकाचीं भिन्नभिन्न कर्तव्ये कळून येतील.

याप्रमाणें सूतांमार्फत व्यासांनीं अठराही पुराणसंहिता प्रचलित केल्या.

व्यासांतरर्ची पुराणें.

व्यासानंतरच्या ग्रंथांत पुराणाचे एकवचनी उल्लेख न येता अनेकवचनी उल्लेख येणार हे मागेच आम्ही पाहिले आहे. जर काहीं स्मृति-ग्रंथांत अनेकवचनी उल्लेख नसतील तर ते ग्रंथ व्यासापूर्वीचे होत असे मानण्यास हरबत दिसत नाहीं. आता आपण अनेक पुराणात्मक उल्लेख तपासून पाहूं.

कात्यायनस्मृति (जिचा काळ कर्मांत कमी ३० पू० ४००।५०० इतका तरी समजण्यांत येतो) या स्मृतिग्रंथात असा उल्लेख आहे:—

मांसक्षारौदनमधुकुल्याभिस्तर्पयेत्पठन् ।

वाकोवाक्यं पुराणानि इतिहासानि चान्वहम् ॥ १४-११॥

भृगूक्त मानवसंहिता (जी पतंजलिभाष्याहून खारीनें जुनी व ६० पू० ३००-४०० हून अर्जांनीं असें कोणीच म्हणत नाहीं) या स्मृतीत म्हटलें आहे की:—

स्वाध्यायं श्रावयेद्विप्रे धर्मग्रन्थाणि चैव हि ।

आख्यानानीतिहासांश्च पुराणानि सिलानि च ॥३-२३२॥

* यावरून जैमिनीच्या पूर्वाही पुराणांत राजांचें वर्णन होतें हे कळून येते; व तें आम्ही पूर्वी पाहिलेलेच आहे.

येथें ' पुराणांन्यासिलानि च ' असाही पाठ आहे. यावर अति प्राचीन टीकाकार मेधातिथि लिहितो कीं,

' पुराणानि व्यासादिप्रणीतानि सृष्ट्यादिवर्णनरूपाणि । खिलानि श्रीसूक्तमहानाम्निकादीनि ॥ '

यावरून मेधातिथीच्या काळीं पुराणं व्यासप्रणीत आहेत अशी समजूत होतीसं बळतें. विष्णुस्मृति म्हणते कीं:—

पुराणं मानवो धर्मः सागो वेदश्चिकित्सितम् ॥

अत्रिस्मृति म्हणते कीं:—

इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपवृंहयेत् ॥

मुत्तनिपात (सुमारं ३५० इ० पू० चा) या बौद्धग्रंथात (पृ. ११५) ' पुराणं ' असा अनेकवचनी उद्देश्य आहे. प्रो. टील हे मानवी संहिता बुद्धाच्या पूर्वीची मानतात व त्या संहितेंत ' पुराणाचा ' उद्देश्य आहे. वरील उद्देश्यात विष्णुस्मृति व अत्रिस्मृति* याशिवाय बाकी मग उद्देश्यात ' पुराणं ' अनेकवचनी आहेत. यावरून, बाल्यायनस्मृति, भृगूक्त मानव-संहिता व मुत्तनिपात हे व्यासानंतरचे ग्रंथ उरतात; व ते तसे आहेतही. मूळचा स्यायंशुव मनु जरी व्यासापूर्वीचा असला तरी भृगु कारी व्यासा-पूर्वीचा दिसत नाही; तो व्यासानंतरचा दिसतो.

मूळ व्यासांनी भारत लिहिले तसें आज राहिलेले नसून त्याचें सद्यःस्वरूप ६० पू० १००—ते २०० इतकें अर्थाचीन आहे असें शोधकांचें मत आहे. तसें धरून चालले तरी भारताच्या सद्यःस्वरूपवर्त्यांग (६० पू० २०० च्या सुमाराम) अठराही पुराणं माहीत होती; परा:—

* अत्रिस्मृतीचा मूळमानवस्मृति ३-१६ मध्ये उद्देश्य आहे —

' राजपेदी पत्तयत्रे: ' याचा पुढेही उद्देश्य होईल.

अष्टादशपुराणानां श्रवणाद्यत्फलं लभेत् ।

तत्फलं समवामोति वैष्णवो नात्र संशयः ॥

वैशंपायनीय महाभारत, १८-६-९५.

याचे सद्यःस्वरूप आणखी २।३ शें वर्षांनी तरी प्राचीन असावे अशी आमची समजूत आहे.

जैमिनीयाश्वमेधी ^{की} पुराणांचा उल्लेख आहे:—

*अष्टादशपुराणानां श्रवणाद्यत्फलं लभेत् ।

तत्फलं समवामोति भारतश्रवणात्तरः ॥६८-९ ॥

इतकेंच नव्हे तर या पर्वत हरिवंश व श्रीमद्भागवत यांचाही स्पष्ट उल्लेख आहे:—

शालिग्रामसर्मापे तु भक्त्या पुस्तकवाचनम् ।

भारतं हरिवंशं वा पुत्रदं घनदं भवेत् ॥

श्रीमद्भागवतं पुण्यं मुक्तिमुक्तिफलप्रदम् ॥ २८-९५ ॥

तनेच वैशंपायनीय भारतां हृदी वनपर्वत वायु व भक्त्यपुराणांचा उल्लेख आहे:—

इत्येतन्मात्स्यकं नाम पुराणं परिकीर्तितम् । १८७-५८ ॥

एतत्ते सर्वमाख्यातं अर्नातानागतं तथा ।

वायुप्रोक्तमनुस्मृत्य पुराणं ऋपिसंस्तुतम् ॥ १९१-१६ ॥

* याच अर्थोची ज्ञानेश्वरीतही ही ओवी आहे:—

नाना पुरातये प्रतिष्ठेतापी । सानीव घर्शन आपी ।

पुराणे आख्यानरूपे जगा । भारता आली ॥ १-४६ ॥

रामायणाच्या सद्यःस्वरूपांतही अनेक पुराणाचा उल्लेख आहेः—

एतच्छ्रुत्वा रह.सूतो राजानमिदमब्रवीत् ।

श्रुयतां यत्पुरा वृत्त पुराणेषु मया श्रुतम् ॥ बालकाद.

याज्ञवल्क्यस्मृतींत म्हटलें आहे कीं.—

यतो वेदा पुराणानि विद्योपनिषदस्तथा ।

श्लोकाः सूत्राणि भाष्याणि यत्किंचन वाङ्मयम् ॥३-१८९॥

मेगस्थनीसच्या (इ० पू० ३००) भारतीय राजाच्या पिढ्याविषयीच्या माहितीवरून पहाता, तेव्हा पुराणे अमली पाहिजेत असेच म्हणाव लागतें. ही गोष्ट पाश्चात्य शोधकर्त्यांनीही कबूल केलेली आहे.

शीनवाच्या ऋग्विधानांत पुराणाचा याप्रमाणे उल्लेख आहे. (याचा काळ युरोपीयन लोक निदान इ० पू० ५०० इतना तरी समजतान, पण या पुस्तकाच्या शेवटी शीनवाचा मरा काळ समजेल)ः—

जपेयुरश्रसूक्त तु सर्वशाखाः पठति वै ।

इतिहासपुराणानि सपडग्नसद्वर्षम् ॥ २१ ॥

व्यामसि जपेन्मंत्र शतवार दिने दिने ।

व्यासोक्ते तु पुराणार्थे याथार्थ्यं दृश्यते सदा ॥ २२० ॥

यावरून शीनवाच्या वेळी इतिहास (भाग्य) व पुराण (अनेक) होती व ती व्यासोक्त आत्म जर्जादी पण समज होती, व सर्वा उघड होती.

बृहज्जात्रालोपनिषदातर्फी पुराणाच्या उगा उल्लेख आहेः—

य एतद्बृहज्जात्राल नित्यमधीते स ऋचोऽधीते स यजूर्थधीते स

सामान्यधीते सोऽवधर्षणमधीते सोऽगिरसमधीते स शाखा अधीते स कल्पानधीते स नाराशंसीरधीते स पुराणान्यधीते स ब्रह्मप्रवणमधीते ।

यात जागलानें पुराणाचा (अनेकार्थी) उल्लेख केलेला आहे, या वरूनच त्याच्या वेळा पुराणे अनेक झाली होती हें सिद्ध होतें. हा व्यासार्नंतरच होता. यास प्रमाणः—बृहदारण्यकाच्या आठव्या अध्यायाच्या निसन्या ब्राह्मणात उदालकआरुणीपासून जागलापर्यंत शिष्य परंपरा अशी दिली आहेः—उद्दालक आरुणि—वाजसनेय याजवस्वय—मधुक पैङ्ग्य—जानक आयरथूण—सत्यनाम जागल. याजवस्वय हा वैशंपायनाचा शिष्य होता. पुढे तीन पिढ्यांनी जागल झाला, अर्थातच तेव्हा व्यासांनी पुराणसहिता प्रचलित केलेल्या असाव्यात, असो. याप्रमाणें जागल, शौनक, कात्यायन, भगु, इत्यादिकांच्या वेळीं अनेक पुराणे उपलब्ध होती !

आश्वलायनगृह्यसूत्रात ' महाभारता ' चा उल्लेख तर जाहंच. शिष्याय, पुराणाचा अनेकचयनी उल्लेख आहे. तो असा —

“ आयुष्मता कथा कीर्तयंतो मागल्यानीतिहासपुराणानीत्यारयापयमाना । ” (४- ६).

यातील ' इतिहास ' म्हणजे भारत जमून ' पुराणानि ' म्हणजे व्यासोक्त नूळ पुराणें होत हें स्पष्ट होत. आश्वलायनाचे वेळीं मग पुराणे अनेक झालीं होती !

गर्गाचार्याचा (यादवाचे गुरु) गगसहिता म्हणून यादवाच्या चरित्र पर एक १२ हजारचा ग्रंथ आहे. त्यात यादवाविषयीं जपूव माहिती मिळते. हा ग्रंथ फारसा रोगाप्या पहाण्यात नाहीं, पण हा भागून चमा पादवाच्या इतिहासास महत्त्वाचा तद्रत्च यादवाची विशेष र्नीमित्त नूळ-

प्यास अत्यंत उपयुक्त आहे; व हा भारतकालीन ग्रंथ आहे, म्हणूनही याचें महत्त्व आहे. तत्कालीन इतिहास यांत पुष्कळ सांपडतो. असो. यांत अठराही पुराणांचीं स्पष्ट नांवे असून त्यांचें माहात्म्यही वर्णिलेलें आहे.

व्याडि (इ० पू० सुमारे १०००) यांनी आपल्या विकृतिवर्द्धीत आदिपुराणातून याप्रकारें उतारा घेतलेला आहे:—

क्रमाध्ययनसंपन्नो मंत्रब्राह्मणपारगः ।

जटापारायणपरो रुद्रलोके महीयते । इत्यादिपुराणे ।

हें ' आदिपुराण ' म्हणजे ब्राह्मणपुराण असावेंसें वाटते.

भर्तृहरिनें (इ० पू० पहिलें शतक) वैराग्यशतकात पुराणांचा याप्रकारें उल्लेख केलेला आहे:—

किं वेदैः स्मृतिभिः पुराणपठनैः शास्त्रं महाविस्तारैः ॥ इ. असो.

याप्रमाणे व्याखानी पुराणें (अठरा) प्रचलित केव्हीं यांत शंका दिसत नाहीं.

(पुराणांचें कार्य व त्यांचा हेतु.)

पुराणें व्याखानी कशासाठीं प्रवृत्त केव्हीं ? याचा आतां आपण विचार करूं:—

इतिहासपुराणानि मया सृष्टानि मुत्रत ।

य एते चतुरो वेदा गूढार्थाः सततं स्मृताः ॥

अतस्म्यैतानि सृष्टानि बीधायैषां महामुने ॥

भविष्यपुराण, १-१४-५९

इतिहासपुराणाभ्यां वेदं मनुपचृंहयेत् ।

विभेत्यल्पथताद्वेदो मामयं प्रनरिष्यति ॥ भारा.

पुराणाचा मुख्य उद्देश गूढ वेदार्थ प्रकट करून लोकांना परम पुण्य अशा देवताभक्तीस लावावें, हा आहे. पद्मपुराणात म्हटले आहे कीः—

पुराणे धर्मनिश्चयः ।

पुराणात धर्माचा निर्णय आहे. पुराणं म्हणजे शिमगा असे म्हणणारे म्हणोत, पण पूर्वीचे लोक 'पुराणाचा हेतु केवळ धर्मनिश्चय हाच आहे' असे मानीत असत. याप्रमाणेंच त्याच्या वाचनार्थी पळे अर्शा दिली आहेतः—

अतः कलौ मनुष्याणां पुराणं पापनाशनम् ।

स्त्रीणां द्विजातिबंधूनां सर्वेषां च शरीरिणाम् ॥

एष साधारण. पंथा. साक्षात्कैवल्यसिद्धिदः ।

ये श्रावयन्ति मनुजान्पुण्या पौराणिकीं कथाम् ।

कल्पकोटिशतं साय त्रिष्टंति ब्रह्मणः पदम् ॥

विशेषतः कलियुगे पुराणश्रवणं विना ।

नान्योऽस्ति तरणोपायः पुराणेष्वपि वादिनाम् ॥ पद्म पु.

वेदाचा अर्थ कळणे दुर्बोध होत चालले, तेव्हा स्त्रिया, वैश्य व शूद्र या सर्वांस सारखा मुलभ रीतीने कळेल असा धर्मनिश्चय सागणें जरूर पडले. हे धर्मनिश्चयाचें कार्य व्यासानीं सर्व जनांच्या हितामार्ती केलेंः—

इति संचित्य कृपया भगवान्वादरायणः ।

हिताय तेषां विदधे पुराणाख्य मुधारसम् ॥*

पुराणें 'अमृतरस' म्हणणारे हे उद्गार कोणीकडे व ती 'शिमगा' म्हणणारे अर्वाचीन गाजरपारपी कोणीकडे ? असो.

पुराणात पूर्वीची परंपरा जरी सागाम्याची अमली, तनेच सर्ग, प्रति-

* पुराणीचा इतिहास । गोड रस सेविला । तुकाराम.

सर्ग, वंश, मन्वंतरं व वंशानुचरित हीं जरी सांगावयाचीं असलीं, तरी तीं सर्व एका धर्मनिर्णयासाठीं उदाहरणरूपानेंच होय.

पुराणांचा जीव इतिहास नव्हे, पुराणांचा जीव भूगोल नव्हे, पुराणांचा जीव केवळ विद्याही नव्हे; तर पुराणांचा जीव धर्मनिर्णय हा आहे.

तेव्हां पुराणग्रंथांत इतिहास, भूगोल, विज्ञान, कालगणना, इत्यादि विषय आले नसले किंवा ते व्यवस्थित नसले तर मोठेंसें नवल नाही; तथापि, हेही विषय हल्लींच्या पुराणांतूनही आहेत, हें या पुस्तकावरून कळून येईल.)

शिवाय, अशा ग्रंथांत आपण हल्लीं ज्यास इतिहास समजतो तथा इतिहास आला नाही तर विशेष चार्जिट वाटण्याचें कारण नाही. याविषयी व्हिस डेविड्स हे आपल्या 'बौद्ध भारतवर्ष' या पुस्तकांत लिहिताना वी:-

" It jars upon the readers to hear the Chronicles called the mendacious fictions of unscrupulous monks. Such expressions are inaccurate, and they show a grave want of appreciation of the points worth considering. Just as in the case of Megasthenes, of the early English Chroniclers, it would be unreasonable to expect that sort of historical training which is of quite recent growth even in Europe ... The hypothesis of deliberate lying, of conscious forgery, is generally discredited. What we find in such chronicles is not indeed sober history, as we should now understand the term; but neither is it fiction. It is good evidence of opinion as held at the time when it was written. "

Buddhist India, P. 274

व्यासोत्तरकालीन पुराणांचें स्वरूप.

याविषयी पुढे प्रत्येक पुराणाचे वेळेस त्या त्या पुराणाविषयी विशेषतः वेवेगळेच आहे. मुख्य प्रश्न असा आहे वी, व्यासांनीं पुराणें प्रत्यक्ष केणी

तशेंच तीं आता आहेत काय ? या प्रश्नाविषयी इतर विद्वानांची काय मते आहेत हे आपण अगोदर पाहूं.

‘ There is a good deal in the Puranas, that, I think, must be admitted to be very ancient, while undoubtedly also there is a great deal in them that is very modern ’ कै० तेलंग (भगवद्गीतेच्या भाषांतराची प्रस्तावना, पृ० १४) याचें मत असे आहे कीं, पुराणातील पुष्कळ भाग अति प्राचीन असल्या तरी बराच भाग अर्वाचीनही आहे.

दुसऱ्या एका शोधकान पुराणाविषयी उद्गार काढिले आहेत ते असे.— पुराणें हीं भारताशीं अगदीं निकटसंबद्ध असून त्यात देवतांचीं भक्तिप्रतिपादिलीं असते. महाभारतात ‘ पुराण ’ शब्द देवर्षिचरित्रवाचक आलेला आहे. भारताचें १८ वे पर्व व हरिवंश यात १८ पुराणांचा जरी उल्लेख असला तरी हल्लींचीं पुराण भारतानंतरचीं आहेत; असें जरी आहे तरी त्यात प्राचीन भाग बराच आहे.

“ Never-the-less they contain much that is old, and it is not always possible to assume that the passages they have in common with the महाभारत and मनु have been borrowed from those works ” *His of St. Lit* by Mac Donnell, P 299-317

पुराणांचा व श्रुतिस्मृतिग्रंथांचाही संबंध असून, त्यांचींच पुराणेंही परिणत स्वरूपें आहेत अमें घरील शोधक म्हणतात. मागें आम्ही दाखविलेच आहे कीं श्रुति, स्मृति, पुराण, इतिहास हे सर्व धर्मनिर्णयायेंच आहेत, नेह्या त्यांचा परस्पर संबंध अमलाच पाहिजे हे उघट आहे. अशाच मन्त्रा व ब्रह्मूनिशोपनिषदांच्या वेळींही होनी, हें उपनिषद अक्षय्य (इ. पू० पहिलें शतक) या शब्द प्रथमारापूर्वीच होत, कारण त्यानें ‘ वज्रमूनी ’ नामक विष्णुमठ टीकात्याच्या प्रमाणेपर लिहिली आहे. हे उपनिषद म्हणून

की —“ एवमुक्तलक्षणो य स एव ब्राह्मण इति श्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासा नामभिप्राय ॥ ”

(A very great portion of the contents of many and some portion of the contents of all is genuine and old (Other portions being later are pious frauds for temporary purposes) Wilson's Vishnu Puran)

पुष्कळ पुराणांचा बराच मोठा भाग व सर्व पुराणातील काही भाग अस्मल व प्राचीन आहेत. इतर भाग तात्कालिक उपयोगासाठी मत वाचानी पुराणात घुसडून दिलेले आहेत (विद्मन)

महाभारतासंबंधाने या साहेबांचे असे मत आहे —

The Mahabharata is evidently a work of various periods and requires to be read throughout carefully and critically before its weight as an authority can be accurately appreciated हें महाभारतात १८ पुराणांचा उल्लेख असल्यामुळेच विधान असून एवढ्यावरून मूळ महाभारताचे वेळी १८ पुराणे होती असे मानता येत नाही, तर महाभारताचे हल्लीच्या स्वरूपाच्या वेळी ती होती असे मानता येईल, यामुळे विद्मन याचा खुलासा आहे आपण तसे बरे महाभारताचे सत्य स्वरूपच धरिते आहे

वरील सर्व शोधकांच्या मतांचा सारांश असा की, हल्लीच्या उपलब्ध पुराणात प्राचीन व अर्वाचीन असे दोन्ही भाग मिश्रित आहेत हाच माष्ट विद्मननी स्पष्टपणे सांगितलेली आहे —

It is possible however that there may have been in earlier class of Puranas of which those we now have are but the partial and adulterated representatives The identity of the word — (for in several of them long passages are literally the same) — is sufficient proof that in all such

cases they must be copied from some other similar work, or from a common or prior original याचा सारश असा की, अनेक पुराणातून नित्येक ठाई जें शब्दिक्य-किंरहुना शेंकडों श्रोताचे जे अक्षरशः सारसे भाग आढळतात त्यावरून पहाता हे भाग पूर्वीच्या एकाद्या समान मूळ पुराणातून उतरून घेतलेले असले पाहिजेत, किंवा याच पुराणाची पूर्वरूपें म्हणजे प्राचीनतर-रूप एके काळा प्रचलित असली पाहिजेत.

या दोन वरूपनापैकी कोणती वरूपना खरी ठरते ह आपण पाहू. व्यासापूर्वी अनेक पुराणें नव्हती ह वर दाखविलेच आहे, तेव्हा हल्लींच्या पुराणातून अनेक आदिपुराणाचा जर उद्देश्य असेल, तर ती आदिपुराणें म्हणजे व्यासानंतरची या पुराणाचीच पूर्वरूप होत असें धरण्यास काही हरकत दिसत नाहीं. तर असे आदिपुराणाचे उद्देश्य हल्लींच्या पुराणामधून जाहेत की काय, ह आपण पाहू.

भारतातील हरिषशातील भविष्यपवाच्या प्रारंभी—

शृणुष्वदिपुराणेषु वेदेभ्यश्च यथा श्रुत ।

ब्राह्मणानां च वदता श्रुत्वा वै सुमहात्मनाम् ॥

यथा च तपसा दृष्ट्वा बृहम्पतिसमद्युति ।

पराशरमुत, श्रीमान् उरुर्द्वैपायनोऽब्रवीत् ॥

तत्तेऽहं कथयिष्यामि यथाशक्ति यथाश्रुति ॥

या भविष्यपवांत अनेक पुराणातील कथा आलेल्या आहेत, त्या कथा भारताच्या सद्य स्वरूपापूर्वी प्रचलित असलेल्या व्यासोक्त पुराणाच्या आदिस्वरूपावरून त्यांत घातलेल्या असाव्यात. या दृष्टीनें भारताचा व पुराणाचा तुलनात्मक अभ्यास करणे अत्यंत जरूर आहे. भारतात निदान त्याच्या सद्य स्वरूपात तरी भस्व व वायु पुराणाच्या नावाचा स्पष्ट उल्लेख

अमून शिवाय अठरा पुराणांचा उद्देशही आहे. ब्रह्मपुराणातील व मत्स्य-पुराणातील वरेच लायलचक उतारे आहेत. ते सर्व पुढे यथास्थळी दाखविलेच आहेत. एवून व्यासानी पुराणातील घराच मजकूर भारतात घेतला असावा:—

अष्टादश पुराणानि अष्टौ व्याकरणानि च ।

ज्ञात्वा सत्यवतीसूनु चक्रे भारतसंहिताम् ॥

भविष्यपुराण.

' नृत्वा ' असाही पाठ आहे; पण तो व्याकरणाना जुळत नाही. धरील ह्रस्विंशातील श्लोकच मत्स्यपुराणात (अ० १६३-१५ ते १६ पर्यंत) आढळतात. यावरून हल्लीच भारत व पुराणे रचिली (किंवा पुनर्घटित झाली तेव्हा) व्यासानी मूळचीं आदिपुराण उपलब्ध होती हे उघड होतं. आणखी आदिपुराणाचे उद्देश्य पहा:—

शृणुष्ववहितो भृत्वा कथामेतां पुरातनीम् ॥

प्रोक्ता ह्यादिपुराणेषु ब्रह्मणाऽव्यक्तमूर्तिना ॥

वामनपुराण १-२०

शृणुष्व्यादिपुराणेषु देवेभ्यश्च यथा श्रुतम् ॥

पद्मपुराण १-३९-११.

मुक्तक पुराणात आरंभी किंवा वंदि तरी मध्यंतरी या आदिपुराणाचा उद्देश्य येतो.

या आदिपुराणांच्या अनेकप्रचनी उद्देश्यांवरून एक गाष्ट मित्र होतं की, ही अनेक आदिपुराणां मागितलेली अमर्यादुळे ही व्यासाच्या पूर्वाची तर त्याच नव्वत, वारण, व्यासापूर्वी एकच पुराण होतं—(मग त्याची मंथ्या दाखवोष्टि अगो किंवा कनी अगो—) हे भाषी यर दाख-

विलेलेच आहे. तेव्हा हा उद्देश म्हणजे व्यासोक्त मूळ पुराणांचा असला पाहिजे. यावरूनच सिद्ध होते की, हल्लींचीं पुराणं व्यासोक्त आदि पुराणांवरून तयार केलेली आहेत. त्यांत बराच प्राचीन मनुस्मृत, अथर्व तरी त्यांची घटना नवीन झालेली आहे. हा सिद्धांत एनिहायिन्हाय बरोबर ठिकतो की नाही हे आतां आपण पाहू.

मत्स्यपुराणातून भारताने वनपर्वत प्रलयकथा घेतलेली आहे; भारताने ती सार्थी आहे; पण हल्लींच्या मत्स्यात अद्भुतपणा अधिक आहे. यावरून भारतसद्यःकालीन मत्स्य व हल्लींचे मत्स्य एकच नसून आदिमत्स्यावरून ही भारतांतील गोष्ट घेतली असावी, असे जे कित्येकांचें मत आहे तें खरें दिसते.

पुराणांचें सद्यःस्वरूप.

मूळचीं (व्यासोक्त) आदिपुराणं लुप्त होत असता त्यांचीं पुनर्घटित अर्शा सद्यःस्वरूपे केव्हा वनविष्यात आलीं याविषयी आता चौकशी करूं; याविषयी सध्यांच्या पुराणात कोठे तरी माहिती मिळते काय हे आपण पाहूं:—

विक्रमादित्य (इ. पू. ५७) स्वर्गवासी शाल्यावर शौनकादि ऋषि सूताकडे जाऊन धर्म सांगण्याविषयी त्यास प्रश्न करूं लागले, असा प्रसंग भविष्यपुराणात आलेला आहे:—

शौनकाद्यास्तु ऋषयो ज्ञात्वा भूपस्य स्वर्गतिम् ।

गत्वा सूतं प्रणम्योचुः धर्मं मुख्यं वदाधुना ॥

तेभ्यः सूतः पुराणानि श्रावयामास वै पुनः ॥ १७ ॥

शतवर्षं पंचलक्षश्लोकमध्यापयन्मुदा ।

ते श्रुत्वा मुनयः सर्वं जग्मुर्हृष्टाः स्वमालयम् ॥ १८ ॥

यांत विक्रमानंतर थोड्याच काळानें (१०० वर्षांनी ?) शौनकादि ऋषि सूताकडे गेले तेव्हा त्यानें *पुनः त्यास पाच लक्ष श्लोकात्मक इतिहास-पुराणें सांगितलीं ! अठरा पुराणें मिळून चार लक्ष व भारत एक लक्ष मिळून पांच लक्ष संख्या होय. विक्रमाच्या मरणानंतर म्हणजे इ. स.च्या प्रारंभापासून सर्व पुराणें व भारत मिळून पांच लक्ष संख्या होती असें यावरून वाटतें. भारत ग्रंथ इ. स. ४०० च्या सुमारासच ' शत-साहस्रसंहिता ' रूप झालेला होता; व तो इ. स. च्या सुमारास याच स्वरूपात होता हे पाश्चात्य शोधकर्हा कबूल करितात. (वायुपुराणनिरीक्षण पहा.) तेव्हां विक्रमादित्यानंतर लौकरच पूर्वीचीं आदिपुराणें सद्यः-

*त्रिसहस्राब्दसंप्राप्ते कल्पे (कल्पे) भार्गवमंदन ॥

आवते शंखनामासौ सांप्रतं वर्तते नृपः ॥ ५-२७ ॥

म्लेच्छदेशे शकपतिरथ राज्यं करोति वै ।

भविष्य० प्रतिसर्ग, अ ५

विक्रमाख्यानकालोऽयं पुनर्धर्मं करोति हि ॥ ३६ ॥

द्वादशाब्दशतं वर्षं द्वापरौ हि प्रवर्तते ॥

तदंते भुवि कृष्णाशो भविष्यति महावली ॥ ३७ ॥

भविष्य, प्रति० अ. २७

कल्पाचीं ३००० वर्षे गेल्यानंतर अवंतीमध्यं शंस राजा राज्य करित होता; ' सांप्रतं वर्तते नृपः ' हे त्या वेळच्याशिवाय दुसरें कोण म्हणणार ? विक्रमापासून पुनः चागले दिवस येतील अशी पौराणिकांस आशा होती; पण ती व्यर्थ झाली. विक्रमापासून १२०० वर्षांनी (पृथ्वीराजाच्या वेळेस) एक ' कृष्णाश ' निप-जेळ असं म्हटलेलें आहे. वरील ' शंस ' व जैनाचा ' गर्दभिड ' होय. या शंराजाच पुत्र ' विक्रमादिय ' असं भ. पुराणात दिलें आहे.

भारतीय युद्धापासून याच्यापर्यंत १२०० वर्षे जाऊन (म्ह० कलि संपून) पुनः द्वापर मुरू होईल, अशी यात आशा दिसते. कल्पापासून याच्या वेळेपर्यंत ३००० वर्षे झालीं होती. (उत्तरार्धात रावें शुक्लरा होईल.)

स्वरूप पावली असे वाटते. त्या वेळीं कृताने तीं पुनः त्यांस ऐकविलीं याचा एरव्ही अर्थ काय ?

याविषयीं एवढ्यानेच सार्त्री हांत नसेल तर आणखी खालील प्रमाण पहा; याच पुराणाच्या प्रतिस्मरणाच्या चौथ्या लंडाच्या प्रारंभी अने लिहिले आहे कीः—

पुनर्विक्रमभूपेन भविष्यति समाह्वयः ॥ ३ ॥

नेमिपारण्यमासाद्य श्रावयिष्यति वै कथाम् ।

पुनरुक्तानि तान्येव पुराणाष्टादशानि वै ॥ ४ ॥

तानि चोपपुराणानि भविष्यति कलौ युगे । अध्याय १ स.

यावरून, विक्रमान्या वेळीं किंवा त्यानंतर लौकरच पूर्वीचीं व्यासोक्त आदिपुराणें पुनरुक्त झालीं असे स्पष्ट दिसते. नाहीं तर 'पुनरुक्तानि' याचें स्वारस्य काय ? हीच गोष्ट अतर्गत पुराणानही वळून येते. ती अशीः—मत्स्यपुराणातील पुराणलक्षणाचा ५३ वा अध्याय १२ व्या शतकातील अपराकांन आपल्या याशवल्क्यस्मृतीवरील टीकेत उतरून घेतलेला आहे.* यावरून तेव्हा हा पुराणवर्णनाध्याय मात्स्यात होता हें वळून येतें. तसेच, इ. स. ६०० च्या सुमारच्या नारदपुराणसूचीच्या वेळींही मात्स्यात हा पुराणवर्णनाध्याय होता हे पुढें दाखविलेले आहे. (मत्स्यपुराणनिरीक्षण पहा). तसेच, मात्स्यानीलच उतारे अग्निपुराणाने घेतलेले असल्यामुळे हल्लींच्या अग्निपुराणापेक्षा मात्स्याचें स्वरूप प्राचीनतर आहे व त्यात तेव्हा हा पुराणवर्णनाध्याय होता हेंही पुढें दाखविलेले आहे. (मत्स्यपु० निरीक्षण पहा). यावरून इ. स. २००—३०० च्या दर-

* आनंदाधमप्रत, प्रंथाक ४६, पृष्ठ ३९२-९६.

म्यान हा पुराणाध्याय माल्यात होता हें कळून येईल. माल्याच्या मते सर्व पुराणे चार लक्ष होती ! तेव्हा त्याही पूर्वीच पुराणसंख्या ४ लक्षाची झाली असली पाहिजे हे उघड आहे. माग जें आम्हीं हल्लींच्या पुराणातील 'शृणुध्वादिपुराणेषु' असे उतारे दिलेले आहेत, ते याच वेळा लिहिल्या गेलेल्या, किंवा पुनरुक्त झालेल्या पुराणातील असावेत. साराश, हल्लींच्या पुराणाचा पाया विक्रमानंतर ५०-७५ वर्षांनी घातला गेला असावा, असे वाटते. व्यासाच्या आदिपुराणावरून हल्लींची पुराणे प्रचलित झाल्यानंतर तीं पूर्वीचीं पुराणे बहुतेक बुडालीं असावीत असे वाटते !

उपपुराणे तर विक्रमानंतरच निर्माण झालीं यात शंकाच दिमत नाही.

व्यासाची 'आदिपुराण' कशी असतील व त्यातील उतारे कोणत्या स्वरूपाचे असतील हे पाहण्यास मिळणें आता दुघट झालेले आहे, तथापि इ. पू. ४०० ते ५०० च्या मुमाराच्या आपस्तंबधर्मसूत्रांत जे पुराणातील उतारे येतात त्यावरून पुराणाच्या प्राचीन स्वरूपाची कल्पना करिता येईल, व हे उतारे प्रचलित पुराणातून काढ मिळताना वाय हेंही पाहता येईल:—

(१) “ अथ पुराणे श्लोकाबुदाहरति ।

* उद्यतामाहतां भिक्षां पुरस्तादप्रवेदिताम् ।

भोज्यां मेने प्रजापतिरपि दुष्कृतकारिणः ॥

* न तस्य पितरोऽश्नति दश वर्षाणि पच च ।

नच हव्यं वहत्यमिर्यस्तामभ्यधिमन्यते ॥ इति ॥ १३ ॥

चिकित्सकस्य मृगयो. शल्यकृतस्य पाशिन ।

कुलटायाः पंडकस्य च तेषामन्नमनाद्यम् ॥ १४ ॥

* मनु ४-२४८ व २४९ पहा वरील उताऱ्यांरेशी मानवसाहित्यातील अगलच श्लोक अर्वाचीन दिगतात.

अथाप्युदाहरन्ति ।

* अन्नादे भ्रूणहा माष्टिं अनेना अभिशंसति ।

स्तेन. प्रमुक्तो राजनि याचन्ननृतसंकरः ॥ इति ॥१५॥

आ. धर्मसूत्र (१-१९-१३ ते १५)

(२) यो हिंसार्थमभिक्रात हति मन्युरेव मन्युं स्पृशति न तस्मिन्
दोष इति पुराणे । १-२९-७.

(३) अथ पुराणे श्लोकावुदाहरति ॥ ३ ॥

अष्टाशीतिसहस्राणि ये प्रजामीपिर ऋषय ।

दक्षिणेनार्यम्ण पथानं ते म्मशानानि भेजिरे ॥ ४ ॥

अष्टाशीतिसहस्राणि ये प्रजा नेपिर ऋषिय ।

उत्तरेणार्यम्ण पथान तेऽमृतत्वं हि कल्पते ॥ ५ ॥

आ० ध० सूत्रे (२-२३-३ ते ५)

(४) आभूतसंघ्नवात्ते स्वर्गजित ॥ ५ ॥

पुन सर्गे बीजार्या भवतीति भविष्यत्पुराणे ॥ ६ ॥

अथापि प्रजापतेर्वचनम् ॥ ७ ॥

आ० ध० सू० २-२४-५ व ६

यात पुराणातील म्हणून जे श्लोक उतरून घेतलेले आहेत त्या अर्थाचे हल्लींच्या पुराणातूनही श्लोक आढळतात, पण वरील श्लोक प्राचीनतर दिसतात. आपस्तम्बधर्मसूत्रात भविष्यत्पुराणाचा स्पष्ट उल्लेखही आहे, पण भविष्यत्पुराणातील वरील अर्थाचा उतारा हल्लींच्या भविष्यात मला तरी अद्यापि मिळाला नाही. यावरून आपस्तम्बाच्या काळीं हल्लींचीं पुराणे नसून

तेव्हां व्यासार्ची आदिपुराणे प्रचलित असावीत असे वाटते. वरील उतान्यां-
वरून प्राचीन आदिपुराणांची भाषा कळून येईल.

हल्लींच्या पुराणांतील वराचसा भाग जरी आदिपुराणावरून घेतलेला
असला तरी, त्यातील वराच भाग अर्वाचीन आहे, निदान अर्वाचीन
भाषेत आहे ह्यात शंकाच दिसत नाही.

आदिपुराणें व्यासांच्याच वेळचीं होत !

आदिपुराणें व्यासांच्या वेळचीं अगून त्यानंतर एकदोन पिढ्यात तीं
सांगितलीं गेलीं यास प्रमाणें अशीं मिळतातः—

- १ अशुन—यास स्वतः भगवंतानीं गीता सांगितली व ती व्यासांनीं
| भारतात गुंफिली !
- २ अभिमन्यु]
- ३ परिक्षित्—यास शुभाचार्यानीं व्यासोक्त मूळ भागवत सांगितलं;
| तसेच, याच्या काळीं पराशरानें मैत्रेयास मूळ विष्णु-
| पुराण सांगितलें.
- ४ जनमेजय—यास वैशंपायन व जैमिनि यांनीं आपापलीं भारतें
| ऐकविलीं !
- ५ शतानीक—यास मुमंतूने मूळचं भविष्यपुराण सांगितलें.
- ६ अधिसोमकृष्ण—हा राज्य करीत असनाच सूतानें मूळ मत्स्यपुराण
(५०-६६) व मूळ वायुपुराण (१-९२)
| ऋषींस सांगितलें !

या प्रमाणावरून ' आदिपुराणे ' व्यासांनींच प्रचलित केलीं हें स्पष्ट
दिसून येतं. .

असे जरी आहे तरी व्यासांची मूळ पुराणे व्यासाच्या वेळेपासून तीं ६० पू० १०० सुमारपर्यंत प्रचलित असून विक्रमाच्या वेळी तीं अर्वाचीन भाषेत पुनरुक्त झालीं हे स्पष्ट दिसते. तेव्हां, प्राचीन व्यासोक्त आदिपुराणांवरून पुनरुक्तस्वरूपात प्रचलित पुराणें चतुर्लक्षप्रंयरूपाणें प्रवृत्त वेळीं गेलीं. पुराणें द्वितीय संस्करणानीं वृद्धि पावली, हे भविष्यपुराणात एके ठाई स्पष्टच लिहिले आहे:—

सर्वाण्येव पुराणानि संज्ञेयानि नरर्षभ ।
 द्वादशैव सहस्राणि प्रोक्तानिह मनीषिभिः ॥
 पुनर्वृद्धिं गतानीह आख्यानेर्विविधैर्नृप ।
 यथा स्कादं तथा चेदं भविष्यं कुरुनंदन ॥
 स्कादं शतसहस्रं तु लोकाना ज्ञातमेव हि ।
 भविष्यमेतदृषिणा लक्षार्धं संख्यया कृतम् ॥

भविष्य पु ब्रह्मर्षे, अ. १-१०४ ते १०६.

यात सर्व पुराणें पूर्वीं १२ हजारांचीं होती; तीं पुढे उपाख्यानांनीं व आख्यानांनीं वृद्धि पावली; ही अत्यंत महत्त्वाची परंपरा दिलेली आहे. तेव्हा व्यासोक्त आदिपुराणे प्रत्येर्नीं चार हजारानीं असावीत असे वाटते. व्यासापासून तीं विक्रमाच्या वेळेपर्यंत जीं काहीं इतर पौराणिक सामग्री जमली असेल तीं सर्व पुराणात अंतर्भूत करून सुमारे विक्रमाच्या वेळीं ही पुराणें चार लक्षांचीं केलीं गेलीं असलीं पाहिजेत, व पुढें तर स्काद व भविष्य हीं अनुक्रमे एक व अर्धा लक्षापर्यंत वाढलीं ! सारास, विक्रमोत्तरकाळीं पुराणास सद्यःस्वरूप मिळाले !

विक्रमोत्तरकालीन पुराणें !

अठरा पुराणें चार लक्ष, भारत एक लक्ष व रामायण २४ हजार या

तरी सस्कार झालेले आहेत. सारास, व्यासापूर्वीचें पुराण, व्यासकृत आदिपुराणाची प्रवृत्ति, तीं आदिपुराण विक्रमाच्या काळापर्यंत स्वस्वरूपात बहुधा कायम असणें, तेव्हा त्या प्रत्येकाची बहुधा १२ हजार सख्या असण, नंतर विक्रमनाळी पुराणांनर द्वितीय सस्कार होऊन तीं सुताकडून पुनरुक्त होणें, त्याची सख्या तेव्हा चतुर्लक्ष होणें, त्यानंतर ३० स० ५००-६०० च्या सुमारास सद्य कालीन पुराणास भविष्य वर्णनाचे भाग जोडण्यात येण, नंतर काहीं काहीं पुराणांत मतप्राबल्याच्या वेळीं काहीं प्रक्षेप जोडण्यात येण, इतके सस्कार पुराणास झालेले स्पष्ट दिसत आहेत

तथापि, विद्मन वगैरे मटळी समपतात तितकीं काहीं आमचीं पुराण अर्वाचान नाहींत. त्यात प्राचीन व अर्वाचीन मजकुराची भेळ असला तरी प्राचीन मजकूर काणता व अर्वाचीन मजकूर कोणता हें चमकून कळून येतें प्रत्येक पुराणाचे सद्य स्वरूप किती प्राचीन आहे ह अनेक उल्लेखावरून त्या त्या पुराणांमार्गीच दाखविलेले जाह हलाच्या स्वरूपात हीं पुराणें निदान १८०० वर्षे तरी आहेत यात शकाच नाहीं

श्रीशंकराचार्याची जाडव्या शतकांत पुराणाविषयी काय समजून होती ते पहा —

ऋग्वेदादिविभागेन चतुर्धा वेदा ध्यमन्ता । आद्यो वेद एक-
विशतिधा कृत । द्वितीय एकोत्तरशतधा कृत । सामवेद सहस्रधा
कृत । अथर्ववेदो नवधा शाखाभेदेन कृत । अन्यानि पुराणानि
व्यस्तानि अनेनेति व्यासः ।

यात ध्यासांनीं पुराणसंहिता केल्या असा स्पष्ट उल्लेख आहे, माग शौनकाच्या वेळीं पुराण 'व्यासान्' असल्यावरूनची समजून व उल्लेख दिलेलेच आहेत असे

आठव्या शतकापूर्वीच पुराणार्णव ग्रंथ तयार झालेला होता; त्यांतून श्रीमद्भागवताचे लक्षण चित्सुग्राचार्यांना उतरून घेतलेले आहे. त्यावरून त्या पुराणार्णवात सर्वही पुराणांची लक्षणे दिलेली असली पाहिजेत. हा ग्रंथ मिळेल तर बरे होईल.

तसेच शके ११८५ मध्ये रत्नमालेच्या माधवटीकेत उल्लिखित असा पुराणसमुच्चय ग्रंथही महत्त्वाचा आहे. तोही मिळाला पाहिजे, यांतील उत्तरा मागे भक्तरंजनीने घेतलेला मी दिलेलाच आहे.

(पुराणे कोणती ?

मद्वयं भद्वयं चैव ब्रत्रयं वचतुष्टयम् ।

अनापल्लिंगकृस्कानि पुराणानि पृथक् पृथक् ॥

आलिपाग्नि पुराणानि कूस्कं गारुडमेव च ॥

पुराणांची नावे अशीं:—

१ ब्राह्म, २ पाद्म, ३ वैष्णव, ४ शैव किंवा वायु, ५ भागवत, ६ भविष्य, ७ नारद, ८ मार्कंडेय, ९ अग्नि, १० ब्रह्मवैवर्त, ११ लिंग, १२ वाराह, १३ स्कंद, १४ वामन, १५ कूर्म, १६ मात्स्य, १७ गरुड, व १८ ब्रह्मांड.

यापैकी शैव किती, वैष्णव किती व इतर देवतांची किती, याचे वर्गीकरण असे आहे:—

पुराणैर्दशमिर्विंशः प्रोक्तः शंभुस्तथैव च ।

चतुर्भिर्भगवान् विष्णुर्द्वाभ्यां ब्रह्मा प्रकीर्तितः ॥

अग्निरेकेन विप्रेंद्रास्तथैकेन दिवाकरः ॥

सर्व पुराणे मिळून ४ लक्ष, त्याचा तपशील असा.—

१० ब्राह्म १० हजार, पाद्म ५५ हजार, विष्णु २३ हजार, वायु ऊर्फ शैव २४ हजार, भागवत १८ हजार, नारद २५ हजार, मार्कंडेय ९ हजार, अग्नि १५४००, भविष्य १४५००, ब्रह्मवैवर्त १८ हजार, लिंग ११ हजार, वराह २४ हजार, स्कंद ८११००, वामन १० हजार, कूर्म १७ हजार, मात्स्य १४ हजार, गरुड १९ हजार, व ब्रह्मांड १२ हजार—येणेप्रमाणे चार लक्ष ग्रंथ होतो.

वाराण्या शतकांतील अपराकार्ने याज्ञवल्क्यस्मृतीवरील आपल्या टीकेत खालील पौराणिक ग्रंथांतून उतारे घेतलेले आहेत:—

पद्मपुराण, कूर्मपुराण, ब्रह्मपुराण, ब्रह्मांडपुराण, भविष्यपुराण, मात्स्य-पुराण, मार्कंडेयपुराण, लिंगपुराण, वराहपुराण, वामनपुराण, वायुपुराण, विष्णुपुराण व स्कंदपुराण हीं महापुराणे; व आदिपुराण, आदित्यपुराण, कालिकापुराण, देवीपुराण, नंदिपुराण, नृसिंहपुराण, भविष्णोत्तरपुराण, विष्णुधर्म, विष्णुधर्मोत्तर. विष्णुरहस्य, शिवधर्मोत्तर हे इतर पौराणिक ग्रंथ.

वायुपुराणात आदिपुराणाची संख्या १०६०० दिलेली आहे.

श्रीशंकराचार्यांनी खालील ग्रंथांतील उतारे घेतलेले आहेत:—

विष्णुपुराण, विष्णुधर्म, विष्णुधर्मोत्तर, भविष्यपुराण, ब्रह्मपुराण, ब्रह्म-वैवर्त, पद्मपुराण, लिंगपुराण, नृसिंहपुराण, कूर्मपुराण, (ईश्वरगीता व व्यासगीता), ब्रह्मांडपुराण (काव्येयगीता) इत्यादि.

प्रचलित पुराणापैकी वायु, विष्णु, भागवत व मात्स्य हीं पुराणे कलियुगातील मरिष्यकाळच्या राजवणेनाशिवाय बाकीच्या सर्व भागात प्राचीन दिसतात असे विल्सनचे मत आहे.

" It is also to be remarked that the Vāyu, Vishnu, Bhagavat and Māt-sya Puranas, in which the particulars

(about future kings) are foretold, have, in all other respects, the character of the great antiquity as any works of their class. ”

तसेंच, भरतखंडाच्या कोणत्याही भागांत निदान ब्राह्म, विष्णु, वायु, मातस्य, पाद्म, भागवत व कूर्म या पुराणांच्या प्रति तरी खगदीं सारख्या मिळतात असें त्याचे म्हणणे आहे. असो.

पुराणांतील विषय.

याप्रमाणे पुराणाविषयी सामान्य विचार केल्यानंतर पुराणात काय काय विषय येतात हे आपण पाहू. 'पुराणे धर्मनिश्चयः' हे वचन आरण्य मार्गे पाहिलेच आहे. तेव्हा धर्मनिश्चय ज्यानें ज्यानें होत असेल असा सर्व मजकूर यात येणार हे उघड आहे. सर्ग, प्रतिसर्ग, वंश, मन्वतरं, वंशानुचरित—याशिवाय अनेक तीर्थमाहात्म्य, व्रतमाहात्म्य, दानमाहात्म्य, तिथिमाहात्म्य, श्राद्धादिकस्वमाहात्म्य, अनेकविद्यामाहात्म्य, विद्याप्रवर्तक-माहात्म्य, साराश—यात सर्व काही धर्म, इतिहास, विद्या, पूर्वपरंपरा—अनेक विज्ञान—येईल; व यामुळेच पुराणपठणाची वल्लभ्यति याप्रमाणे दिलेली आहे.

यो विद्याच्चतुरो वेदान्सागोपनिषदो द्विजः ।

न चेत्पुराणं संविद्यान्नैव स स्याद्विचक्षणः ॥

इतिहासपुराणाभ्यां वेद समुपबृहयेत् ।

विभेत्यरूपश्रुताद्वेदो मामयं प्रहरिष्यति ॥

ये स्वेतानि समस्तानि पुराणानि च जानते ।

भारतं च महाबहो ते सर्वज्ञा मता नृणाम् ॥

यश्चतुर्वेदविद्विषः पुराण वेत्ति नार्थतः ।

तं दृष्ट्वा भयमाप्नोति वेदो मां प्रतरिष्यति ॥

अस्ति शूद्रस्य शुश्रूषोः पुराणैव वेदनम् ।

वदन्ति केचिद्विद्वांसः स्त्रीणां चैव समानताम् ॥

कल्पे मूलेऽथवा वेदे धर्मशास्त्रे पुराणके ।

इतिहासेऽनुवृत्तिर्या स जपः प्रोच्यते बुधैः ॥

अष्टादशपुराणानां नामधेयानि यः पठेत् ।

त्रिसंध्यं जपते नित्यं सोऽश्वमेधफलं लभेत् ॥ अनेक पुराणातून.

मि० जॅक्सन यांचें पुराणाविपर्यायें मत.

मि. जॅक्सन् यार्ना (B B R A. S The Centenary Memorial Volume मध्य,) Epic and Puranic Notes नावाचा एक लेख लिहिलेला आहे. त्यात पुराणाविपर्यायी त्यार्ना आपली मत दिलेली आहेत; तीं मते मुद्दाम आमच्या मनाशी वाचकांना ताडून वहाता आर्नी म्हणून यथे उतरून घेतलेली आहेत, कित्येक ठाई आमची त्याची मते जमत नाहीत, पण आमच्या मनाच्या प्रतिपादनार्थ आम्हां पुरेशी प्रमाण दिलेली आहेत अर्नी आमची समजूत आहे.

original Purana was rewritten in verse while the original chronology gave place to the system of Kalpas and the history subsequent to the great war was thrown into prophetic form. This second version was the common source of the extant Puranas. The historical statements common to the विष्णु, मात्स्य, वायु and भागवत end with the troubled times that followed the fall of the Gupta Empire and the origin of a plurality of पुराण's may therefore be referred to about the 6th century A. D. though ofcourse some of the existing works may have been recast or added to later than this.

P P/ 72—73

मि. विल्सन यांच्या मतापेक्षा मि. जॅक्सन यांची पुराणांच्या प्राचीनत्वाविषयीची मते बरीच सुधारलेली आहेत हे यावरून लक्षान येण्यासारखेच आहे, याही मतात कशी सुधारणा झाली पाहिजे हे आमच्या वरील विवेचनावरून कळून येईलच.



प्रकरण २ रें.



प्रत्येक पुराणाविपर्यां माहिती.

ब्रह्मपुराण, १ लें.

मत्स्यपुराणात याचें लक्षण असें दिलें आहे कीं:—

ब्रह्मणाभिहितं पूर्वं यावन्मात्र मरीचये ।

ब्राह्मं त्रिदशसाहस्रं पुराणं परिकीर्त्यते ॥ मत्स्यपु. ५३-१३.

प्रचलित ब्रह्मपुराणाच्या पहिल्या अध्यायात म्हटले आहे कीं:—

कथयामि यथापूर्वं दक्षाद्यैर्मुनिसत्तमैः ।

पृष्टः प्रोवाच भगवानब्जयोनि. पितामहः ॥ ९१-३३.

यावरून विल्सन साहेबास वाटलें कीं, मरीचीला ब्रह्मदेवानें सांगितलेले ब्रह्मपुराण व प्रचलित ब्रह्मपुराण वेगळें ! पण (२६-३६) मध्ये कित्येक हस्तलिखित प्रतीत आहे पाठ आहे:—

मरीच्याद्यास्तदा देवं प्रणिपत्य पितामहम् ।

इममर्थमृषिवराः पप्रच्छुः पितरं द्विजाः ॥ २६-३६.

वास्तविक पदाता प्रचलित ब्रह्मपुराणात २७ वे अध्यायापासून अखेरपर्यंत ब्रह्मा वक्ता व मरीच्यादि मुनिगण श्रोते आहेत. (निदान ९१ व्या

१ ' ब्राह्मं तु दशसाहस्रं ' असा विल्सनचा पाठ होता. अपरपक्षांच्या वेळींही हाच पाठ होता.

२ येथे पुण्याच्या ब्रह्मपुराणांत ' मृगवासाः ' असा पाठ आहे.

अध्यायापर्यंत तरी आहेत.) यावरून मूळचे ब्रह्मपुराण अ. २७-ते ९१ पर्यंत असावे असे केव्हां केव्हा वाटते. तथापि, नारदपुराणाच्या पूर्वभागांत ब्रह्मपुराणाचा जो विषयानुक्रम दिलेला आहे तो पाहिला असतां, त्यास माहीत असलेले ब्रह्मपुराण व प्रचलित ब्रह्मपुराण ही एकच आहेत असें कळून येईल:—

ब्राह्मं पुराणं तत्रादौ सर्वलोकहिताय च ।
 व्यासेन वेदविदुषा समाख्यातं महात्मना ॥
 तद्वै सर्वपुराणाग्रथं धर्मकामार्थमोक्षदम् ।
 नानाख्यानेतिहासाढ्यं दशसाहस्रमुच्यते ।

(तत्पूर्वभागे ।) देवानामसुराणां च यत्नोत्पत्तिः प्रकीर्तिता ॥
 प्रजापतीनां च तथा दक्षादीनां मुनीश्वर ।
 ततो लोकेश्वरस्याऽत्र सूर्यस्य परमात्मनः ॥
 वंशानुकीर्तनं ब्रह्मन्महापातकनाशनम् ।
 यत्रावतारः कथिनः परमानंदन्पिणः ॥
 श्रीमत्तो रामचंद्रस्य चतुर्व्यूहावतारिणः ।
 ततश्च सोमवंशस्य क्रीर्तनं यत्र वर्णितम् ।
 कृष्णस्य जगदीशस्य चरितं कल्मषापहम् ॥
 द्वीपानां चैव सिंधूनां वर्षाणां वाऽप्यशोपनः ।
 वर्णने यत्र पातालस्यर्गाणां च प्रदृश्यते ॥
 नरकानां समाख्यानं सूर्यस्तुतिस्थानकम् ।
 पार्वत्याश्च तथा जन्म विवाहश्च निगद्यते ॥
 दक्षाख्यानं ततः प्रोक्तं पद्माक्षेत्रवर्णनम् ।

पूर्वभागोऽयमुदितः पुराणस्यास्य मानद ॥

(तदुत्तरभागे ।) अस्योत्तरविभागे तु पुरुषोत्तमवर्णनम् ।

योगानां च समाख्यानं सांख्याना चाऽपि वर्णनम् ॥

ब्रह्मवादसमुद्देशः पुराणस्य च शासनम् ।

एतद् ब्रह्मपुराणं तु भागद्वयसंमर्चितम् ॥

वर्णितं सर्वपापघ्नं सर्वसौख्यप्रदायकम् ॥

नारद पु०, ४-२ अ

या मूर्चीवरून प्रचलित ब्रह्मपुराण नारदपुराणाच्या वेळीं असेच होतें हे कळून येतें. पाश्चात्य लोक म्हणतात की, प्रचलित ब्रह्मपुराणात पाच लक्षणे नाहीत; पण सूदमदृष्ट्या पहाता यात तीं सर्व लक्षणें अनलेलीं दिसून येतील.

हे पुराण ८. स. च्या १३ व्या किंवा १४ व्या शतकात बनले असें विल्मनचे मत आहे, पण ते बरोबर नाही, कारण ११ व्या शतकातील दानसागरांत व त्याच वेळच्या हलायुधकृत ब्राह्मणसर्वस्वांत व हेमाद्रीच्या ग्रंथातून या पुराणातील उतारे आढळतात.

या पुराणाच्या १७६ व्या अध्यायात अनंत वामुदेवाचे माहात्म्य वर्णिलेले आहे. उत्कल (ओडिसा) देशाच्या प्रसिद्ध भुवनेश्वर क्षेत्रात अनंत वामुदेवाचे मंदिर विद्यमान आहे. तेथील सामवेदिगणाचा पद्धतिकार अदितीय पंडित भवदेवभट्ट याने आपल्या पूर्वीच अमलेल्या अनंत वामुदेवाचे मंदिराचा ११ व्या शतकात जीर्णोद्धार केला. ब्रह्मपुराणात अनंत वामुदेवाची मूर्ति, तिची उत्पत्ति व तिचे माहात्म्य आहे, पण या मंदिराचा तेंपें संबंध नाही. त्यात या मंदिराचा उल्लेख नाही. वर्तमान पुरुषोत्तम-

१ ' ममन्वितम्' असाही पठ आहे.

पुराणनिरीक्षण.

प्रासादा (मंदिरा) चें माहात्म्य ' पुरुषोत्तम-माहात्म्य ' ग्रथात आहे; तेथें ' गागेय ' पद आहे. हल्लींचें पुरुषोत्तममंदिर गंगेश्वर चौड यानें बांधिलें. हा इ.स. १०७७ मध्ये कर्लिंग देशाचा अधिपति झाला. त्यानंतर ३५ वर्षांनीं म्हणजे इ. स. ११०७ ते १२ पर्यंत त्यानें पुरुषोत्तम मंदिर बांधिलें ! हा चौड गंगेश्वर व बह्मळसेन (दानसागराचा कर्ता) हे दोघेही समकालीन होते. दानसागरात ब्रह्मपुराणातील उतारे आहेत हें वर सांगितलेलेंच आहे, यावरून प्रचलित ब्रह्मपुराण वरील जगन्नाथमंदिरा-हून प्राचीनतर आहे हें सिद्ध होतें. सेन राजापैकीं लक्ष्मण राजाच्या शिलालेखात पुरुषोत्तम क्षेत्राचा उल्लेख आहे. सातव्या शतकातील चिनी प्रवासी हुएन्सांग याने ' चित्रोत्पल ' पुरीस येऊन तेथील पाच प्रासादाच्या उंच शिखरांच अवलोकन केलेलें होतें. यावरून गंगेश्वरान बांधिलेल्या प्रासादापूर्वी उत्कल देशात पुरुषोत्तमप्रासाद होता. नवीन नवीन देवळ होतात; कित्येक जीर्णोद्धारही होतात. यामुळें, वरील प्रमाणानें जगन्नाथाच्या देवळानंतर हें पुराण झालें असें मानता येत नाहीं.

प्रायः सर्व देशी व विदेशी पंडित म्हणतात कीं, प्रचलित विष्णुपुराण हल्लींच्या सर्व पुराणांत प्राचीन आहे. ब्रह्मपुराणातील कृष्णचरित्र व विष्णु-पुराणातील कृष्णचरित्र याची, व तशीच ब्रह्मपुराणातील पुरुषोत्तम-माहात्म्य व नारदमहापुराणातील पुरुषोत्तममाहात्म्य याची-तुलना करून पहाता असें दिसून येईल कीं, ब्रह्मपुराणावरूनच विष्णुपुराण व नारदपुराणांनीं आपापले भाग घ्यावून तयार केलेले आहेत. (ब्रह्मपु० अ. १८-२१ ते २४ श्लोक याची तुलना विष्णुपुराण, अंश ५-१३ अध्याय, श्लोक २३ ते २८ व ८२ याशीं करून पहा. तसेंच, ब्रह्मपु० ५०-श्लोक ४८-५६ याची तुलना नारदपुराण, पूर्वभाग, ५४ अध्याय, श्लोक ५८-६५ याशीं करून पहा.) यावरून बळून येईल कीं, विष्णु व नारद यांपैकीं ब्रह्मपुराणच प्राचीन आहे.

एवढेंच नव्हे तर ब्रह्मपुराणातील अनेक प्रसंगे महाभारताच्या अनुशासनपर्वात जशाचे तसेच उतरून घेतलेले आहेत. ब्रह्मपुराण २२३ ते २२५ अध्याय व अनुशासनपर्व १४३ ते १४५ अध्याय; तसेच ब्रह्मपुराणाचा २२६ वा अध्याय व अनुशासनाचा १४६ वा अध्याय यांवरून हे सादर होते. यावरून, कित्येक असे अनुमान करितात की, महाभारतावरूनच ब्रह्मपुराणाने हे अध्याय घेतले; पण, अनुशासनात—

इदं चैवापरं देवि ब्रह्मण्यं समुदाहृतम् । १४३-१६, व
पितामहमुखोत्सृष्टं प्रमाणमिति मे मतिः १४३-१८.

या वाक्यावरून ब्रह्मपुराणानेच महाभारताने हे श्लोक घेतले आहेत हे सिद्ध होते.*

वास्तविक पहाता पुराणाचा उद्देश जो वेदोपबृंहण, तो या पुराणात आहे. याने तीर्थवर्णनप्रसंगात अनेक वैदिक उपाख्याने आलेली आहेत. ऋक्संहिता, साख्यायनब्राह्मण, ऐतरेय ब्राह्मण, बृहदेवता इत्यादि वैदिक ग्रंथातील उपाख्याने या पुराणात आढळतात. यामुळे याने पुष्कळ आर्ष प्रयोग घरी आढळतात. व्याधीने विकृतिवर्हीत उतरून घेतलेला श्लोक याच पुराणातला असण्याचा संभव आहे. (पृ. १६ पहा.)

गौडपादाचार्यांनी उत्तरगीताटीकेंत 'पुराणानि ब्राह्मणादीनि' असा याचा उल्लेख केलेला आहे. चारव्या शतकातील अपरादित्यान यातील उतारे घेतलेले आहेत. असो.

मत्स्यपुराणमते हं १३ हजार श्लोकाचे आहे. दुसऱ्या पाठाप्रमाणें व इतर पुराणाप्रमाणें हं १० हजारचे आहे. दोनशे त्रैचाळीस अध्यायाचें हल्ली जें ब्रह्मपुराण मिळत आहे त्यात १३ हजाराने काहीं अधिक श्लोक

* हरिवंशाचे व ब्रह्मपुराणाचेही काहीं भाग सारगे आढळतात.

आहेत. दुसरे एक आदिब्रह्मपुराण म्हणून मिळते; त्यांत जरूर ८००० श्लोक व १२५ अध्याय आहेत; यावरून १० हजार लक्षणाचा हाच ग्रंथ असावा. पुण्यास छापलेल्या ब्रह्मपुराणांत १३, ७८३ श्लोक आहेत. मत्स्य-पुराणांत सांगितल्यापेक्षां यांत ७८३ श्लोक अधिक आहेत; ते लेखकप्रमादानें किंवा माहात्म्यरूपानें वाढलेले दिसतात. आदिब्रह्मपुराण लखीमपूर व लखनौमध्ये छापलेलें आहे.

ब्रह्मपुराण (१३००० वर श्लोकाचे व २४३ अव्यायांचें) व आदि-ब्रह्मपुराण (१२५ अध्यायांचे) यांत वरेंच साम्य आहे. आदिब्रह्मपुराणांत प्रचलित ब्रह्मपुराणांतील बहुतेक कथा मिळतात. यांवरून हें आदि-ब्रह्मपुराण कदाचित् त्यावर मंस्कार होण्यापूर्वीचें असावे. हल्लींच्या पुराणातून अनेक ठाई आदिपुराणांचा उल्लेख येतो; यावरून मूळ पुराणे पूर्वी असली पाहिजेत हें अनुमान पूर्वी काढिलेलेंच आहे; व तीं एकच नसून अनेक होती. आदिब्रह्मपुराण हें व्यासांच्या आदि-पुराणांपैकी एक असावे, असें वाटते. विल्सन याम सांपडलेल्या ब्रह्म-पुराणांत ७ ते ८ हजार श्लोक होते; तेव्हां त्यास हेच आदिब्रह्मपुराण मिळालें असावे. त्यास ब्रह्मोत्तरपुराण म्हणून आणखी सुमारें ३ हजार श्लोक असलेला भाग मिळाला होता. याप्रमाणें सुमारें १० हजारांवर ब्रह्म व ब्रह्मोत्तर मिळून त्याची श्लोकसंख्या झाली होती. घरील ब्रह्मो-त्तरपुराण हें स्कंदपुराणांतील ब्रह्मोत्तरखंडाहून भिन्न होय. ब्रह्मोत्तर-पुराण स्वतंत्रच ग्रंथ असावा, असा विल्सनचा तर्क आहे.

पुराणांच्या यादीमध्ये ब्रह्मपुराणासच अग्रस्थान दिलेले असल्यामुळे, यास ' आदिपुराण ' असेही म्हणण्याची चाल आहे; तसेच यांत सूर्याचे माहात्म्य असल्यामुळे यामुमौरपुराणही म्हणतात; पण ' आदि-पुराण ' व ' सौरपुराण ' नांवांचीं दुसरी उपपुराणेही आहेत; त्यांशी या महापुराणाचा घोंटाळा मात्र करूं नये.

दुमरी एक अत्यंत महत्त्वाची गोष्ट या पुराणाबद्दल लक्षात ठेवाव-
याची ती अशी की, भारताच्या (बंगाली प्रतीच्या) शांतिपर्वातील
अध्याय ३०० पासून ३०९ पर्यंतचे ४७६ श्लोक आर्नदाश्रमांत छाप-
लेल्या ब्रह्मपुराणांतील अध्याय २३८ ते २४५ पर्यंतच्या ४७६ श्लोकाशी
अक्षरशः जुळतात. हा वसिष्ठकरालजनकसंवाद दोन्ही ठिकाणी अगदीं
सारखा आहे. यावरून, भारताच्या सद्यःस्वरूपाच्या काळी ब्रह्मपुराणात
हे अध्याय होते व त्यानूनच हे अध्याय भारतकाराने घेतले असावेत
हे कळून येईल. *

पद्मपुराण, २ रें.

प्रचलित पद्मपुराण सृष्टि आदि पाच खंडांत विभक्त आहे. मत्स्यपु-
राणांत (५३।१४) याचे लक्षण असे दिलेले आहे:—

एतदेव यदा पद्म ह्यभूद्वैरण्मयं जगत् ।

तद्वृत्तांताश्रयं तद्वत्पाद्ममित्युच्यते बुधैः ॥

पाद्मं तत्पंचपंचाशत्सहस्राणीति पठ्यते ।

हल्लींच्या पाताल व उत्तरखंडांतील कित्येक भागावर ते पुराणक्रमाला
घरून नाहींत असे आश्रेय आहून. याकरिता याचे लक्षण नीट नपामून
पाहूं. मृष्टिखंडाच्या ३६ व्या अध्यायांत, मत्स्यांत जमे लक्षण सांगितलें
आहे त्याचप्रमाणें माहिती आहे:—

पद्मरूपमभूदेतत्कथं पद्ममयं जयन् ।

कथं च वैष्णवीं सृष्टिः पद्ममध्येऽभवत्पुरा ॥

* तसेंच, ब्रह्म व विष्णुपुराण यांतील कृष्णचरित्राचे श्लोक अगदीं सारखे
आहेत.

कथं पाप्मे महाकल्पेऽभवत्पद्ममयं जगत् ।

जलार्णवगतस्येह नामो जातं जलोद्भवम् ॥२-३॥

या पुराणांतील सृष्टिखंडांत याविषयी अर्शा माहिती आहे कीः—

पाद्मं तत्पंचपंचाशत्सहस्राणीह पठ्यते ।

पंचभिः पर्वभिः प्रोक्तं संक्षेपाद्यासकारणात् ॥

पौष्करं प्रथमं पर्व यतोत्पन्नः स्वयं विराट् ।

द्वितीयं तीर्थपर्व स्यात् सर्वमहगणाश्रयम् ॥

तृतीयपर्वग्रहणे राजान्ता भूरिदक्षिणाः ।

वंशानुचरितं चैव चतुर्थं परिकीर्तितम् ।

पंचमे मोक्षतत्त्वं च सर्वज्ञत्वं निगद्यते । सृष्टिखंड, १-५४-२६.

यावरून एके काळीं यात पांच पर्वे व ५५ हजार श्लोक होते हे कळून येईल. पर्वांचीं नावे (१) पौष्करपर्व, (२) तीर्थपर्व, (३) राजपर्व ? (४) वंशानुचरितपर्व, (५) मोक्षपर्व. सृष्टिखंडांत याप्रमाणे पर्वविभाग सांगितलेला असूनही, दक्षिणेस प्रचलित असलेल्या पद्मपुराणाच्या उत्तरखंडात खंडात्मक विभाग सांगितलेले आहेतः—

प्रथमं सृष्टिखंडं च द्वितीयं भूमिखंडकम् ।

पातालं च तृतीयं स्यात् चतुर्थं पुष्करं तथा ॥

उत्तरं पंचमं प्रोक्तं खंडान्यनुक्रमेण वै ।

एतत्पद्मपुराणं तु व्यासेन च महात्मना ।

कृतं लोकहितार्थाय ब्राह्मणश्रेयसे तथा ॥अ० १, ६६-६८.

सृष्टिखंड, भूमिखंड, पातालखंड, पुष्करखंड व उत्तरखंड, असे पांच खंड यात सांगितलेले आहेत. प्रचलित पद्मपुराणांत पुष्कर-

खंडाचा (४ व्या) संपूर्ण अभाव असून, कांहीं अध्यायांत मात्र पुष्कर-
माहाम्य वर्णिलेले आहे.

गौडदेशांतील उत्तरखंडांत मात्र खालील वर्णन आहे:—

एतदादिपुराणं वः कथितं बहुविस्तरम् ।

पद्माख्यं सर्वपापघ्नं पंचपर्वात्मकं द्विजाः ॥

प्रथमं सृष्टिखंडं तु द्वितीयं भूमिखंडकम् ।

तृतीयं स्वर्गखंडं च तुर्यं पातालखंडकम् ॥

पंचमं तूत्तरं खंडं प्रत्येकं मोक्षदायकम् ॥

परिशिष्टं क्रियायोगसारं वक्ष्यामि वः पुनः ।

यावरून, यात सृष्टिखंड, भूमिखंड, स्वर्गखंड, पाताळखंड, उत्तरखंड (व
परिशिष्टरूपी क्रियायोगसार) असे विभाग केलेले आहेत हे कळून येईल.
नारदपुराणांत गौड पाद्मोत्तराप्रमाणेच पांच खंड घेतलेले आहेत; द्वितीय
खंडाच्या (भूमिखंडाच्या) १२५ व्या अध्यायांतही (४८-५०) सृष्टि-
खंड, भूमिखंड, स्वर्गखंड, पातालखंड व उत्तरखंड, असेच पांच खंड
दिलेले आहेत; क्रियाखंडाचें नांव नाहीं; स्वर्गखंडाच्या आरंभी मात्र
६ खंडांचे नांव ऐकू येऊं लागले आहे, पहा:—

सहस्रं पंचपंचाशत् पट्टिः खंडैः समन्वितम् ।

तत्रादावादिखंडं स्यात् भूमिखंडं ततः परम् ॥

ब्रह्मखंडं ततः पश्चात् ततः पातालखंडकम् ।

क्रियाखंडं ततः ख्यातं उत्तरं खंडमंतिमम् ॥

स्वर्गखंड, १-२२ ते २४.

यांत आदिखंडे, भूमिखंडे, ब्रह्मखंडे, पाताळखंड, क्रियाखंड, व उत्तर-
खंड असे महा खंड झालेले आहेत, तुलनेकरितां चासी एकदम देतो:

दाक्षि. उत्तरखंड	भूमिखंड.	स्वर्गखंड.	गौड उत्तरखंड
सृष्टिखंड	सृष्टिखंड	आदिखंड	सृष्टिखंड
भूमिखंड	भूमिखंड	भूमिखंड	भूमिखंड
पातालखंड	स्वर्गखंड	ब्रह्मखंड	स्वर्गखंड
पुष्करखंड	पातालखंड	पातालखंड	पातालखंड
उत्तरखंड	उत्तरखंड	क्रियाखंड	उत्तरखंड
.	.	उत्तरखंड	क्रियायोगमार

ह ब्रह्मखंड काही मूळच्या पाच खंडात न हते, ह भूमिखंडातील, गौड पाश्चिमात्तरखंडातील व नारदपुराणातील ग्रहविभागावरून कळून येईल, मग ह ब्रह्मखंड आल कोठून ? याविषयी थोडासा विचार करू.

ब्रह्मखंडात एकदर २६ अध्याय व १०६८ श्लोक आहेत, यात वैष्णव मताचे विषय आहेत. यास ' स्वगात्तरखंड ' ही म्हटलेले आहे. ' स्वगात्तरमिम सम्यक् श्रुत्वा स्वगात्तर व्रजेत् ' याच्या २६-४२ श्लोकात यास ब्रह्मखंड म्हटलेले नाही. शेवटी ' स्वगात्तरापरनामक ब्रह्मखंड सपूर्णम् ' असे म्हटलेले आहे हा मूळच्या पद्मपुराणाचा भाग नसून नंतर वैष्णवमतप्रचाराच्या वेळी कोणी तरी यास जोडिला असावा स्वगात्तर या नावावरूनच, ही स्वर्गखंडाचा पुरवणी करून जोडिली जाह ह उघड होते, शिवाय, चौथ्या पाताळखंडाच्या प्रारंभी जी वाक्ये आहेत, त्यावरून एके वाळी याचें अस्तित्व विलकुल नव्हते ह सिद्ध होतें पहा — पाताळ खंडारभी म्हणतात की —

श्रुत सर्व महाभाग स्वर्गखंड मनोहरम् । ४-१-२

यात ' स्वगात्तर मनोहरं ' अगर् ' ब्रह्मखंड मनाहर ' अस विलकुल म्हटलेले नाही. यावरूनच ह ब्रह्मखंड प्राक्षिप्त आहे ह कळून येईल.

आतां नारदपुराणानं या पुराणाञ्ची विषयानुक्रमणी कशी दिली आहे
हैं पाहूं:-

शृणु पुत्र प्रवक्ष्यामि पुराणं पद्मसंज्ञकम् ।
महत्पुण्यप्रदं नृणां शृण्वतां पठतां मुदा ॥
यथा पंचेंद्रियः सर्वः शरीरीति निगद्यते ।
तथेदं पंचभिः खंडैरुदितं पापनाशनम् ॥

(सृष्टिखंडे) .

पुलस्त्येन तु भीष्माय सृष्ट्यादिक्रमतो द्विज ।
नानारूयानेतिहासाद्यैर्यत्रोक्तो धर्मविस्तरः ॥
पुष्करस्य तु माहात्म्यं विस्तरेण प्रकीर्तितम् ।
ब्रह्मयज्ञविधानं च वेदपाठादिलक्षणम् ॥
दानानां कीर्तनं यत्र व्रतानां च पृथक् पृथक् ।
विवाहः शैलजायाश्च तारकाख्यानकं महत् ॥
माहात्म्यं च गवादीनां कीर्तिदं सर्वपुण्यदम् ।
कालकेयादिदैत्यानां वधो यत्न पृथक् पृथक् ॥
ग्रहाणामर्चनं दानं यत्र प्रोक्तं द्विजोत्तम ।
तत्सृष्टिखंडमुद्दिष्टं व्यामेन सुमहात्मना ॥

(भूमिखंडे.)

पितृमात्रादिपूज्यत्वे शिवशर्मकथा पुरा ।
सुव्रतस्य कथा पश्चात् वृत्रस्य च वधस्तथा ॥
पृथोर्वेन्यस्य चाख्यानं धर्माख्यानं ततः परम् ।

पितृशुश्रूषणारूपायानं नहुपस्य कथा ततः ॥
 ययातिचरितं चैव गुरुतीर्थनिरूपणम् ।
 राज्ञा जैमिनिसंवादो बह्वृक्ष्यकथा तथा ॥
 कथा ह्यशोकसौंदर्या हिंडदैत्यवघान्विता ।
 कामोदारख्यानकं तत्र विहुंढवपसंयुतम् ॥
 कुंडलस्य च संवादश्च्यवनेन महात्मना ।
 सिद्धाख्यानं ततः प्रोक्तं खंडस्यास्य फलोदयम् ॥
 सूतशौनकसंवादं भूमिखंडमिदं स्मृतम् ।

(स्वर्गखंडे.)

ब्रह्मांडोत्पत्तिरुदिता यत्रपिभिश्च सौतिना ।
 समूमिलोकसंस्थानं तीर्थाख्यानं ततः परम् ॥
 नर्मदोत्पत्तिकथनं तर्तीर्थानां कथाः पृथक् ।
 कुरुक्षेत्रादितीर्थानां कथाः पुण्याः प्रकीर्तिताः ॥
 कालिंदीपुण्यकथनं काशीमाहात्म्यवर्णनम् ।
 गयायाश्चैव माहात्म्यं प्रयागस्य च पुण्यकम् ॥
 वर्णाश्रमानुरोधेन कर्मयोगनिरूपणम् ।
 व्यासजैमिनिसंवादः पुण्यकर्मकथाचितः ॥
 समुद्रमथनारूपायानं व्रताख्यानं ततः परम् ।
 ऊर्जपंचाहमाहात्म्यं स्तोत्रं सर्वापराधनुत् ॥
 एतत्स्वर्गाभिधं विप्र ! सर्वपातकनाशकम् ॥

(पातालखंडे.)

रामाश्वमेधे प्रथमं रामराज्याभिषेचनम् ।

अगस्त्याद्यागमश्चैव पौलस्त्याय च कीर्तनम् ॥
 अश्वमेधोपदेशश्च ह्यचर्या ततः परम् ।
 नानाराजकथाः पुण्या जगन्नाथानुवर्णनम् ॥
 वृन्दावनस्य माहात्म्यं सर्वपापप्रणाशनम् ।
 नित्यलीलानुकथनं यत्र कृष्णावतारिणः ॥
 माधवस्नानमाहात्म्ये स्नानदानार्चने फलम् ।
 धरावराहसंवादो यमब्राह्मणयोः कथा ॥
 संवादो राजदृतानां कृष्णस्त्रोत्रनिरूपणम् ।
 शिवशंभुसमायोगो दर्धाच्याख्यानकं ततः ॥
 भस्ममाहात्म्यमतुलं शिवमाहात्म्यमुत्तमम् ।
 देवरातसुताख्यानं पुराणज्ञप्रशंसनम् ॥
 गौतमाख्यानकं चैव शिवगीता ततः स्मृता ।
 कल्पांतरि रामकथा भरद्वाजाश्रमस्थितौ ॥
 पातालखंडमेतद्धि शृण्वता ज्ञानिनां सदा ।
 सर्वपापप्रशमनं सर्वाभीष्टफलप्रदम् ॥

(उत्तरखंडे.)

पर्वताख्यानकं पूर्वं गौर्यं प्रोक्तं शिवेन वै ।
 जालंधरकथा पश्चात् श्रीशैलाद्यनुकीर्तनम् ॥
 सगरस्य कथा पुण्या ततः परमुदीरिता ।
 गंगाप्रयागकाशीनां गयायाश्चापि पुण्यकम् ॥
 अग्नादिदानमाहात्म्यं तन्महाद्वादशीमतम् ।

चतुर्विंशैकादशीनां माहात्म्यं पृथगीरितम् ॥
 विष्णुधर्मसमाख्यानं *विष्णुनामसहस्रकम् ।
 कार्तिकव्रतमाहात्म्यं माघस्नानफलं ततः ॥
 जंबुद्वीपस्य तीर्थानां माहात्म्यं पापनाशनम् ।
 साभ्रमत्याश्च माहात्म्यं नृसिंहोत्पत्तिवर्णनम् ॥
 देवशर्मादिकाख्यानं गीतामाहात्म्यवर्णने ।
 भक्ताख्यानं च माहात्म्यं श्रीमद्भागवतस्य ह ॥
 इंद्रप्रस्थस्य माहात्म्यं बहुतीर्थकथाचितम् ।
 मंत्ररत्नाभिधानं च त्रिपाद्भूत्यनुवर्णनम् ॥
 अवतारकथाः पुण्या मत्स्यादीनामतः परम् ।
 रामनामशतं दिव्यं तन्माहात्म्ये च वाडव ॥
 परीक्षणं च भृगुणा श्रीविष्णोर्वैभवस्य च ।
 इत्येतदुत्तरं खंडं पंचमं सर्वपुण्यदम् ॥

यावरून पहातां असे आढळेल कीं मत्स्यपुराणातील लक्षण च नारद-
 पुराणांतील अनुक्रमणी याप्रमाणें प्रचलित पद्यपुराणांत सर्ध विषय आहेत;
 परंतु पूर्वीचा मूळ खंडविभाग हल्लीं यदवून गेलेला आहे. प्रचलित
 पुराणावर यावरून तीनचार संस्कार झालेले आहेत असें सहज वकून
 येईल.

(१) पहिल्या संस्करणांत पद्यपुराणांत प्रथम दारुविहल्लीं पुष्कर आदि

* श्रीशंकराचार्यांनीं विष्णुसहस्रनामभाष्यांत व सनरमुजातीयभाष्यांत पादम्-
 पुष्पातील उतारे घेतलेले आहेत, इतकेंच नव्हे तर या पुराणांतील धातुदेवसहस्र-
 नामावरही त्यांची टीका आहे. (भागवतपुराणाचें निरीक्षण पृष्ठी.)

पांच पवें होतीं. तेव्हां खंडात्मक विभाग नव्हते. सृष्टिखंडांत (वर दिलेल्या उताऱ्यांत) या पंचपवांत्मक पाद्माचाच उल्लेख आहे.

(२) प्रथम संस्करणांत पौष्करपर्व पहिलें धरिलें असूनही दुसऱ्या संस्करणांत पौष्कर दुसऱ्या खंडात घालण्यात आलें व सृष्टिखंडानें पहिलें स्थान पटकावलें ! दाक्षिणात्य पाद्मोत्तरखंडावरून ही व्यवस्था कळून येते !

(३) तिसऱ्या संस्करणान पौष्करखंडाचा अर्जा लोपच झाला; किंवा सृष्टिखंडाच्या पौष्करमाहात्म्यातच त्याचा अंतर्भाव करण्यात आला व स्वर्गखंडानें पौष्कराची जागा घळनावली ! पद्मपुराण (गौडीय) व नारदपुराण यावरून या तिसऱ्या संस्करणाची माहिती मिळते.

(४) यानंतरहो चौथे संस्करण या पुराणास मिळालें असावें. दाक्षिणात्यानीं ब्रह्मखंड ऊर्फ स्वर्गोत्तरखंड म्हणून स्वर्गखंडानंतर मध्येंच एक उंटाचें पिल्हूं सारून दिलें, शिवाय, त्याचा वेगळाही अनुक्रम असा आहे:— आदिखंड, भूमिखंड, ब्रह्मखंड, पातालखंड, सृष्टिखंड व उत्तरखंड.

अणण्यासाठी त्यांनी या पुराणांतून श्लोकावलि घुसडून दिलेली आहे ! पाखंड्यांचे लक्षण, मायावादनिंदा, ' तामस ' पुराणवर्णन, ऊर्ध्वपुंड्रादि-धारण, द्वैतवादाची ख्याति इत्यादि विषय तिसऱ्या संस्करणाच्या वेळी असते तर ते नारदपुराणाच्या सूचीत आले असते ! चौथ्या संस्करणांत या सर्व आधुनिक कथा घुसडल्या गेल्या आहेत ! उत्तरखंड, (२६३-६६ ते ८९ पहा;) तामसशास्त्रं, (उत्तर, अ. २३५ श्लो. २-१३ पहा;) तामसपुराणं तेथेंच श्लोक १८-२६ पहा). याप्रमाणें २३५ व्या अध्यायांत, मत्स्य, कूर्म, लिंग, शिव व स्कंद या पुराणांस व तसेंच, गौतम, बृहस्पति, संवत्, यम, सांख्य, व उशना या स्मृतींस तामस व नरकप्रद ठरविलेले आहे ! तसेच, पाखंड्याची व्याख्या अशी ठरविली आहे !

शंखचक्रोर्ध्वपुंड्रादिचिन्हैः प्रियतमैर्हरेः ।

रहिता ये द्विजा देवि ! ते वै पाखंडिनः स्मृताः ॥

उत्तरखंड, २३५-५.

याप्रकारे यात संप्रदायद्वेषमूलक मजकूर आहे; हा मजकूर व्यासांचा असणे शक्यच नाही ! हा मतवाद्याचाच आहे. संप्रदायाचा द्वेष एकेवेळी इतका वाढला होता, की त्यामुळे पुराणांत देखील, नवोन मजकूर घुसडून मतवाले आपल्या मनाची (परमताच्या द्वेषाची) हीस पुरी करून घेत असत, असे मोठ्या कष्टाने म्हणावे लागते.

स्वर्गोत्तर ऊर्फ ब्रह्मखंड, उत्तरखंडाचा कांहीं भाग व क्रियायोगसार हे भाग मूळच्या पद्मपुराणांत असल्याप्रमाणें दिसत नाहीत.

या पुराणाची अध्यायसंख्या व श्लोकसंख्या येणेंप्रमाणें आहे:—

अ. श्लोक.

१ मृष्टिखंड... ८२—११०५२.

२ भूमिखंड... १२५— ६५४०.

- ३ स्वर्गखंड... ६२—३१११. हें खंड 'आदिखंडा'शीं #वरेंच मिळतें.
 ४ पातालखंड... ११७—१४८०.
 ५ उत्तरखंड... २२५— २८२. यात दोन प्रतीत वेगळाली अध्याय-
 संख्या आहे. वेंकटेश्वरप्रतीत २२५ अ. व अष्टादश
 पुराणदर्पणकार पं. ज्वालाप्रसादजीस एका पोथीत २८२
 अध्याय मिळाले.

[स्वर्गोत्तर ऊर्फ ब्रह्मखंड...२६ अ.—१०६८ श्लोक.]

[क्रियायोगसार ...२६.]

या पुराणाच्या वरील इतिहासावरून एवढें कळून येईल की, मत-
 वाद्यानीं पुराणात गडबड गेली तरी ते मूळ भाग काढून न टाकितो
 नवीन भाग तेवढे जोडून देतात जसे, या पुराणात, स्वर्गखंडास स्वर्गोत्तर
 ऊर्फ ब्रह्मखंड, उत्तरखंडाचे काहीं अध्याय व संपूर्ण क्रियायोगसार हीं
 मतप्राप्त्याचे काळीं जोडलेलीं दिसतात. नारदपुराणाच्या सूर्वीत हे
 भाग नाहींत.

स्वर्गखंडाच्या प्रारंभी मात्र ब्रह्मखंड ऊर्फ स्वर्गोत्तरखंड व क्रियाखंड
 यांचा उल्लेख आहे, यावरून स्वर्गखंडाच्या पहिल्या अध्यायात ही अनु-
 क्रमणिका नंतर जोडलेली आहे हें कळून येईल. ब्रह्मखंड ऊर्फ स्वर्गोत्तर-
 खंड, उत्तरखंडाचे काहीं अध्याय व क्रियायोगसार हे भाग जोडल्यानंतर
 वरील अनुक्रमणी स्वर्गखंडाच्या पहिल्या अध्यायास जोडली असावी.

* स्वर्गखंडाच्या शेवटीं अगें म्हटलेलें आहे —

तत्रादिमं स्वर्गमिदं सर्वपाप्मफलप्रदम् ।

स्वर्गखंडं समाकर्ष्य ॥ स्वर्ग ३-६२-१०

यावरून स्वर्गखंडासच आदिखंड किंवा आदिस्वर्गखंड म्हणत असत हें
 कळून येईल.

भूमिखंडाच्या अखेरीस जरा गमतीचा मजकूर आढळतो तोही येथे देऊन ठेवितों:—

येन श्रुतामिदं पुण्यं पुराणं पद्मसंज्ञकम् ।
 सर्वं हि साधितं तेन चतुर्वर्गस्य साधनम् ॥ १९ ॥
 पुराणसंहिता पूर्णा श्रोतव्यां धर्मतत्परैः ।
 सपादं लक्षमेकं तु ब्रह्माख्यं पुष्करं शृणु ॥ २० ॥
 कृते युगे तु निष्पापाः शृण्वन्ति मनुजा द्विज ! ।
 लक्ष्यास्यार्धं ततः कृत्स्नं पुराणं पद्मसंज्ञकम् ॥ ४० ॥
 श्लोकानां तु सहस्राभ्यां द्वाभ्यामेव तथाधिकम् ॥ ४१ ॥
 त्रेतायुगे तथा प्राप्ते यदा श्रोष्यन्ति मानवाः ॥
 द्वाविंशतिसहस्राणि संहिता पद्मसंज्ञिता ॥ ४२ ॥
 द्वापरे कथिता विप्र ब्रह्मणा परमात्मना ।
 द्वादशैव सहस्राणां पद्माख्या सा तु संहिता ॥ ४३ ॥
 कलौ युगे पठिष्यन्ति मानवा विष्णुतत्पराः ।
 द्वादशैव सहस्राणि नाशं यास्यन्ति सत्तम ॥ ४४ ॥
 कलौ युगे तु संप्राप्ते प्रथमं हि भविष्यति ॥

या श्लोकांचा काय अर्थ करावा हेंच मला समजत नाहीं ! पूर्वी पद्मपुराण १३ लक्ष कृतयुगांत होतें, तें त्रेतायुगांत ५२००० शालें ! द्वापारयुगांत २२००० शालें ! व कलौंत १२००० राहिल !!! पुनः कलौंत तें पूर्वीप्रमाणें वाढेल ! सारांश, या श्लोकांवरूनही या पुराणावर चार संस्करणे झाल्याचें कळून येईल.

पातालखंडांत जी रामाची कथा आलेली आहे ती कालिदासाच्या

१) रघुवंशातील कथेशी जुळत आहे असें कित्येकांचें मत आहे ! यातील रामाश्वमेधाचें प्रकरण मान नवीन आहे असें विल्सनचें मत आहे. पद्मपुराणांत मोठाच्या लांगलचक कथा अशा आहेत, कीं त्या कित्येक भारतातील कथाशी जुळतात. भारत, वनपर्व—यातील तीर्थवर्णनाचा बराच भाग पद्मपुराणातील तशाच भागाशी जुळतो, असें दुसऱ्या एक युरोपियन शोधकाचें मत आहे. पद्मपुराणातील रामकथा रामायणाप्रमाणें नसून रघुवंशातील कालिदासाच्या कथेप्रमाणें आहे, असे कित्येकांचे मत बर दिलेलेंच आहे ! काहीं ठिकाणीं पद्मपुराण व कालिदास यांची शब्दरचना-देखील सारखी आहे असे म्हणतात ! तसेंच, शकुंतलेची कथा महाभारता-प्रमाणें या पुराणात नसून, कालिदासाच्या शार्ङ्गुतल नाटकातील गोष्टी-प्रमाणें आहे, असें म्हणतात ! या गोष्टींचा शोध करून पहाणे मला झाले नाही. पुढच्या शोधकासाठीं माहिती देऊन ठेविली आहे. एवढे मात्र खरें कीं, अशी तुलना केल्यानें कित्येक वेळा नवा प्रकाश पडून ग्रंथाच्या त्या त्या भागाचे काळ ठरूं शकतात. कालिदासाच्या रघुवंश व शाकुंतल यातील कथाशी जर पद्मपुराणातील कथाचें साम्य असेल तर दोन गोष्टी संभवतात. (१) कालिदासापेक्षा पद्मपुराणातील कथाचें हें स्वरूप प्राचीनतर असून कालिदासानें या गोष्टी या पुराणातून घेतल्या ! (२) किंवा कालिदासानंतर पद्मपुराणात या गोष्टी घालण्यात आल्या ! या दोहोंपैकी कोणता विचार पत्करावा हें शोध करून पाहिल्यास्तेरीज वळावयाचे नाही.

पद्मपुराणातील पातालखंडात रामाश्वमेधार्थ म्हणून एक पर्व आहे; त्याच्या ६५ व्या अध्यायात वाल्मीकीनें रामायण कसें व केव्हा रचिलें हें सागत असता, ओघात वाल्मीकिरामायणाचें कादशः सार दिलेलें आहे. त्यात बालकांडातच अयोध्याकांडाचा समावेश असून बालकांडा-नंतर लगेच आरण्यकांड आलेलें आहे, पहाः—

तत्र बाले मुनिकृतपुत्रेष्टया चतुरः सुतान् ।

प्राप पंक्तिरथः साक्षात् हरिं ब्रह्म सनातनम् ॥ ६४ ॥

स कौशिकमखं गत्वा सीतां उद्धाथ भार्गवम् ।

आगत्य पुरमुत्कृष्टं यौवराजप्रगल्भकः ॥ ६५ ॥

मातृवाक्याद्भनं प्रागाद्भंगामुत्तीर्य पर्वतम् ।

चित्रकूटं महिलया लक्ष्मणेन समन्वितः ॥ ६६ ॥

मरतस्तु वने श्रुत्वा जगाम आतरं नयी ।

तमप्राप्य स्वयं नंदीप्रामे वासमचीकरत् ॥

बालमेतत् ; शृणुष्वान्यदारण्यकमथालिलम् ।

पद्म, पाताळ, रामाश्व, अ. ६६.

यांत मरताची व रामाची भेट न होतां तो परत नंदीप्रामास जाई-
पर्यंतचा मजकूर बालकांडातच आहे. शिवाय, पद्मपुराणामध्ये बाल,
आरण्य, किष्किंधा, सुंदर, युद्ध व उत्तर अशीं सहाच कांडे रामायणांत
असल्याचा उल्लेख आहे. यावरून ते वेळीं अयोध्याकांड स्वतंत्र नव्हतेंच
हैं कळून येतें. पण सातव्या शतकाच्या अलेरांस असलेल्या भवभूतीने
उत्तररामचरित्रांत म्हटलें आहे कीं:—

“ बालकांडस्यांतिमेऽध्यायेऽयं श्लोकः ।

प्रकृत्यैव प्रिया सीता रामस्यासीन्महात्मनः ।

प्रियभावः स तु तथा स्वगुणैरेव वर्धितः ॥ ”

हा श्लोक सध्यां बालकांडाच्या शेवटच्या सर्गांत (अध्यायांत नाहीं)
आहे. यावरून भवभूतीच्या काळीं आतांप्रमाणेंच अयोध्याकांड होतें हें
कळून येईल. पद्मपुराणाची ही रामायणयुची यावरून भवभूतीहून बरीच

प्राचीनतर असली पाहिजे, हें कळून येते. त्यावेळीं बालकाढातच अयोध्याकाढाचा समावेश होत असे ! यावरून हें रामाश्वमेधपर्व, व तें ज्यात आहे तें पाताळरुड व तें ज्यात आहे तें पद्मपुराण भवभूतीपेक्षा काहीं भागात तरी अतिप्राचीन आहे हें जरूर कळून येतें, यावरून असा समज आहे कीं, भवभूतीहून बऱ्याच प्राचीन अशा कालिदासाहूनही ह्या पुराणाचे बरेच भाग प्राचीनतर असावेत, यावरून कालिदासानेंच त्या त्या कथा या पुराणावरून घेतलेल्या असण्याचा समज आहे

शिवाय, वनपर्वातील तीर्थवर्णनात्मक काहीं भाग (महाभारतातला) जर पद्मपुराणार्शी जुळतो, तर हे पुराण व यातील काहीं मूळचे भाग महाभारताला सद्य स्वरूप मिळाले तेव्हा हाते म्हणण्यास काय हरकत आहे !

भारतरामायणाव्यतिरिक्त इतर परंपराही या पुराणात आढळतात. उदाहरणार्थ, जानवानाचें अन्यथारामायण (पाताळरुड अ ११६) पहा, रामाश्वमेधपर्व पहा, तसेंच, लोमशरामायण पहा यावरून, कदाचित् शकुंतलेची कथा व रामकथा यातही जु्या परंपरावरूनच परक असतील, तेच या पुराणानें कायम ठेऊन पुढील पिढ्यास दिलेले असतील, व त्यावरूनच कालिदासानें रघुवश व शकुंतल रचिलें असेल ! हेंच अधिक शक्य आहे.

विष्णुपुराण, ३ रें.

मत्स्यपुराणात याचें लक्षण असें दिलेले आहे कीं,

वाराहकल्पवृत्तात अधिकृत्य पराशर ।

यत्प्राट् धर्मानखिलाम्तदुक्तं वैष्णव विदु ॥

त्रयोविंशतिसाहस्रं तत्प्रमाणं विदुर्बुधा ॥

“ वराहकल्याण्या वृत्तांतास आरंभ करून पराशरानें ज्यांत संपूर्ण धर्म सांगितलेले आहेत ते विष्णुपुराण असून यांत एकंदर श्लोकसंख्या २३००० आहे. ”

नारदपुराणांत याची सूची याप्रमाणे दिलेली आहे:—

शृणु वत्स ! प्रवक्ष्यामि पुराणं वैष्णवं महत् ।

त्रयोविंशतिसाहस्रं सर्वपातकनाशनम् ॥

यत्रादिभागे निर्दिष्टाः षडंशाः शक्तिजेन ह ।

मैत्रेयायाऽऽदिमे तत्र पुराणस्यावतारिकाः ॥

प्रथमांशे । आदिकारणसर्गश्च देवादीनां च संभवः ।

समुद्रमथनाख्यानं दक्षादीनां ततोच्चयाः ॥

ध्रुवस्य चरितं चैव पृथोश्चरितमेव च ।

प्राचेतसं तथाख्यानं प्रल्हादस्य कथानकम् ।

पृथग् राज्याधिकाराख्याः प्रथमोऽंश इतीरितः ।

द्वितीयांशे । प्रियव्रताचयाख्यानं द्वीपवर्षनिरूपणम् ।

पातालनरकाख्यानं सप्तस्वर्गनिरूपणम् ॥

सूर्यादिचारकथनं पृथग्लक्षणसंयुतम् ।

चरितं भरतस्याथ मुक्तिमार्गनिदर्शनम् ॥

निदाघन्नभुसंवादो द्वितीयोऽंश उदाहृतः ।

तृतीयांशे । मन्वंतरसमाख्यानं वेदव्यासावतारकम् ॥

नरकोद्धारकं कर्म गदितं च ततः परम् ॥

सगरस्यैवसंवादे सर्वधर्मनिरूपणम् ।

श्राद्धकल्पं तयोद्दिष्टं वर्णाश्रमनिबंधने ॥ . . .

- सदाचारश्च कथितो मायामोहकथा ततः ।
 तृतीयोऽंशोऽयमुदितः सर्वपापप्रणाशनः ।
 चतुर्थांशे । सूर्यवंशकथा पुण्या सोमवंशानुकीर्तनम् ॥
 चतुर्थांशे मुनिश्रेष्ठ ! नानाराजकथोचितम्* ॥
 पंचमांशे । कृष्णावतारसंप्रश्नो गोकुलीयकथा ततः ।
 पृतनादिवधो बाल्ये कौमारेऽघादिहिंसनम् ॥
 कैशोरे कंसहननं माथुरं चरितं तथा ।
 ततस्तु यौवने प्रोक्ता लीला द्वारावतीभवा ॥
 सर्वदैत्यवधो यत्न विवाहाश्च पृथग्विधाः ।
 यत्र स्थित्वा जगन्नाथः कृष्णो योगेश्वरेश्वरः ॥
 भूभारहरणं चक्रे परस्वहननादिभिः ।
 अष्टावक्रीयमाख्यानं पंचमोऽंश इतीरितः ॥
 षष्ठांशे । कलिजं चरितं प्रोक्तं चातुर्विध्यं लयस्य च ।
 ब्रह्मज्ञानसमुद्देशः खांडिक्यस्य निरूपितः ।
 केशिध्वजेन चेत्येप षष्ठोऽंशः परिकीर्तितः ॥
 उत्तरभागे । अतः परस्तु सूतेन शौनकादिभिरादरात् ।
 पृष्टेन चोदिताः शश्वद्विष्णुधर्मोत्तराव्हयाः ॥
 नानाधर्मकथाः पुण्या व्रतानि नियमा यमाः ।
 धर्मशास्त्रं चार्थशास्त्रं वेदांतं ज्योतिषं तथा ।
 वंशाख्यानप्रकरणात् स्तोत्राणि मलयस्तथा ॥

* यांत भविष्यत्काण्डच्या राजार्चे वर्णन आहे असे म्हटलेले आढळत नाही, हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे.

नानाविद्याश्रयाः प्रोक्ताः सर्वलोकोपकारकाः ।

एतद्विष्णुपुराणं वै सर्वशास्त्रार्थसंग्रहम् ॥

या सूचीवरून कळून येते की विष्णुपुराणाचे आदिभाग व उत्तरभाग असे दोन भाग असून, आदिभागांत ६ अंश आहेत व उत्तरभागास विष्णुधर्मोत्तर म्हणतात. विष्णुपुराणाचा पूर्वभाग व विष्णुधर्मोत्तर मिळून संपूर्ण विष्णुपुराण २३००० चें होतें.

हल्लीं आपणांत प्रचलित असलेलें विष्णुपुराण म्हणजे केवळ त्याचा पूर्वभाग आहे; तो जवळ जवळ ७००० चा आहे. विल्सन साहेबांनीं विष्णुपुराणाच्या सात प्रति हिंदुस्थानाच्या भिन्न भिन्न भागांतून मिळविलेल्या होत्या; पण त्या सर्वांत इतकेच श्लोक होते; व पूर्वांघे ६ अंशांचा संपूर्णही दिसतो. मग, हा फरक कसा पडला, असा विल्सन यांचा प्रश्न होता. * पण त्यास उत्तर घवडेंच की विष्णुपुराणाच्या पूर्वांघांतच फक्त २३००० श्लोक कसे मिळाले ? हल्लीं विष्णुपुराण व विष्णुधर्मोत्तर हे भिन्न भिन्न ग्रंथ मानले जातात; पण नारदपुराणाच्या सूचीच्या घेळीं ते तसे मानले जात नव्हते हें स्पष्ट होतें ! विष्णुपुराण व विष्णुधर्मोत्तर हे दोन्ही ग्रंथ श्रीशंकराचार्यांस माहीत होते; या दोहोतूनही त्यांनीं विष्णु-सहस्रनामभाष्य व सनत्सुजातीयभाष्य यांत उतारे दिलेले आहेत; पण हे दोन्ही घेगळाले ग्रंथ होते अशी त्यांचां समजूत होती, हें स्पष्ट आहे. शिवाय, घोडीवहुत याबद्दल शंका अगेल तर ग्वालील प्रमाणावरून ती अगदी नाहीशी होईल. विष्णुसहस्रनामभाष्यात आचार्यांनीं एके ठाई अगें म्हटलेलें आहे कीः—

विष्णुपुराणांते श्रीपराशरेणोपसंहृतम् ।

“ यस्मिन्वस्तमनिः ” इत्यादि ।

हा श्लोक हल्लीं ६ व्या अंशाच्या आठव्या अध्यायांत ५५ वा आहे; म्हणजे तो अखेरीसच आहे. आमच्याप्रमाणेंच श्रीशंकराचार्यांचीही साहाय्या अंशालाच विष्णुपुराण संपतें अशी समजूत होती; व ते विष्णुधर्मोत्तरांतून स्वतंत्रपणें उतारे घेत असल्यामुळे असें समजावें लागतें कीं श्रीशंकराचार्यांचे वेळीं, विष्णुपुराण व विष्णुधर्मोत्तर (पूर्वभाग व उत्तरभाग) हे एकाच ग्रंथाचे भाग आहेत अशी कल्पनाही नव्हती; ते स्वतंत्र ग्रंथ आहेत अशी कल्पना होती; पण याहीपूर्वीं नारदपुराणानें जे वेळीं पुराणाचे निरीक्षण केले असेल ते वेळीं ते दोन्ही एकाच पुराणाचे भाग असें मानीत असले पाहिजेत हें उघड होतें. यावरून हेंही पण ठरून जातें कीं नारदपुराणाचें पुराणनिरीक्षण श्रीशंकराचार्यांहून प्राचीनतर आहे; एरवीं ही संगति लागतच नाही ! असे.

याप्रमाणें हल्लीं जे विष्णुपुराण म्हणून उपलब्ध आहे तें एक विष्णुपुराणाचा पूर्वभाग आहे. त्याची संख्या ७००० आहे. विष्णुधर्मोत्तर हल्लीं जेवढें मिळतं तेवढें त्यात मिळविले म्हणजे जवळ जवळ १६००० श्लोक होतात; यावरून असें म्हणावें लागतें कीं, विष्णुधर्मोत्तराकडे लोकांचे विदोष लक्ष नमल्यामुळे त्याचा जवळ जवळ ७००० श्लोकांचा भाग दुप्त झाला ! विष्णुधर्मोत्तरग्रंथ पुरा मिळत नाही असेंच म्हटलें पाहिजे. सूर्य-गिद्दाताचा टीकाकार म्हणतो कीं ब्रह्मगुणानें आपली ज्योतिषपद्धति विष्णुधर्मोत्तरपुराणावरून घेतली अशी परंपरा आहे; व बरीच नारदपुराणसूचीवरून विष्णुधर्मोत्तरात ज्योतिषाचा अंश होता हें कळून येतें. काश्मिरात प्रचलित असलेल्या विष्णुधर्मोत्तरात ज्योतिषाचा बराच अंश आहे असें अष्टादशपुराणदर्पणकाराचें मत आहे.

नारदीय सूचीच्या वेळीं चौथ्या अंशात भविष्यसार्दान राजाची माहिती होती अशें नाहीं हें स्पष्टपणें कळत नाहीं; तथापि, तिच्या अंशातील

‘ मायामोहकथे ’ चा या सूचीत उल्लेख असल्यामुळे भविष्यकालीन राजेही त्या वेळीं या पुराणांत बहुधा असावेत. असे ते असतील तर ही नारदी-पुराणसूची इ. स. ५००—६०० च्या दरम्यान बनलेली असावी असें मानणें जरूर पडेल; नाही पक्षी, ही सूची आणखीही १००—१२५ वर्षे प्राचीनतर ठरेल. कारण एरव्हीं, श्रीशंकराचार्यांच्या वेळीं विष्णुपुराण व विष्णुधर्मोत्तर हे वेगळे ग्रंथ आहेत अशी समजूत करी पडावी ?

हेमाद्रि व स्मृतिरत्नावलिकार यांनीं बृहद्विष्णुपुराणांतोळ म्हणून कांहीं श्लोक उतरून घेतलेले आहेत. हे पुराण हल्लीं उपलब्ध नसल्यामुळे, त्या-विषयीं कांहीं विशेष लिहिता येत नाही. काठेवाडांत काहींच्या येथें अजून भरपूर २३००० श्लोकांचें विष्णुपुराण मिळतें अशी बातमी आहे.

या पुराणावरही अनेक टीका आहेत; पैकीं श्रीधरस्वामींची प्रचलित व उपलब्ध टीकात प्राचीनतम आहे. त्याही पूर्वीची चित्तुंग याचीही यावर टीका होती ! (भागवतपुराण पहा.)

वायु ऊर्फ शैवपुराण, ४ थे.

कोणी म्हणतात, शैव व वायुपुराण एकच आहे; कोणी म्हणतात कीं हे भिन्न आहेत. वाळंभटाचें मत असें आहे कीं जें शैव तेंच वायुपुराण होय. कांहीं पुराणांनीं ‘ शैवा ’ चा उल्लेख केलेला आहे व काहींनीं ‘ वायू ’ चा केलेला आहे. विष्णु, पाद्म, मार्कंडेय, श्रीमं, वाराह, लिंग, ब्रह्मवैवर्त, भागवत व स्वाद यात यास ‘ शैव ’ पुराण म्हटलेलें आहे. मत्स्य, नारद व देवीभागवत यात यास ‘ वायु ’ पुराण म्हटलेलें आहे. वायुपुराणाच्या रेवामाहात्म्यात लिहिलें आहे कीं:—

पुराणं यन्मयोक्तं हि चतुर्थं वायुसंज्ञितम् ।

चतुर्विंशतिसाहस्रं शिवमाहात्म्यसंयुतम् ।

अपराधे तु रेवाया माहात्म्यमतुलं मुने ॥
 पुराणेयूत्तमं प्राहुः पुराणं वायुनोदितम् ।
 यस्य श्रवणमात्रेण शिवलोकमवाप्नुयात् ॥
 यथा शिवस्तथा शैवं पुराणं वायुनोदितम् ।
 शिवभक्तिसमायोगान्नामद्वयविभूषितम् ॥

वायुने हे सांगितलें म्हणून यास ' वायुपुराण ' व शिवाचें यात माहात्म्य आहे म्हणून ह्यास ' शैव ' पुराण—अशा संज्ञा मिळाल्या, हें यावरून उघड होतें. यांत पूर्वार्धांत शिवमाहात्म्य असून उत्तरार्धांत रेवामाहात्म्य आहे व एकंदर संख्या २४ हजारांची आहे हें कळून येते. रेवामाहात्म्याच्या प्रारंभीही यास नामद्वय असल्याचा याप्रमाणे उल्लेख आहे:—

चतुर्थं वायुना प्रोक्तं वायवीयमिति स्मृतम् ।
 शिवभक्तिसमायोगात् शैवं तच्चापराख्यया ॥
 चतुर्विंशतिसंख्यातं सहस्राणि तु शौनक ।
 चतुर्भिः पर्वभिः प्रोक्तं ॥

यावरून शैव व वायुपुराण एकच असून त्याची चार पर्वे आहेत हेंही आणखी कळून येतें.

नारदपुराणांत वायुपुराणाची विषयसूची या प्रकारे दिलेली आहे:—

शृणु विप्र ! प्रवक्ष्यामि पुराणं वायवीयकम् ।
 यस्मिन् श्रुते लभेद्भाम रुद्रस्य परमात्मनः ॥
 चतुर्विंशति साहस्रं तत्पुराणं प्रकीर्तितम् ।
 श्वेतकल्पप्रसंगेन धर्माण्यत्नाह मारुतः ॥
 तद्वायवीयमुदितं भागद्वयसमाचितम् ।

पूर्वभागे । स्वर्गादिलक्षणं यत् प्रोक्तं विप्र सविस्तरात् ।
 मन्वन्तरेषु वंशाश्च राज्ञां येऽन्यत्र कीर्तिताः ॥
 गयासुरस्य हननं विस्तराद्यत्र कीर्तितम् ।
 मासानां चैव माहात्म्यं माघस्योक्तं फल्गुधिरुम् ॥
 दानधर्मा राजधर्मा विस्तरेणोदितास्तथा ।
 मृमिपातालकव्योमचारिणां यत्र निर्णयः ॥
 व्रतादीनां च पूर्वोऽयं विभागः समुदाहृतः ॥

तदुत्तरभागे । उत्तरे तस्य भागे तु नर्मदातीर्थवर्णनम् ।
 शिवस्य संहिताख्या वै विस्तरेण मुनीश्वर ॥
 यो देवः सर्वदेवानां दुर्विज्ञेयः सनातनः ।
 स तु सर्वात्मना यस्यास्तीरे तिष्ठति संलितम् ॥
 इदं ब्रह्मा हरिरिदं साक्षाद्येदं परो हरः ।
 इदं ब्रह्म निराकारं वैचल्यं नर्मदाजलम् ॥
 ध्रुवं लोकहितार्थाय शिबेन म्वशरीरतः ।
 शक्तिः कापि सरिट्रूपा रेवेयमवतारिता ॥
 ये वसंयुत्तरे कृले रुद्रम्यानुचरा हि ते ।
 धमंति याम्यतीरे ये लोकां ते यानि वैष्णवम् ॥
 ध्रौंकारेश्वरमारभ्य यावत्पश्चिमसागरम् ।
 मंगमाः पंच च त्रिशतस्यर्दीनां पापनाशनाः ॥
 दशैश्वर्यगुरोरे तीरे त्रयोविंशति दक्षिणे ।
 पंचत्रिंशत्तमः प्रोक्तो रेवामागरमंगमः ॥

संगमे साहितान्येवं रेवातीरद्वयेऽपि च । -

चतुःशतानि तीर्थानि प्रसिद्धानि च संति हि ॥

पष्टि तीर्थसहस्राणि पष्टि कोट्यो मुनीश्वराः ! ।

संति चान्यानि रेवायास्तीरयुग्मे पदे पदे ॥

संहितेयं महापुण्या शिवस्य परमात्मनः ।

नर्मदाचरितं यत्त वायुना परिकीर्तितम् ॥

नारदीयपुराणात ज्या प्रकारची वायुपुराणाची अनुक्रमणिका आहे तीवरून देखील पूर्वार्धात शिवमाहात्म्य व उत्तरार्धात रेवामाहात्म्य अशीच यांत व्यवस्था दिसून येते. नारदपुराणमतें गयामाहात्म्य पूर्वभागांतच आहे; पण दुर्भाग्य आमचें कीं ' गयामाहात्म्य ' व ' रेवामाहात्म्य ' हीं स्वतंत्र-पणेच मिळत असून, चार पर्वांनीं युक्त संपूर्ण वायुपुराण (या दोन्ही माहात्म्यानें युक्त असें) हल्लीं मिळत नाहीं. कलकत्याच्या एशियाटिक सोसा-इटीने एक वायुपुराण नांवाचें पुस्तक प्रसिद्ध केलेलें आहे; परंतु, त्यांत चार पर्वे किंवा पूर्वभागात गयामाहात्म्यही नाहीं. संपादकांनीं आपल्या इच्छेनें याच्या शेवटीं गयामाहात्म्य जोडून दिलेलें आहे; याशिवाय, यांत शिवसंहिता किंवा रेवामाहात्म्य या उत्तरार्धातील विषयाचें नांवही नाहीं ! मुंबई व कलकत्ता येथें शिवपुराण छापलेलें आहे; त्यातही क्रमाने पूर्वांतर भाग व चार पर्वे दिसून येत नाहींत. या शिवपुराणातील वायुसंहितेंत लिहिलें आहे कीं:—

तत्त शैवं तुरीयं यच्छावं सर्वार्थसाधकम् ।

अंथलक्षप्रमाणं तद्व्यस्तं द्वादशसंहितम् ॥

निर्मितं तच्छिवेनैव तत्त धर्मः प्रतिष्ठितः ।

* भाविष्यीं विशेष विचार ब्रह्मांडपुराणनिरीक्षणांत करवयाचा आहे.

तदुक्तेनैव धर्मेण शैवास्रैवर्णिका नराः ॥ ३८ ॥
 एकजन्मानि मुच्यन्ते प्रसादात्परमेष्ठिनः ॥
 तस्माद्विमुक्तिमान्विच्छच्छिवमेव समाश्रयेत् ।
 तमाश्रित्यैव देवानां अपि मुक्तिर्न चान्यथा ॥
 यदिदं शैवमाख्यातं पुराणं वेदसंमितम् ॥
 तस्य भेदात्समासेन ब्रुवतो मे निबोधत ।
 विघेश्वरं तथा रौद्रं वैनायकमनुत्तमम् ॥
 औमं मातृपुराणं च रुद्रैकादशकं तथा ।
 कैलासं शतरुद्रं च कोटिरुद्राख्यमेव च ॥
 सहस्रकोटिरुद्राख्यं वायवीयं ततः परम् ॥
 धर्मसंज्ञं पुराणं चेत्येवं द्वादश संहिताः ।
 विघेशं दशसाहस्रं उदितं ग्रन्थसंख्यया ॥
 रौद्रं विनायकं चौमं मातृकाख्यं ततः परम् ।
 प्रत्येकमष्टसाहस्रं त्रयोदशसहस्रकम् ॥
 रुद्रैकादशकाख्यं यत् कैलासं षट्सहस्रकम् ।
 शतरुद्रं दशप्रोक्तं कोटिरुद्रं तथैव च ॥
 सहस्रकोटिरुद्राख्यं दशसाहस्रकं तथा ।
 तदेतद्वायुना प्रोक्तं चतुःसाहस्रमारितम् ॥
 तथा पंचसहस्रं तु यदेतद्धर्मनामकम् ।
 तदेवं लक्षमुद्दिष्टं शैवं शास्त्राविभेदतः ॥

शिवपुराण, वायुसंहिता, अ. १ ला.

६ एक धेगळेंच प्रकरण आहे ! याच्या १२ मंडिता मिळून एक

ग्रंथ आहे !! याच्या संहिताः—विद्येश्वर १० हजार, रौद्र ८ हजार, विनायक ८ हजार, औम ८ हजार, मातृ ८ हजार, रुद्रकादश १३ हजार, कैलास ६ हजार, शतरुद्र, कोटिरुद्र व सहस्रकोटिरुद्रसंहिता प्रत्येकी दहा दहा हजार, वायुसंहिता ४ हजार, व धर्मसंहिता ५ हजार—येणेंप्रमाणें एक लक्ष ग्रंथ आहे.

महापुराणापैकीं चीथें जें शैव ऊर्फ वायुपुराण त्याची संख्या फोडोही २४००० वर सांगितलेली नाहीं; तेव्हां त्या शैवपुराणाचा व एकलक्षात्मक शैवपुराणाचा कांहीं संबंध नाहीं हें उघड होतें. हें असलेंच तर एकादें उपपुराण असेल ! मुंबईत जें शिवपुराण म्हणून छापलेले आहे त्यांत खालील संहिता आहेतः—

१ विद्येश्वरसंहिता	२०००	श्लोक.
२ रुद्रसंहिता	१०५३०'	,,
३ शतरुद्रसंहिता	२१५०	,,
४ कोटिरुद्रसंहिता	२२४०	,,
५ औमसंहिता	१८४०	,,
६ कैलाससंहिता	१२४०	,,
७ वायुसंहिता	४०००	,,
	<u>२४०००</u>	

याप्रमाणें हा २४००० श्लोकसंख्येचा ग्रंथ मिळून सात संहितांचा ग्रंथ छापलेला आहे !! हा पुन्हा बरील बारा संहितांच्या एक लक्षात्मक ग्रंथाची पुढतच नाहीं ! निदान याची ग्रंथसंख्या तरी २४००० आहे. नागद-पुराणाच्या वायुपुराण म्हणून दिलेल्या वर्णनासाठी हें जमत नाहींच ! असो. यावरून, एवढें मिद्द होतें कीं वायुपुराणास जरा शैवपुराण म्हणून दुसरें नाव अमलें तरी ' शैवपुराण ' नांवाचा दुसराही एक स्वतंत्र ग्रंथ आहे.

“ It may, perhaps, be regarded as one of the oldest and most authentic specimens, extant, of a primitive Purāna ”
 डॉ. भांडारकरही या पुराणाबद्दल, निदान त्यांतील भविष्याच्या भागाबद्दल, आपल्या दक्षिणच्या इतिहासांत म्हणतात कीः—“ सर्वांत वायुपुराण हें कालज्येष्ठ म्हणजे परम प्राचीन व त्याच्याहून कनिष्ठ मत्स्यपुराण होय असें आम्हांस वाटतें. विष्णुपुराण हे मत्स्याहून कनिष्ठ व सर्वांत कालकनिष्ठ किंवा उत्तरकालीन म्हटलें म्हणजे भागधत. ” (मराठी भाषांतर पृ. ६६.)

हल्लींचा वायुपुराणाचा पूर्वार्ध चार पादांत विभक्त आहे, ते पाद असे. १ प्रक्रियापाद, २ उपोद्घातपाद, ३ अनुपंगपाद, ४ उपसंहारपाद. या पादाचा आरंभ होण्यापूर्वी अनुक्रमणिका दिलेली आहे. या दोन्ही गोष्टी गमतीच्या व महत्त्वाच्या असून त्या फक्त याच पुराणात आढळतातः—

प्रक्रिया प्रथमः पादः कथावस्तुपरिग्रहः ।
 अनुपंग उपोद्घात उपसंहार एव च ॥
 एवमेतच्चतुष्पादं पुराणं लोकसंमितम् ।
 उवाच भगवान्साक्षाद्वायुर्लोकहिते रतः ॥

आनंदाश्रमांचे वायुपुराण पाच हस्तलिपित प्रतारिस्त तयार केलेले आहे. यांतील १०४ था अध्याय फक्त एका क प्रतीत तेवढा आहे. ही क प्रत म्हणजे कलकत्याची छापील प्रत होय. मुंबईकडच्या प्रतीत हा अध्याय नाही. या अध्यायात पुराणं व त्याची संख्या सांगितलेली आहे.

मत्स्यपुराणानें वायुपुराणाचे लक्षण याप्रमाणें सांगितलेले आहेः—

श्वेतकल्पप्रसंगेन धर्मान्वायुरिहात्रवीत् ।
 यत्र तद्वायवीयं स्याद्बुद्रमाहात्म्यसंयुतम् ॥
 चतुर्विंशत्सहस्राणि पुराणं तदिहोच्यते ॥ मत्स्य, ५३-१८.

प्रचलित शिवपुराणांतील ज्ञानसंहितेच्या ९-२४ अध्यायांचा सारांश घेऊनच कालिदासाने कुमारसंभवाची रचना केलेली आहे, असे कळून येईल. ज्या पुराणांचें सद्यःस्वरूप वरेंच प्राचीनतर आहे, अशा पुराणांमध्ये वायुपुराण हें एक आहे, हें वर सांगितलेलेंच आहे. याणानें वायुपुराणाचा दोन ठिकाणी उल्लेख केलेला आहेः—

(१) गमकैर्मधुरैराक्षिपन्मनांसि श्रोतॄणां गीत्या पवमानप्रोक्तं पुराणं पपाठ ।

(हर्षचरित्त, निर्णयसागरा प्रत, पृ. ८५।८६.)

(२) यत्र च महाभास्ते शकुनिवधः पुराणे वायुमलपितम् ।

(कादंबरी, Peterson Edition, p. 41.)

या दोन्ही ठिकाणी वायुप्रोक्त पुराणाचा म्ह. वायुपुराणाचाच उल्लेख आहे, याबद्दल पंडितांमध्ये मतभेद नाहीं. याणाचा उदय इ. स. ६०० च्यानंतर थोड्याच काळाने झाला. याणापूर्वी हें पुराण निदान १५०।२०० वर्षे तरी प्रचलित असले पाहिजे. म्हणजे हें पुराण इ. स. ४०० च्या मुमारास सद्यःस्वरूप पावलें असावें. हेंच अनुमान दुसऱ्याही एका गोष्टीवरून निघतें. वायुपुराणाच्या भविष्यभागांत, गुप्त राजे प्रयाग, साकेत व गंगाकांडचा मगधदेश यांवर राज्य करितांल असें सांगितले आहेः—

अनुगंगं प्रयागं च साकेतं मगधांशया ।

एताञ्जनपदान्सर्वान् भोक्ष्यंत गुप्तवंशजाः ॥

या गुप्तांच्या वर्णनाविषयी रा. दे. रा. भांडारकर हे लिहितान कीः—
 " This is doubtless a description of the Guptas before they became paramount sovereigns. From the Allahābad and Eran inscriptions, we conclude that the dominions of समुद्रगुप्त had spread as far as the United and the Central

Provinces in the west and the h respectively The description in the Vayu Purana can thus hardly refer to this wide extent of his dominions We must, therefore, suppose, that the वायुपुराण was put together shortly before the time of समुद्रगुप्त (P 156)

A reference to the Vāyu Purana, is no doubt, also to be found in verse 16, chapter 191, वनपर्व, महाभारत, but, as the episode, wherein the reference is contained, is supposed to be an interpolation,* we can at the most say, that there was a Purana of that name, not before the beginning, but before the end of the महाभारत The reference is therefore of no use to us in fixing the date of the Vayu Purana and *the commencement of the fourth century therefore remains the earliest period to which we can assign the compilation of that Purana* (P 157)

J B B R A S Vol XXII No LXI, (61)

गुप्ताच्या राज्याचा विस्तार समुद्रगुप्ताच्या वळेस पराच झालेला होता. तो होण्यापूर्वीचें हें वर्णन असावें. समुद्रगुप्ताची कारकीर्द इ. स. ४०० च्या सुमारास झाली. त्यापूर्वी ५०।७५ वर्षांच्या स्थितीचें हें वर्णन आहे. सारास ३०० च्या सुमारास वायुपुराणास साप्रतचें स्वरूप आलें असाव, असे रा. दे. भाडारकर याच मत आहे.

वायुपुराणाचा भविष्याचा भाग.

आनंदाश्रमप्रंथावर्तीत छापलेलें वायुपुराण (ग्रंथांक ४९) पाच हस्त लिखित प्रतीवरून तयार केलेल आहे. वायुपुराणाचा भविष्याचा भाग ९९ व्या अध्यायाच्या श्लोक २६० ते ४६४ पर्यंत आहे. एका हस्तलिखित

*The Great Epic of India by Hopkins p 48 My attention to this was drawn by Mr Hari Narayan Apte

प्रतीत या अध्यायात पक्त २५९ च श्लोक आहेत, म्हणजे यात भविष्याचा भागच नाही. मूळचें वायुपुराण अधिसीम (सोम) कृष्ण राजाच्या वेळीं सांगितलें गेलें आहे:—

अधिसीमकृष्णो धर्मात्मा साप्रतोऽथ महायशाः ।

वायुपुराण, अ० ९९-श्लोक २५८.

एका हस्तलिखित प्रतीत भविष्याचे श्लोकच नाहीत ही गोष्ट महत्त्वाची आहे; कारण यायोगें एके काळीं व एका परंपरेंत हे श्लोक नव्हते हें सिद्ध होतें; व भविष्याचे भाग जे पुराणातून आढळतात ते मूळच्या व्यासकृत पुराणांतले नसून ते दुसऱ्याच्या हातचे आहेत हें सिद्ध होतें. भविष्याचे भाग मूळ कोणत्या पुराणानें लिहिले हा प्रश्न अतिशय महत्त्वाचा आहे, वायु, मत्स्य व ब्रह्मांड पुराणातून भविष्यकालीन राजे व त्याचे राज्यकाल दिलेले आहेत, विष्णु व भागवत यातून पक्त सख्याच्या बेरजा तेवढ्या दिलेल्या आहेत. प्रत्येक वंशाच्या कालसंख्येच्या बेरजा देणाऱ्या पुराणापेक्षा त्या त्या वंशातील राजाची तपशीलवार हकीकत देणारी पुराणेंच भविष्याच्या भागात प्राचीनतर असलीं पाहिजेत हें उघड होतें. असा तपशील ज्या ज्या पुराणांनीं दिलेला आहे, तीं पुराणें म्हटलीं म्हणजे वायु, मत्स्य व ब्रह्मांड हीं तीनच होत. यात पूर्वापरतेचा अनुक्रम पुन कसा लावावा हा एक प्रश्न आहे. याचा विचार केला असता वायुपुराणाच्या भविष्यभागासच सर्वांत प्राचीनत्व द्यायें लागेल. कारण, त्यानंच अधिक तपशील दिलेला आहे. जसें, परिशितापासून दोमनापर्यंत चंद्रवंशात २५ राजे भविष्यत्कालीं होतील असें म्हटलें आहे.—

पंचविंशानृपा ज्येते भविष्याः पूर्व (पुरु) वंशजाः ॥ श्लोक, २७७.

१ या राजांचे नांव अधिसीमकृष्ण अथवा अधिगोमकृष्ण अशा दोन्ही रीतींनीं लिहिलेले पुराणांतून आढळून येते.

येथे ' पूर्ववशजा ' च्या ठिकाणी ' पुरुवशजा ' हा पाठच असावास दिसत. या २५ राजास किती काळ छोटला हें दिलेले नाही. तसेच, शिशुनागवशाचा तपशील देत असता, उदयी अगर उदायी राजाविषयी असें लिहिलें आहे कीं, त्यानें आपल्या राज्याच्या ४ व्या वर्षी गंगेच्या दक्षिण काठीं कुसुमपूर (पाटलीपुत्र नगर) निर्माण केलें. ह्याच भागात ही माहिती मत्स्यपुराणात आढळत नाही. यावरून असें सिद्ध होतें कीं वायुपुराणातील भविष्यभाग देणारास उदायीन आपल्या राज्याच्या वित्तच्या वर्षी कुसुमपूर स्थापिलें ह माहित होतें. या तपशिलाच महत्त्व मत्स्यपुराणाचा भविष्यभाग लिहिणारास पुढें धाटलें नाही त्यानें पत्त राज्यकालाचे तेवढ उतारे दिले. यावरून अधिक तपशीलवार माहिती असलेलेंच सर्वांत प्राचीनतर भविष्य होय अस मानाव लागतें उदयीने कुसुमपूर स्थापल्याविषयी वायुपुराणात याप्रकारें उल्लेख आहे

उद-(दा)यी भविता यस्मात् त्रयस्त्रिंशत्समा नृप. ॥

स वै पुरवर राजा पृथिव्या कुसुमान्हयम् ॥ ३१९ ॥

गगाया दक्षिणे कृले चतुर्थेऽब्दे करिष्यति ॥ अ० १९ वा

या तपशिलामुळें वायुपुराणाचा भविष्यभाग लिहिणाऱ्यानच प्रथम भविष्यभाग पुराणातून घालण्याचा परिवाठ पाडला असें म्हणानें लागत, व हें एकदा कबूल केलें म्हणजे भविष्यभागाचा पूर्वावरभाव पुराणामर्घ्य वायु, मत्स्य, ब्रह्मांड, विष्णु व भागवत या प्रकारें लागतो

महाभारताच्या सद्य स्वरूपात मत्स्य व वायु या दोन्ही पुराणाचा स्पष्ट उल्लेख आहे. तो असा —

इत्येतन्मात्स्यं नाम पुराणं परिकीर्तितम् ॥

एतत्ते सर्वमाख्यातमतीतानागतं तथा ॥

वायुप्रोक्तमनुस्मृत्य पुराणं ऋपिसंस्तुतम् ॥

महाभारत, ३-१९१-१६.

हा उल्लेख वनपर्वत आहे. यात वायुपुराणाचा उल्लेख जो घर दिलेला आहे, त्यात वायुपुराणानें प्राचीन (अतीत) गोष्ठीबरोबरच, भविष्यत्कालीन गोष्ठीही (अनागत) सांगितल्याचा उल्लेख आहे. हा उल्लेख फारच महत्त्वाचा आहे. महाभारताच्या सद्य स्वरूपमर्त्यास (मग हें सद्य स्वरूप केव्हाही त्यास प्राप्त झालेलें असो) वायुपुराणात अनागत म्हणजे भविष्य-कालीन गोष्ठीचा उल्लेख असल्याचें माहित होतें, म्हणजे, वन्याच प्राचीन-काळापासून वायुपुराणातून भविष्याचा भाग आदळतो, हें यावरून सिद्ध होतें. रा. व. चिंतामणराव वैद्य यांनीं सर्व गोष्ठीचा विचार करून महाभारताला सद्य स्वरूप केव्हा प्राप्त झालेलें असावे, याबद्दल असे उद्गार काढिलेले आहेत:—

‘ If we take all the evidence heretofore detailed into consideration we may conclude generally that the Maha-Bharata assumed its present form between three to one hundred B C ’

The Mahabharata a Criticism P 21

याच विषयी A Macdonnel साहेब्यानी आपल्या A History of Sanskrit Literature मध्ये अस लिहिलेले आहे कीं —

What evidence have we as to when the महाभारत attained to the form in which we possess it ? There is an inscription in a land grant dating from 462 A D or at the latest 532 A D which proves in-controvertibly that the epic about 500 A D was practically of exactly the same length as it is stated to have in the survey of contents (अनुक्रमणिका) given in Book I and as it actually has it now, for it con-

ऐक्या होत्या, काही नुसत्या झालेल्या त्यास कळत्या होत्या. यावरून भविष्याच्या काही गोष्टी घडलेल्या पाहूनच व पूर्वीच्या घडलेल्या ऐकून भविष्यभागाच्या कर्त्याने वायुपुराणात लिहिल्या हें स्पष्ट होत. वायुपुराणाच भविष्य आध्रभृत्यांपर्यंतच होतें असें मानण्यास जरी काही आधार नाही तरी तें तसच असावे, अस घाटतें. मग पुढें तें भविष्य जास्त वाढवून त्यास हल्लींच्या स्वरूपास आणले असावे, व ते कैलकिल यवनानंतर लौकरच म्हणजे सुमारे ६०० च्या सुमारास आणिलें असावे हल्लींच्या स्वरूपकर्त्याचे वेळीं भारतीय युद्धापासून त्याच्या वेळेपर्यंत जवळ जवळ ३६००।३७०० वर्षे झालीं अशी समजूत असावी, व त्या समजूतीशीं जुळेल अशी सर्व कालगणना त्यांनीं मनविली असावी । या विषयीं दुसरीकडे विशेष खुलासा करू ।

श्रीमद्भागवतपुराण, ५ वे.

आता या पुराणाविषयीं विचार करू. श्रीविद्यारण्यांनीं यातून जीव-
न्मुक्तिप्रकरणात उतारे घेतलेले आहेत. (१४ वें शतक) श्रीमध्वाचा
यांनीं ब्रह्मसूत्रभाष्यात यातून उतारे घेतलेले आहेत, इतकंच नव्हे, तर
' भागवततात्पर्यनिर्णय ' नावाच्या त्याच्या प्रथावरून प्रहाता त्यास आपल्या
पूर्वीच्या भागवतावरील आठ टीका माहीत होत्या असे दिसतें, त्यात
हनुमत, चिल्लुख, शकराचार्य यांच्याही टीकांची नावे आहेत. श्रीधरी
टीकाही मध्वाचार्यांहून प्राचीनतर असावी. हेमाद्रीनें व्रतखंड व दानखंड
यात भागवताचे उतारे घेतलेले आहेत त्याच काळच्या शानेश्वरीत भाग
वताचा आदरपूर्वक उल्लेख आहे. हेमाद्रीचा मित्र द्रौपदेव यानें तर
भागवतावर ३ ग्रंथ लिहिले, (१) मुक्ताफल, (२) हरिलीला,* व

* ही ह्यां छापून प्रसिद्ध झालेली आहे.

(३) परमहंसप्रिया. हरिलीला ग्रंथ भागवताची अनुक्रमणीरूप असून त्यावर हेमाद्रीची टीका आहे; त्या टीकेत भागवतावरील, श्रीधरी-टीकेचा उल्लेख आहे. हेमाद्रि व गोपदेव हे दोघेही भागवतास प्राचीन आर्ष ग्रंथ मानीत आहेत, इतकेंच नव्हे, तर श्रीधरी टीकाही त्यांहून प्राचीनतर आहे. गोपदेवाचा जन्म शके ११८२ मध्य झाला. तेव्हां श्रीधरी टीका निदान शके ११०० इतकी तरी जुनी असली पाहिजे, हें उघड होतें.

आनंदस्य हरेर्लीलां वक्ता भागवतागमः ।

स्कंधैर्द्वादशाभिः शाखाः प्रतन्वन् द्विजसेविताः ॥ २ ॥

वेदः पुराणं काव्यं च प्रभुर्मित्रं प्रियेव च ।

बोधयंतीति ह प्राहुस्त्रिवद्भागवतं पुनः ॥ १० ॥

इति भागवतेऽध्याया एकत्रिंशच्छततयम् ।

एकादिनियमेनैतानभ्यसेच्छक्तितोऽन्वहम् ॥ १० ॥

वक्ता श्रोतर्यथ श्रोता वक्तार्यन्यत्र चिंतक. ॥ ११ ॥

इति भागवतस्यानुक्रमणी रमणी कृता ।

विदुषा गोपदेवेन विद्वत्केशवसुनुना ॥

हरिलीलेति नामेयं हरिभक्तैर्विलोक्यताम् ॥

अस्या विलोकनादेव हरौ भाक्तिर्विवर्धते ॥ हरिलीला

यावरून हरिलीला ही भागवताची अनुक्रमणी असून तेव्हा भागवताचे स्वरूप आताप्रमाणेंच होतें हें वळून येईल, विशेषकरून भागवतातील १२ व्या स्कंधातील भविष्य तेव्हाही होतेच. या हरिलीलेवरच्या टीकेत वारंवार हेमाद्रीने श्रीधराचार्याच्या टीकेचा उल्लेख केलेला आहे. एकच उदाहरण येथे देतो:—

१. येथें ' प्रियावचः ' असाही पाठ आहे.

श्रीधराचार्यांनी ' शृण्वन्ति गायन्ति गृणन्ति साधवः ' (१-५-११ व १२-१३-५१) यावर अशी टीका केलेली आहे:—

‘ साधवो महातो वक्तरि सति शृण्वन्ति । श्रोतरि सति गृणन्ति । अन्यदा स्वयमेव गायन्ति कीर्तयन्ति । ’ व ‘ वक्तरि सति शृण्वन्ति । श्रोतरि सति गायन्ति । नोचेत्स्वयमेव गृणन्ति । ’

हेमाद्रीने वर उतरून घेतलेल्या ‘ एकादिनियमेनैतान् ’ या श्लोकावर टीका करितेवेळीं म्हटलें आहे कीं,—

‘ एकादीति । किं च अन्यास्मिन् श्रोतर्युपस्थिते वक्ता भवेत् । स्वाधिके च वक्तर्युपस्थिते अभिमानं त्यक्त्वा स्वयं श्रोता भवेत् । उभयाभावे स्वयमेव शास्त्रार्थं चिंतयेत् । इत्येषाऽभ्यासप्रक्रिया । एतच्च “ शृण्वन्ति गायन्ति गृणन्ति साधवः ” इत्यत्र स्पष्टीकृत-माचार्येण । ’

याशिवाय, आणखी अनेक ठाई श्रीधराचार्यांच्या टीकेचे हेमाद्रीने उतारे घेतलेले आहेत. यावरून बोपदेवानें भागवत केले नाही, इतकेच नव्हे तर श्रीधरीटीसाही (शने ११००) त्याहून प्राचीन आहे. तात्पर्य-निर्णयकारांनीं यासाठीच म्हटले आहे कीं.—

बोपदेवकृतत्वे च बोपदेवपुराभवैः ।

कथं टीका. कृता सस्युर्हनुमच्चित्सुखादिभिः ॥

“ बोपदेवानें भागवत केले असतें तर बोपदेवाहूनही प्राचीन अशा हनुमत् व चित्सुख यांनीं त्यावर कशा टीका केल्या असत्या ? ”

शके १०९० मध्ये रचिलेल्या गौडपति लक्ष्मणसेन यांच्या अद्भुत-सागर ग्रंथात भागवत व विष्णुधर्मोत्तर यातील उतारे आहेत.

चित्सुखाचार्य हे शंकराचार्यपरंपरेतील द्वारकामठातील दुसरे पुरुष असल्यामुळे त्याचा षाळ इ० स० ८५० धरितां येईल. यांनी भागवतावर टीका लिहिली होती, तिचा मध्वाचार्य उल्लेख करितात; तमेंच, यांनी विष्णुपुराणावरही एक टीका लिहिली होती; पहा:—

श्रीमच्चित्सुखयोगिसुख्यरचितव्याख्यां निरीक्ष्य स्फुटम् ।

तन्मागेंण सुबोधसंग्रहवर्ती आत्मप्रकाशाभिधाम् ॥

श्रीमद्विष्णुपुराणसारविवृति कर्ता यतिः श्रीधर- ।

स्वामी सहुरुपादपद्ममधुपः साधुः स्वर्धीशुद्धये ॥

यावरून दुसराही एक उलगडा असा होतो कीं, चित्सुखानंतर श्रीधरस्वामी होऊन गेले. श्रीधरस्वामींनीही भागवत, विष्णुपुराण व भगवद्गीता यावर टीका केलेल्या आहेत. सारांश, इ० स० ८५०-११८२ च्या दरम्यान श्रीधरस्वामी झाले. सुमारे ११०० हा त्याचा षाळ धरिता येईल. चित्सुखांची टीका आज उपलब्ध नाही हें आमचे दुर्दैव होय !

श्रीशंकराचार्यांची भागवतावर टीका होती; इच्छाही उल्लेख मध्वाचार्यांनी केलेला आहे; पण हीही आज मिळत नाही. (इ० स० ७८८-८२०)

हनुमान्-ज्यानें भगवद्गीतेवर टीका लिहिली, विष्णुपुराणावर टीका लिहिली, हनुमानाटक लिहिले, तो शंकराचार्य व चित्सुख याहून प्राचीनतर दिसतो. हनुमानाटक भोजाच्या वेळेस होतं, यावरून भोजापूर्वी हनुमान् होऊन गेला हें उरते. हा चित्सुखाहूनही प्राचीनतर असावा. यानें हनुमानाटकांत कालिदासाचा ' ग्रीषामंगामिराम मुहुरनुपतति ' हा श्लोक उतरून घेतलेला असल्यामुळे याचा षाळ सामान्यतः इ० स० ६००-७०० हा धरिता येईल. तेव्हा याने भागवतावर टीका लिहिली होती. हनुमती (६००-७००), शकरी (८००), चित्सुखी (८५०) व

श्रीधरी (११००) यांशिवाय दुसऱ्या कोणत्या प्राचीन टीका भागव-
तावर होत्या हे कळत नाही. आज सर्वांत प्राचीन अशी, उपलब्ध टीका
म्हटली म्हणजे श्रीधरस्वामींचीच होय !

कै० गोपाळाचार्य कऱ्हाडकर हे आपल्या भागवतभूषण नामक
ग्रंथांत खालील माहिती देतातः—

(१) पद्मपुराणांतील वासुदेवसहस्रनामावर श्रीशंकराचार्यांचें भाष्य
आहे; त्यांत पहिल्या शतकांतील पांचव्या नांवावर टीका करिते वेळीं
खालील भागवताचा उतारा त्यांनी घेतलेला आहेः—

“ ‘ स आश्रयः परं ब्रह्म परमात्मा परात्परः ’ इति भागवते । ”

पहिल्या शतकांतील ५५व्या नांवावर लिहिते वेळीं असें म्हटलें आहेः—
“ ‘ पश्यंत्यदो रूपमदब्रचक्षुषा । सहस्रपादोरुभुजाननाद्भुतम् ’ इत्यादि
भागवते । ”

(२) शंकराचार्यांनीं केलेल्या चतुर्दशमतविवेकांत असें म्हटलेले आहे.

‘ परमहंसधर्मो भागवते पुराणे कृष्णेनोद्धवायोपदिष्टः । ’

(३) श्रीशंकराचार्यांचे परमगुरु गौडपादाचार्य यांनीं पंचीकरणाच्या
व्याख्येंत असें म्हटलेलें आहेः—

‘ जगृहे पौरुष रूपं ’ इति भागवतमुपन्यस्तं ।

(४) शौनकाच्या ऋग्विधानांत खालील श्लोक आहेतः—

अस्य यामा ऋचं जप्त्वा त्रिवारं विष्णुमंदिरे ।

फलं भागवतं तस्य लभते नात्र संशयः ॥

जप्त्वा आभरती-मंत्रं त्रिवारं च दिने दिने ।

*भारताख्यानमखिल पारायणफलं लभेत् ॥
 रामायणफलं भद्रे भद्रया च जपेद्वचम् ।
 पारायणफलं सर्वं शतकोटिपविस्तरम् ॥

बै० गोपाळाचार्यांची प्रमाणे तपाहून पहाण्यास मला मिळाली नाहीत, तथापि मलाही काही नवी प्रमाणे मिळाली आहेत; तीं येथे देतोः—

(१) उत्तरगीतेवर गौडपादाचार्यांची व्याख्या आहे, तीत, ' हन्यान्मुष्टिभिराकाश ' या (२-४९) श्लोकावर व्याख्या करिते वेळी त्यांनी लिहिलेलें आहे कीः—

यो वेदशास्त्राण्यधीत्य श्रुत्वाऽपि नाह ब्रह्मेति जानाति तस्य सर्वाणि शास्त्राणि प्रयासफलान्येव । यथा वा तुष खंडये-दवहन्यात्, अवहननेन श्रम एव फलं, न तु तंडुललाभः । तद्वन्मुक्तिर्न जायते इत्यर्थ । तदुक्तं भागवते ।

“ श्रेयः सृतिं भक्तिमुदस्यते विभो । क्लिश्यति ये केवलमात्मलब्धये ॥
 तेपामसौ क्लेशल एव शिष्यते । नान्यद्यथा स्थूलतुषावघातिनाम् ॥ ”

यावरून इ. स. ७०० च्या सुमारास भागवतपुराण विद्वन्मान्य होतें हें कळून येतें.

(२) जैमिनीयाश्वमेधपर्वात भागवताचा वेणेंप्रमाणें उल्लेख आहेः—
 भारत हरिवंशं च पुत्रदं धनदं भवेत् ।
 श्रीमद्भागवतं पुण्य भुक्तिमुक्तिफलप्रदम् ॥

जै० अ० अ० ५८-९५

* शौनकाच्या चरणव्यूहाच्या शेवटीं असा श्लोक आहे —

लक्ष तु चतुरो वेदा लक्षं भारतमेव च ।
 लक्ष व्याकरण प्रोक्तं चतुर्लक्षं तु ज्योतिषम् ॥

हा उल्लेख बराच प्राचीन आहे. जै. अ. पर्वांचें अगदीं अवांचीन स्वरूप धरिलें तरी ते इ. पू. १०० इतकें तरी जुनें धरावेंच लागतें.

(३) तसेंच यादवांचे गुरु गर्गाचार्य यांनीं केलेल्या गर्गसंहितेंतही भागवताचा व १८ पुराणांचा खूप सहिमा गाइला आहे.

(४) चाणक्याच्या नीतीति (इ. पू. ३५०) एक श्लोक असा आढळतो:—

प्रातर्द्युतप्रसंगेन मध्यान्हे स्त्रीप्रसंगतः ।

रात्रौ चोरप्रसंगेन कालो गच्छति धीमताम् ॥

यांत भारत, रामायण व भागवत यांचा अनुक्रमें उल्लेख आहे असं सज्जन मानतात.

सारांश, गर्ग—जैमिनि—शौनक—चाणक्य—या इ. पू. च्या व्यक्तींस व हनुमत्, चिस्तुख, गौडपादाचार्य, शंकराचार्य, श्रीधरस्वामी, हेमाद्रि, बोपदेव या इ. स. नंतरच्या व्यक्तींस भागवत माहीत होते. बोपदेवाचे व श्रीधरस्वामीचे वेळीं तर (इ. स. ११००) भागवत थेट आतांप्रमाणेंच होतें. त्याला सद्यःस्वरूप केव्हां मिळालें असेल हें दुसरीकडे आपण पाहिलेलें आहे. कोलब्रूक, विल्सन व आर्थसमाजिस्ट समजतात त्याप्रमाणें हा ग्रंथ बोपदेवकृत नाही; त्याहून कित्येक शतकें प्राचीनतर आहे.

भागवताचें महत्त्व.

भागवताचें महत्त्व पद्मपुराणाच्या शब्दांनींच सांगणें इष्ट वाटतें:—

सदा सेव्या सदा सेव्या श्रीमद्भागवती कथा ।

यस्याः श्रवणमात्रेण हरिश्चित्तं समाश्रयेत् ।

पुराणेषु च सर्वेषु श्रीमद्भागवतं परम् ॥

यत्र प्रतिपदं विष्णुर्गायते बहुधर्षिभिः ॥

अर्थोऽयं ब्रह्मसूत्राणां भारतार्थविनिर्णयः ।

गायत्रीभाष्यरूपोऽसौ वेदार्थपरिवृंहितः ॥

श्रीमद्भागवत आम्हा सनातनधर्मायास अत्यंत प्रिय वाटते, कारण—

(१) याच्या श्रवणमात्रानें हरि चित्तात साठवतो, (२) सर्व पुराणात हें श्रेष्ठ आहे, कारण, यात प्रतिपदी ऋषींनीं हरीची स्तुति केली आहे; (३) हे ब्रह्मसूत्राचा अर्थ, भारताच्या अर्थाचा खासा निर्णय व गायत्रीचें भाष्यरूप आहे. (४) वेदार्थाचें परिवृंहण (विस्तार) करणारे आहे.

वरील कारणामुळें भागवतावर जनार्ची परम श्रद्धा असता, वाही पूर्वाच्या मतवात्रांनीं व काहीं अर्वाचीन पाश्चात्य लेखकांनीं व एतद्देशीय आर्यसमाजिस्टांनीं त्यावरची श्रद्धा उडविण्याचे यत्न केलेले आहेत. ते असे—

(१) पूर्वाच्या मतवाद्याचें मत असे कीं, वैष्णव भागवत हे महापुराण नसून, फक्त एक वैष्णवतंत्र आहे, देवीभागवतच महापुराण होय !

(२) अर्वाचीन लेखकाचा आक्षेप असा आहे कीं, भागवत व्यासकृत नसून योपदेवानें रचिलें ! या दुसऱ्या मताबद्दल प्रथमच वर विचार केलेला आहे. आता पूर्वाच्या मतवाद्याच्या मताचा विचार करूं.

श्रीधरस्वामींच्या टीकेंत एके ठाई ' अतो भागवतं नामाऽन्यदिति नाशरुनीयम् । ' असे म्हटलेले आहे. यावर कै० गोपाळाचार्य म्हणतात कीं, कालिकापुराण, सौरपुराण, देवीपुराण, देवीभागवतपुराण, विष्णु भागवतपुराण—या सर्व भागवत नावाच्या पुराणामध्ये महापुराण विष्णु-भागवतच होय, कालिकादिपुराण नव्हत, अमें सांगण्याचा श्रीधरस्वामींचा भावार्थ आहे ! श्रीधरस्वामींच्या वेळीं ' भागवत ' या नावापाठीं २-४ पुराणें तरी नादत होती असे स्पष्ट दिमन, व त्यापैकी वाही आपणास महापुराणही म्हणवून घेत होती ! निदान देवीभागवत तरी आप-

णास 'महापुराण' समजत होतें; व महापुराणांचे यादीतील पांचवे पुराण आपणच आहों, असे पहिल्या स्कंधाच्या दुसऱ्या अध्यायांत त्याने म्हटलेलें आहे. देवीभागवताने आपली ग्रंथसंख्या स्कंध १२-अ. ३१८ व श्लोक १८००० अशी दिलेली आहे. देवीभागवताची व विष्णुभागवताची सर्व लक्षणे जुळतात, पण वैष्णवभागवताची अध्यायसंख्या ३३१-३२ असून देवीभागवताची ३१८ आहे; हा मोठा फरक आहे ! बाकीची चिन्हे सर्व जुळतील अशीच योजना केलेली आहे; पण दुसऱ्या एका प्रमाणावरून खात्रीने देवीभागवत महापुराण नव्हे हें सिद्ध होतें, तें असें की, देवीभागवतानें आपणास महापुराणांत धावून, दुसरें एक भागवत उपपुराणांत घातलेलें आहे ! पहा—

माहेश्वरं भागवतं वासिष्ठं च सविस्तरम् ।

देवी भा. पहिला स्कंध, अ. ३,

येथे टीकाकार म्हणतो, हें भागवत म्हणजे 'वैष्णव भागवत'च होय ! वै. भागवतांत उपपुराणांचा व दुसऱ्या भागवताचा विलकूल उल्लेख नसून, देवीभागवतांत मात्र दुसऱ्या भागवताचा—व तोही उपपुराणांत उल्लेख आढळतो. यावरून वै. भागवत प्राचीन व मूळचें महापुराण होय हे अनायासेच ठरून, देवीभागवताचें धाष्टर्य मात्र जगापुढें येते ! पण, देवीभागवतानें स्वतःच्या हातानें स्वतःस पक्डून घेतलें आहे !

देवीभागवतटीकाकार नीळकंठ याची दे. भा. ची प्रस्तावना -पुराणाचा अभ्यास करणाऱ्यांनी याचण्यासारखी आहे. त्या टीकाकारानें दे. भा. ची जरी तरफदारी केलेली आहे तरी देवीभागवताच्या स्वतःच्या पुराव्यावरून व श्रीधरस्वामींच्या वरील वचनावरून श्रीमद्भागवत- (वैष्णव) च मूळचें महापुराण ठरतें ! यान ओघाओघानें देवीभागवत श्रीधरस्वामीहून (६० स० ११००) प्राचीन दिवते, हीं वचनें आले ! देवीभागवताच्या काळ्याहल ओघानें येथेच विवेचन करितां.

देवीभागवताचा काळ !

टीकाकार नीळकंठ म्हणतो कीं, कूर्म, गरुड व पद्मपुराणामध्ये महापुराणात एक भागवत असून शिवाय उपपुराणातही एक भागवत आहे. हेमाद्रीनें दानप्रस्तावांत कूर्मपुराणातून १८ महापुराणाविषयी उतारे घेतल्यानंतर उपपुराणाविषयी त्याच पुराणातून पुढे असा उतारा घेतलेला आहे:—

अन्यान्युपपुराणानि मुनिभिः कथितानि तु ।

आद्य सनत्कुमारोक्तं नारसिंहमतः परम् ॥

पराशरोक्तं प्रवरं तथा भागवताह्वयम् ।

या उक्तान्यावरून हेमाद्रीच्या वेळीं दोन भागवतें प्रचलित होतीं इतकेंच नव्हे, तर त्याच्यापूर्वीही श्रीधराच्या वेळीं (इ० स० ११००) दोन भागवत होतीं हे कळून येतें. गरुडपुराण, तत्त्वरहस्य, अंश २, धर्मकांड अ १ मध्ये व तसेंच पद्मपुराण, शकुनपरीक्षा, व भागवतमाहात्म्य १९ वा अध्याय यात ' दुर्गा भागवत ', " दौर्गभागवत ", ' देवी भागवत ' या नावांनीं देवीभागवताचे उल्लेख आलेले आहेत.

पुराणं भागवतं दौर्गं नंदिप्रोक्तं तथैव च ।

पाशुपत्यं रेणुकं च भैरवं च तथैव च ॥ गारुडे.

घाराहं ब्रह्मवैवर्तं शकुनेषु प्रशस्यते ।

शैवं भागवतं दौर्गं भविष्योत्तरमेव च ॥ ५४, शकुन.

शैवमादिपुराणं च देवीभागवतं तथा ।

पद्म, भागवतमाहात्म्य अ. १९

नीळकंठ म्हणतो कीं, शैव पुराणांत देवीभागवतास महापुराण मानिले आहे:—

भगवत्याश्च दुर्गायाश्चरितं यत्न विद्यते ।

तत्तु भागवतं प्रोक्तं; न तु देवीपुराणकम् ॥

शैवपुराण, उत्तरखंड, मध्यमेश्वरमाहात्म्य.

हे वर्णन महापुराणाची गणना करिते वेळी आलेले आहे. शैवपुराणांत ब्राह्म, पाद्म, विष्णु, शैव, देवीभागवत, नारद, मार्कंडेय, अग्नि, भविष्य, ब्रह्म-वैवर्त, लिंग, वाराह, स्कंद, वामन, कूर्म, मात्स्य, गारुड व ब्रह्मांड ही महापुराणे मानिली आहेत; यांत विष्णुभागवत महापुराण धरिले नाही.

हेमाद्रीने कालिकापुराणांतून खालील उतारा दिलेला आहे:—
 'यदिदं कालिकाख्यं तन्मूलं भागवतं स्मृतम् ।' याचा नीळकंठाने तिस-
 राच अर्थ घेतलेला आहे. तो असा:— 'कालिकाख्य पुराणाचें मूल देवी-
 भागवत आहे' ; असा अर्थ पुराणकाराचा असावा असे वाटत नाही.
 त्याने विष्णुभागवत व देवीभागवत या दोघासही पलीकडे सारून स्वतःस
 'मूल भागवत' ही पदवी घेतलेली आहे. हेमाद्री ज्याअर्थी कालिका-
 पुराणातून वरील वाक्य उतरून घेत आहे त्याअर्थी 'भागवत' म्हणून
 पुढे आलेली त्याच्या वेळी निदान ३।४ पुराणे तरी असावीत असे वाटते.
 (१) विष्णुभागवत, (२) देवीभागवत, (३) कालिकापुराण व
 (४) देवीपुराण. देवीभागवत व देवीपुराण हींही पण भिन्न होत हैं
 शैवपुराणातील वरील वाक्याने स्पष्ट होते; असो. नीळकंठाची एकंदर
 प्रमाणे पहातां त्याने देवीभागवत महापुराण ठरेल असे वाटत नाही; कारण
 देवीभागवताने स्वतःस पकडून दिलेले आहे. वैष्णव भागवतास देवी-
 भागवताचें नावही माहीत नाही; पण देवीभागवत वै. भागवतास उप-
 पुराणात लेखते; यावरूनच वै. भागवत प्राचीनतर होय, हे सिद्ध होते.
 देवीभागवत महापुराण कां वैष्णवभागवत महापुराण यावरून संस्कृतमध्ये
 इतके वादमय आहे:—

(१) रामाश्रमांची दुर्जनमुखचपेटिका; हींत वैष्णवभागवतच महापुराण म्हणून ठरविलेले आहे.

(२) काशीनाथभंदाची दुर्जनमुखमहाचपेटिका; हींत देवीभागवतच महापुराण म्हणून ठरविलेले आहे.

(३) दुर्जनमुखपद्मपादुका कोर्णा लिहिली आहे ते नांव नाही; हींत पहिल्या ग्रंथाच्या प्रमाणांस उत्तरें दिली आहेत.

(४) भागवतस्वरूपविषयशंकानिरासत्रयोदश; यात पुरुषोत्तमाने वै. भागवताची तरफदारी केलेली आहे.

(५) मिताक्षरेवर टीका करितेवेळीं बालभट्टानीं वैष्णवभागवत महापुराण नव्हे असा आक्षेप घेतलेला आहे.

(६) नीळकंठानें देवीभागवताच्या प्रस्तावनेंत देवीभागवताची तरफदारी केलेली आहे.

(७) गोपाळाचार्य यानीं भागवतभूषणांत वैष्णवभागवतच महापुराण ठरविलेले आहे. गोपाळाचार्यांचा हा निबंध फारच सुंदर व वाचनीय आहे.

(८) याशिवाय, सिद्धांतदर्पण नावाचा ग्रंथ असून त्यांत वै. भागवताची तरफदारी आहे. असो.

ह्या एकंदर वादाचा समारोप असा करितां येईल:—

विष्णुभागवत.	देवीभागवत.
यावर हनुमत्, चित्तसुख व शंकर यांच्या व्याख्या होत्या. श्रीधरस्वामींनी यासच भागवत म्हटले आहे. गौडपादाचार्ये यानून उतारे घेतात. अनेक प्राचीन उद्देश या (पुढें वाच.)	याचें अस्तित्व इ०स० ११०० च्या सुमाराच्या श्रीधरस्वामींस व पुढें हेमाद्रीस वगैरे माहीत होतें. यापूर्वी हें पुराण अस्तित्वात होतें असें वाटत नाहीं. नीळकंठापूर्वी यावर (पुढें वाच.)

विष्णुभागवतासच उल्लेखून आहेत. इत्यादि कारणांमुळे विष्णुभागवतच महापुराण होय असें समजण्यास हरकत नाही. हे पुराण अत्यंत महत्त्वाचे व प्राचीन आहे. तसें देवीभागवत नाही ! गर्ग व शौनक यांनी याचाच उल्लेख केलेला आहे.

टीकाही नव्हत्या. नीळकंठच म्हणतो, ' व्याख्यानरहितस्य च ' व्याख्यान नाही म्हणून आपण व्याख्यान लिहितों. हे इतकें. श्रेष्ठ असतें तर पूर्वी यांवर व्याख्या कां नाही झाल्या! देवीभागवत स्वतःस महापुराण ठरवून उपपुराणांत एक भागवत सांगतें; तेथें नीळकंठ वै. भागवतच घेतो. यावरूनच देवीभागवतकारास वै. भागवत माहीत होणें हें सिद्ध होतें. देवीभागवताचें खरें पहातां उपपुराणांतही नांव नाही !!!

वरील एकंदर प्रमाणपरंपरेवरून असें दिसून येईल की, वैष्णव लोक विष्णुभागवत व शाक्त लोक देवीभागवत महापुराण मानतात. आमचें मत वैष्णवभागवतच मूळचें महापुराण असें आहे. याविषयी आणखी कांहीं विचार करूं:—

विष्णुमा. व देवीमा. या दोहोंची तुलना केली तर असें दिसून येईल की, दोहोंची रचना अध्यायसंख्येशिवाय बाकी सर्व लक्षणवर्णनांत जुळेल अशी केलेली आहे. यामुळे हा वाद मिटणें कठिण पडलें होतें. मत्स्यपुराणाच्या मते भागवताचें लक्षण असें आहे:—

यत्राधिकृत्य गायत्रीं वर्ण्यते धर्मविस्तरः ।

धृत्रामुरवधोपेतं तद्भागवतमुच्यते ॥

सारस्वतस्य कल्पस्य मध्ये ये स्युर्नरामराः ।

तद्गुंतांतोद्भवं लोके तद्भागवतमुच्यते ।

अष्टादशसहस्राणि पुराणं तस्पर्कीर्तितम् ।

पद्मपुराणाने तर भागवतमाहात्म्यच लिहिलेले आहे. नारदपुराणात जी भागवताची विषयानुक्रमणिका दिलेली आहे, ती पाहिलीतर ती वैष्णव-भागवताचीच दिली आहे असे दिसून येतें, इतकेंच नव्हे तर तेव्हा भागवत सध्याच्याप्रमाणेंच होतें असें कळेल. यावरून मत्स्य-नारद-पाद्म हीं पुराणें विष्णुभा. च महापुराण मानतात हें कळून येईल; पण “शिव-पुराण, देवीयामल वगैरे ग्रंथात देवीभागवतच महापुराण धरिलेले आहे, मत्स्यपुराणोक्त ‘ सारस्वतकल्प ’ श्रीमद्भागवतात नाही, पाद्मकल्पाचा प्रसंग आहे; तसेंच,

ह्यग्नीवब्रह्मविद्या यत्र ब्रह्मवधस्तथा ।

गायत्र्या च समारंभस्तद्वै भागवतं विदुः ॥

असे जे चित्तुखाचार्यांच्या ‘ भागवत-कथा-संग्रहांत ’ लक्षण दिले आहे, त्यातील वृत्रासुरवधाची कथा दोन्ही पुराणात असली तरी ह्यग्नी-याला ब्रह्मविद्यालाम झाल्याची कथा विष्णुभागवतात नाही, त्याचा विस्तार देवीभागवतातच आहे, यामुळें दे. भा. च महापुराण होय, ” असे दुसऱ्या पक्षाचे मत आहे. यास उत्तर असे आहे कीं, श्रीधरस्वामींनीं (‘ द्वात्रिंशत्त्रिंशतं च यस्य विलसत् ’) भागवतात ३३२ अध्याय आहेत असें म्हटलें आहे व त्याचप्रमाणें, काशीनाथानें दुर्जनमुखमहाचपेटिकेंत चित्तुखाने उतरून घेतलेला पुराणार्णवाचा खालील श्लोक दिलेला आहे.

स्कंधा द्वादश एवात्र कृष्णेन विहिताः शुभाः ।

द्वात्रिंशत्त्रिंशतं पूर्णमध्यायाः परिकीर्तिताः ॥

हा उल्लेख अत्यंत महत्त्वाचा आहे. यानें चित्तुखापूर्वीच्या पुराणार्णवातही श्रीमद्भागवतच महापुराण धरिलेले आहे हें कळून येतें. शिवाय, यावरून हेंही सिद्ध होतें कीं चित्तुखापूर्वीच भागवतात ३३२ अध्याय होते;

म्हणजे इ० स० ८०० च्या पूर्वीच त्यांत हल्लींइतके-३३२ अध्याय-
होते. चित्सुखापूर्वीच्या पुराणार्णवाच्या वेळींही भागवत हल्लींसारखें होतें
असे मानण्यास हरकत दिसत नाहीं ! चित्सुखाचार्यांचा ' भागवतकथा-
संग्रह, ' हनुमानाची भागवतावरील टीका, व पुराणार्णव आज उपलब्ध
होतील तर आणखीही नवा प्रकाश पडेल ! बहुधा या तिघांच्याही वेळीं
देवीभागवत नसावें ! ते ८०० ते ११०० च्या दरम्यान निघाले असावें.

श्रीमद्भागवताचें महत्त्व.

सर्ववेदांतसारं हि श्रीभागवतमिष्यते ।

तद्रंसामृततृप्तस्य नान्यत्र स्याद्रतिः क्वचित् ॥

भागवत, १२-१३-१५.

श्रीमद्भागवत वेदांतदृष्ट्या अतिशय महत्त्वाचें असल्यामुळे व त्यामुळे
मनुष्यास परमेश्वराच्या ठाई रति उत्पन्न होत असल्यामुळे यांतून 'गौड-
पाद, शंकर, मध्व इत्यादि आचार्यांनी उतारे घेतलेले आहेत; शिवाय,
हनुमत्, चित्सुख, शंकर, मध्व इत्यादिकांपासून तो तहत आजमिती-
पर्यंत शेंकडोअणांनी त्यावर टीका लिहून आपणांस पुनीत करून घेतलेले
आहे; तसेंच याची अनेक भाषांत भाषांतरें झालेली आहेत !! यादतकें
लोकप्रिय पुराण दुसरें कोणतेंही नाहीं.

वैष्णवधर्माची त्रयी !

श्रीमद्भागवद्गीता, विष्णुपुराण व भागवत ही वैष्णवधर्माची त्रयी
आहे. श्रीधरस्वामींची या तिन्हींवरही टीका आहे. हनुमानाची गीता
व भागवतावर आहे; विष्णुपुराणावर असल्याची माहिती नाहीं. चित्सु-
खाची गीतेवर टीका अगल्याबद्दल माहिती नाहीं. भागवत व विष्णु-

पुराण यावर त्याची टीका आहे. असो. याप्रमाणें श्रीमद्भगवद्गीता, विष्णुपुराण व भागवत ही वैष्णवधर्माची त्रयी होय *

नारदपुराण, ६ वे

नारदपुराणात या पुराणाची सूची येणेप्रमाणें दिल्ली आहे —

शृणु विप्र ! प्रवक्ष्यामि पुराण नारदीयकम् ।
 पचविंशतिसाहस्र बृहत्कल्पकथाश्रयम् ॥
 सूतशौनकसवाद सृष्टिसक्षेपवर्णनम् ।
 नानाधर्मकथा पुण्या प्रवृत्ते समुदाहृता ॥
 प्राग्भावे प्रथमे पादे सनकेन महात्मना ।
 द्वितीये मोक्षधर्माख्ये मोक्षोपायनिरूपणम् ॥
 वेदागाना च कथन शुकोत्पत्तिश्च विस्तरात् ।
 सनदनेन गदिता नारदाय महात्मने ॥
 महातत्रे समुद्दिष्ट पशुपाशविमोक्षणम् ।
 मन्त्राणा शोधन दीक्षा मन्त्रोद्धारश्च पूजनम् ॥
 प्रयोगा कवच नाम सहस्र स्तोत्रमेव च ।
 गणेशसूर्यविष्णूना नारदाय तृतीयके ॥
 पुराणलक्षण चैव प्रमाण दानमेव च ।
 पृथक्पृथक्समुद्दिष्ट दान फलपुर सरम् ॥

* बहुतेक पुराणांना भागवत पाचवें पुराण धरिलें असून, पद्मपुराणानें मात्र तें सर्व पुराणांचें सार असल्यामुळें, त्यास शेवटचें पुराण मानिलें आहे

चैत्रादिसर्वमासेषु तिर्थानां च पृथक् पृथक् ।
 प्रोक्तं प्रतिपदादीनां व्रतं सर्वौघनाशनम् ॥
 सनातनेन मुनिना नारदाय चतुर्थके ।
 पूर्वभागोऽयमुदितो बृहदाख्यानसंज्ञितः
 अस्योत्तरविभागे तु प्रश्न एकादशीव्रते ।
 वसिष्ठेनाथ संवादो मांधातुः परिकीर्तितः ॥
 रुक्मांगदकथा पुण्या मोहिन्युत्पत्तिकर्म च ।
 वसुशापश्च मोहिन्यै पश्चादुद्धरणक्रिया ॥
 गंगाकथा पुण्यतमा गयायात्रानुकीर्तनम् ।
 काश्या माहात्म्यमतुलं पुरुषोत्तमवर्णनम् ॥
 यात्राविधानं क्षेत्रस्य बह्वाख्यानसमन्वितम् ।
 प्रयागस्याथ माहात्म्यं कुरुक्षेत्रस्य तत्परम् ॥
 हरिद्वारस्य चाख्यानं कामोदाख्यानकं तथा ।
 चदरीतीर्थमाहात्म्यं कामाख्यायास्तथैव च ॥
 प्रभासस्य च माहात्म्यं पुराणाख्यानकं तथा ।
 गौतमाख्यानकं पश्चात् वेदपादस्तु वस्तुतः ॥
 गोकर्णक्षेत्रमाहात्म्यं लक्ष्मणाख्यानकं तथा ।
 सेतुमाहात्म्यकयनं नर्मदातीर्थवर्णनम् ॥
 अवन्त्याश्चैव माहात्म्यं मथुरायास्वतः परम् ।
 चृन्दावनस्य महिमा वसोव्रंश्रांतिके गतिः ।
 मोहिनीचरितं पश्चात् एवं वै नारदीयकम् ॥

यावरून, याच्या पूर्वभागात चार पाद, व उत्तरभाग असे विभाग अस-
स्याचे कळून येईल. हल्लीं उपलब्ध असून मुंबईस छापलेल्या नारद-
पुराणात प्रायः हे सर्व विषय आहेत. प्रचलित नारदपुराणाची सख्या
प्रायः २३००० आहे.

विल्सन साहेबास फक्त ३००० श्लोक मिळाले होते, संपूर्ण नारद-
पुराण त्यास पहाण्यास मिळाले नव्हतें. त्यास मिळालेल्या भागातील विष-
याची सूची पहाता असे कळून येतें कीं, नारदपुराणाच्या उत्तर भागातील
फक्त पहिले ३७ अध्याय त्यास मिळाले होते, म्हणून त्यास नारद
पुराणात संपूर्ण पुराणलक्षण दिसलें नाहीं.

मत्स्यपुराणात या पुराणाचें येणेंप्रमाणें लक्षण दिलेंल आहे —

यत्राह नारदो धर्मान् बृहत्स्वरूपाश्रयानिह ।

पचविंशत्सहस्राणि नारदीयं तदुच्यते ॥

हल्लीं छापलेले नारदपुराणच मत्स्याचे नारदपुराण होय, असे लक्षणा
वरून कळून येतें.

हा ११ व्या शतकात उत्पन्न झालेला एक भक्तिग्रंथ असाचा असें
विल्सनचें मत आहे, पण ११ व्या शतकात आल् विरुणीनें याचा उल्लेख
केलेला असून, बाराव्या शतकात दानसागरात यातील उतारे गौड
देशच्या राजा बल्लाळसेनानें घेतले आहेत. याचा उत्तरभाग जरी वैष्णव
सांप्रदायाचा दिसला तरी पूर्वभाग बराच जुना दिसतो, कदाचित् याचा
मूळ प्राचीन असा बराच हस्त झालेला असण्याचा संभव आहे

१. पद्मपुराणाच्या निरीक्षणात दाखविलेलेच आहे कीं, नारदपुराणानें
विषयसूची देते वेळीं त्या पुराणात मायावादनिंदा, पाखंडलक्षण, हीं व
असला मतद्वेषाचा मजकूर नव्हता. यावरून या पुराणातील पुराणवर्णन
मतद्वेषोत्पत्तीच्या पूर्वीच आहे हे कळून येतें.

२. तसेंच, विष्णुपुराणनिरीक्षणांत असें दाखविले आहे की, या पुराणांतील पुराणसूची बहुधा शंकराचार्यांहूनही प्राचीन, म्हणजे ५०० ते ६०० च्या सुमारची असावी. असो.

बृहन्नारदपुराण नांवाचाही एक वैष्णवग्रंथ छापलेला आहे; परंतु तो महापुराण नव्हे; उपपुराणांत त्याची गणना करितां येईल. लघुबृहन्नारदीय नांवाच्याही चोपड्या मिळतात; पण त्यांचीही गणना उपपुराणांत करणें जरूर दिसतें.

मार्कंडेयपुराण, ७ वें.

नारदपुराणानें या पुराणाची याप्रमाणें सूची दिलेली आहे:—

अथातः संप्रवक्ष्यामि मार्कंडेयाभिर्धं मुने ।
 पुराणं सुमहत् पुण्यं पठतां शृण्वतां सदा ॥
 यत्राधिकृत्य शकुनीन्सर्वधर्मनिरूपणम् ।
 मार्कंडेयेन मुनिना जैमिनेः प्राक् समारितम् ॥
 पक्षिणां धर्मसंज्ञानां ततो जन्मनिरूपणम् ।
 पूर्वजन्मकथा येषां विक्रिया च दिवस्पते ॥
 तीर्थयात्रात्रलस्यातो द्रौपदेयकथानकम् ।
 हरिशंद्रकथा पुण्या युद्धमाहीवकाभिधम् ॥
 पितापुत्रसमारुपानं दत्तात्रेयकथा ततः ।
 हैहयस्याथ चरितं महारुपानसमाचितम् ॥
 मद्रालसाकथा प्रोक्ता अलर्कचरितान्विता ।
 सृष्टिसंकीर्तनं पुण्यं नवधा परिकीर्तितम् ॥

कल्पांतकालनिर्देशो यक्षसृष्टिनिरूपणम् ।
 रुद्रादिसृष्टिरप्युक्ता द्वापवंशानुकीर्तनम् ॥
 मनूनां च कथा नाना कीर्तिताः पापहारिकाः ।
 तासु दुर्गाकथाऽत्यंतं पुण्यदा चाष्टमैऽतरे ॥
 तत्पश्चात्प्रणवोत्पत्तिस्त्रयीतेजसमुद्भवः ।
 मार्कंडेयस्य जन्माख्या तन्माहात्म्यसमन्विता ॥
 वैवस्वता च यश्चापि वत्सप्रेश्वरितं ततः ।
 खनित्रस्य ततः प्रोक्ता कथा पुण्यमहात्मनः ।
 अविक्षिच्चरितं चैव किमिच्छन्नतकीर्तनम् ।
 नरिष्यंतस्य चरितं रामचंद्रस्य सत्कथा ॥
 कुशवंशसमाख्यानं सोमवंशानुकीर्तनम् ।
 पुरूरवाकथा पुण्या नहुपस्य कथाऽद्भुता ॥
 ययातिचरितं पुण्यं यदुर्वशानुकीर्तनम् ।
 श्रीकृष्णबालचरितं माथुरं चरितं ततः ॥
 द्वारकाचरितं चाय कथा सर्वावतारजा ।
 ततः सांख्यसमुद्देशप्रपंचस्तत्त्वकीर्तनम् ॥
 मार्कंडेयस्य चरितं पुराणश्रवणे फलम् ।

मत्स्यपुराणांत याधिपर्यां असे लिहिलेले आहे कीः—

यत्राधिकृत्य शकुनीन्धर्मान्धर्मविचारणा ।
 व्याख्याता वै मुनिप्रश्ने मुनिभिर्धर्मचारिभिः ॥
 मार्कंडेयेन कथितं तत्सर्वं विस्तरेण तु ।
 पुराणं नवसाहस्रं मार्कंडेयमिहोच्यते ॥ ५३-२६ ॥

प्रचलित मार्कंडेय पुराणांत नारद व मत्स्यपुराणांची लक्षणे सर्व आहेत. प्रचलित मार्कंडेयात ६९०० श्लोक आहेत; * मग आणखी २१०० श्लोक कोठें गेले ! यास उत्तर असें कीं, प्रचलित मार्कंडेय पुराणांत नरिष्यंत-चरिताच्या पुढचा मजकूर नाही. नरिष्यंतचरिताचा पुढे बराच मजकूर मार्कंडेयात होता ही गौष्ट नारदपुराणावरून कळून येते. तो (लुप्त) मजकूर या श्लोकसंख्येत मिळविला तर श्लोकसंख्या बरोबर ९००० होईल. या पुराणातील सप्तशति चंडीदेवीचा पाठ प्रसिद्ध असून सर्व लोकांस सप्तशति विभूत आहे. या पुराणात अनेक जुनाट कथा अशा आहेत कीं ज्या दुसरीकडे कोठेंही आढळत नाहीत. प्रचलित पुराणात जशी जुन्यानव्याची मिसळ असते तशी या पुराणांत विलकूल नाही; शिवाय, या पुराणाशी व्यासचाही संबंध दाखविण्यात आलेला नाही.

श्रीशंकराचार्य, वाणभट्ट व मयूरभट्ट यांनी या पुराणाचा उल्लेख केलेला असल्यामुळें या ग्रंथास बराच प्राचीनत्वाचा मान मिळतो. नेपाळात एक बौद्ध आचार्याने ८०० वर्षापूर्वी लिहिलेली सप्तशतीची पोथी मिळालेली आहे !

आग्नेयपुराण, ८ वें.

हल्लीं अग्निपुराण दोन तऱ्हेचें मिळतें, एक छापील ३८३ अध्यायाचें (आनदाश्रमातील) व जवळ जवळ १२ हजार श्लोकांचें; व दुसरें अप्रसिद्ध पं. ज्वालाप्रसाद यास मिळालेलें १८१ अध्यायाचें.

नारदपुराणात आग्नेयपुराणाची विषयानुक्रमणी याप्रकारें दिलेली आहे:-

अथात. संप्रवक्ष्यामि तवाऽऽग्नेयपुराणकम् ।

ईशानकल्पवृत्तानं वसिष्ठायानलोऽब्रवीत् ॥

* विल्सन यांस फक्त पहिलें खंड ६९०० श्लोकांचेंच तेवढें मिळालें !

तत्पंचदशसाहस्रं नाम्ना चरितमद्भुतम् ।
 पठतां शृण्वतां चैव सर्वपापहरं नृणाम् ॥
 प्रश्नपूर्वं पुराणस्य कथाः सर्वावतारजाः ।
 सृष्टिप्रकरणं चाथ विष्णुपूजादिकं ततः ॥
 अग्निकार्यं ततः पश्चान्मंत्रमुद्रादिलक्षणम् ।
 सर्वदीक्षाविधानं च अभिषेकनिरूपणम् ॥
 लक्षणं मंडलादीनां कुशापामार्जनं ततः ।
 पवित्रारोपणविधिर्देवालयविधिस्तथा ॥
 शालग्रामादिपूजा च मूर्तिलक्ष्म पृथक्पृथक् ।
 न्यासादीनां विधानं च प्रतिष्ठा पूर्तका ततः ॥
 विनायकादिदीक्षाणां विधिर्ज्ञेयस्ततः परम् ।
 प्रतिष्ठा सर्वदेवानां ब्रह्माण्डस्य निरूपणम् ॥
 गंगादितीर्थमाहारम्यं जम्बवादिद्वीपवर्णनम् ।
 ऊर्ध्वाधोलोकरचना ज्योतिश्चक्रनिरूपणम् ॥
 ज्योतिषं च ततः प्रोक्तं शास्त्रं युद्धजयार्णवम् ।
 पट्कर्म च ततः प्रोक्तं मंत्रयंत्रौषधीगणः ॥
 काण्डिकादिसमर्चा च षोढा न्यासविधिस्तथा ।
 कोटिहोमविधानं च तदनंतरनिरूपणम् ।
 ब्रह्मचर्यादिधर्माश्च श्राद्धकल्पविधिस्तथा ॥
 गृह्यज्ञस्ततः प्रोक्तो वैदिकस्मार्तकर्म च ।
 प्रायश्चित्तानुक्तयनं तिथीनां च व्रतादिकम् ॥

वारप्रतानुकथनं नक्षत्रप्रतकीर्तनम् ।
 मासिकप्रतनिर्देशो दीपदानविधिस्तथा ॥
 नवव्यूहार्चनं प्रोक्तं नरकाणां निरूपणम् ।
 प्रतानां चापि दानानां निरूपणमिहोदितम् ॥
 नाडीचक्रसमुद्देशः संध्याविधिरनुत्तमः ।
 गायत्र्यर्थस्य निर्देशो लिंगस्तौलं ततः परम् ।
 राजाभिषेकमंत्रोक्तिर्धर्मकृत्यं च भूमुजाम् ॥
 स्वप्नाध्यायस्ततः प्रोक्तः शकुनादिनिरूपणम् ।
 मंडलादिकनिर्देशो रणदीक्षाविधिस्तथा ॥
 रामोक्तर्नातिनिर्देशो ररानां लक्षणं ततः ।
 धनुर्विद्या ततः प्रोक्ता व्यवहारप्रदर्शनम् ॥
 देवासुरविमर्दाख्या ह्यायुर्देदनिरूपणम् ।
 गजादीनां चिकित्सा च तेषां शांतिस्ततः परम् ।
 गोमसादिचिकित्सा च नाना पूजास्ततः परम् ॥
 शांतयश्चापि विविधाच्छंदःशास्त्रमतः परम् ।
 साहित्यं च ततः पश्चादेकार्यादिसमाह्वयाः ॥
 सिद्धशिष्टानुशिष्टश्च कोपः स्वर्गादिवर्गके ॥
 प्रलयानां लक्षणं च शारीरकनिरूपणम् ।
 वर्णनं नरकाणां च योगशास्त्रमतः परम् ॥
 ब्रह्मज्ञानं ततः पश्चात्पुराणश्रवणे फलम् ।
 एतदामेयकं विप्र ! पुराणं परिकीर्तितम् ॥

नारदपुराणाच्या सूचीतील सर्व लक्षण हल्लींच्या उपलब्ध अग्निपुराणात असली तरी त्यात ईशानकल्पाचा वृत्तात नाही एवढाच गौणपणा आहे, कारण प्रचलित अग्निपुराणाच्या दुसऱ्या अध्यायात म्हटलें आहे कीं.—

प्राप्ते कल्पेऽथ वाराहे कूर्मरूपोऽभवद्भरिः ॥

नारदसूचीतील अग्निवसिष्ठसंवाद व ईशानकल्पवृत्तात हीं दोन सोडून बाकीचे सर्व विषय प्रचलित पुराणांशी जुळतात, यावरून त्या वेळच्यापेक्षा हल्लीं हे पुराण लहान असतें असें अनुमान होत. नारदपुराणांत याची संख्या १५ हजार व मात्स्याने १६ हजार दिली आहे. हल्लींच्यात जवळ जवळ १२ हजार श्लोक आहेत. यावरूनच हल्लींचें अग्निपुराण पूर्वींच्या अ. पु. चें सशोधित व अवशिष्टरूप असण्याचा संभव आहे. बह्माल-सेनाने दानसागरात अग्निपुराणातील म्हणून जे उतार घेतलेले आहेत त्यातील काहीं यात मिळत नाहींत, यावरूनही या पुराणाचा पूर्वभाग काहीं एत झालेला आहे असें वाटतें. तसेच, स्कंदपुराणातील शिवरहस्य खंडात लिहिलेले आहे कीं, अग्नीचें महात्म्य सांगणें हाच अग्निपुराणाचा मुख्य हेतु आहे, पण ह लक्षण तर प्रचलित अग्निपुराणांशीं मुळींच लागू पडत नाहीं !

यावरून प्रचलित अग्निपुराण हें प्रतिसंस्करण पावलेल नूतन अग्नि पुराण आहे असें दिसतें, तथापि हें याचे नूतन स्वरूपही नारदसूचीच्या वेळीं होतें, किंवा उलट म्हणावयाचें म्हणजे असें कीं, नारदसूची झाली तेव्हा ह प्रचलित अग्निपुराण असून त्यात ईशानकल्पवृत्तात व वसिष्ठसंवाद हे ३१४ हजार श्लोकाचे भाग अधिक होते. हे भाग पुढें लुप्त झाले, हे भाग बहुधा पुराणाच्या प्रारंभीच असावेत. मूळचें अग्नीच्या महात्म्यानें भरलेलें अग्निपुराण तर अजी लुप्त झाल्याप्रमाणें दिसतें!

विल्सन साहेबास मिळालेल्या प्रतीत सुमारे १५ हजार श्लोक होते. आनंदाश्रमांत छापलेल्या प्रतीत ३८३ अध्याय व ११४५७ श्लोक आहेत; पण आनंदाश्रमाच्या श्लोकगणनापद्धतीत कित्येक श्लोकार्थोची गणनाच केलेली नसल्यामुळे आनंदाश्रमी प्रत, सामान्यतः १२ हजारांची आहे असे म्हणतां येईल. विल्सनच्या दुसऱ्या दोन प्रती सुमारे १२ हजाराच्याच होत्या; पैकीं एक अकबरच्या वेळची व दुसरी इ० स० १८५९ मधील होती !*

प्रचलित अभिपुराणाचा मुख्य उद्देश अग्नीची स्तुति हा नसून, सर्व-विद्या-परा व अपरा-सागण्याचा आहे. पहा:—

आग्नेये हि पुराणेऽस्मिन् सर्वविद्याः प्रदर्शिताः ।

* अ. ३८३, श्लोक ५२.

* अध्याय २७२ मध्ये या पुराणाची संख्या व लक्षणे अशी दिलेली आहेत.

अग्निना यद्वासिष्ठाय प्रोक्तं चाग्नेयमेव तत् ॥ १० ॥

द्वादशैव सहस्राणे सर्वविद्यावबोधकम् ।

तेव्हा हे सर्वविद्यावबोधक स्वरूप हे पुराण १२ हजारांचे झाल्यानंतरचे लक्षण-दिग्गते ! या पुराणाच्या शैवरीही (३८३-६५) असा एक श्लोक आहे —

इदं द्वादशसाहस्रं शतकोटिप्रचिस्तरम् ।

देवानां हितकामेन संक्षिप्योद्गीतमग्निना ॥

यावरून हे पूर्वी १२ हजारांहून अधिक असून हल्लींचे १२ हजारांचे हे स्वरूप साक्षित आहे हे व्यक्त होतें. येथे ' द्वादशसाहस्रं ' वद्दल ' पचदश, ' ' चतुर्दश ' असे पाठभेदही आहेत; पण ते छंदास जुळत नाहींत, शिवाय, मागील श्लोकात ' द्वादशसाहस्र ' स्पष्टच आहे नारदसूचीच्या वेळीं वसिष्ठाग्नि-संवाद व ईशानकल्पवृत्तात यात असता याची संख्या १५१६ हजार होती व आता त्याचें १२ हजारांचें संक्षिप्त स्वरूप राहिलेले आहे हें कळून येते. -

यावरून विद्वसनचें असें मत आहे कीं, हे मूळ अग्निपुराण नसावें. (It may be doubted if a single line of it be original) असें जरी आहे तरी ज्यावरून हल्लींचें अग्निपुराण तयार करण्यांत आलें आहे ते ग्रंथ प्राचीनतर असून, अग्निपुराणांत त्याचा संग्रह ख्रिस्ती शकानंतर चवथ्याच काळानें केलेला असावा असें त्याचे मत आहे.

हल्लींचें स्वरूप केव्हां आलें ?

हा प्रश्न अति महत्त्वाचा आहे, कारण, यावरून नारदसूचीचा काळही ठरेल आम्हीं यापूर्वीच नारदसूची शकराचार्यांहून पूर्वी ऋषुधा ५०० ते ७०० च्या दरम्यान तयार झालेली असावी असें ठरविलेलें आहे हच अनुमान धाता जें आम्ही अग्निपुराणाच्या सद्य स्वरूपानिघर्षी लिहिणार आहों त्यावरूनही दृढ होईल.

अग्निपुराण ३९ व्या अध्यायात २५ तत्राचीं नावे आहेत, व दुसरी कडेही युद्धजयार्णव, कुब्जिकामत इत्यादि तत्रांचा उल्लेख आहे, यावरून कित्येकजण हा ग्रंथ तत्रकालाच्या नंतरचा समनतात, पण तत्रकाळ म्हणजे काय ? अलीकडे पंडित हरप्रसादशास्त्री वगैरंनी नेपाळदरभारच्या पोथ्या तपासून जे शोध लाविलेले आहेत त्यावरून तांत्रिक वाङ्मय वरच प्राचीन आहे हें कळून आलेलें आहे. कुब्जिकातत्राची, गुप्तलिपिनील सुमारें सहाव्या शतकातली एक प्रत नुकतीच मिळालेली आहे यावरून कुब्जिकातत्र व कुब्जिकामत निदान २००।३०० वर्षे या पोथीहून तरी प्राचीन असली पाहिजेत हें कळून येईल, म्हणजे ६० स० ३००।४०० इतकें तरी हें मत प्राचीन जमेल, याहूनही पूर्वीचेंच असेल पण अर्वाचीन काही नाही !

दुसरं जमें कीं, अग्निपुराणाचं मय स्वरूप ठरविणाला दुमरीही

कांही साधनें आहेत. अग्निपुराणकर्त्याने खालील धर्मशास्त्रें पाहून धर्मशास्त्रांचा संग्रह केलेला आहे:—

मनुर्विष्णुर्याश्वल्क्यो हारितीऽत्रिर्यमोऽगिराः ।

वसिष्ठदक्षसंवत्सरातातपपराशराः ॥ १ ॥

आपस्तंबोशनोव्यासाः कात्यायनबृहस्पती ।

गौतमः शंखलिखितौ धर्मभेते यथाऽब्रुवन् ॥ २ ॥

अध्याय, १६२.

यावरून अग्निपुराणकर्त्याने आपले धर्मशास्त्रसार वरील स्मृतींवरून बनविले हे कळून येते.

वृद्धशातातपस्मृति म्हणून एक स्मृतिग्रंथ आहे; त्यांत या ' वन्दिधर्मशास्त्रा ' चा स्पष्ट उल्लेख आहे:—

पितुः सा भजते गोत्रं ऊर्ध्वं तु पतिपितृकम् ।

इति प्रोक्तं पुरा वन्दि-धर्मशास्त्रानुसारतः ॥ ४३ ॥

आतां ही शातातपस्मृति किती प्राचीन आहे हें आपण पाहिलें पाहिजे; त्याशिवाय या प्रमाणाचा उपयोग काय होणार !

श्रीशंकराचार्यांनी आपल्या विष्णुसहस्रनामभाष्यांत या वृद्धशातातपस्मृतीतील उतारे घेतलेले आहेत. यावरून वृद्धशा. स्मृति त्यांच्याहून १००-१५० वर्षे तरी प्राचीनतर असली पाहिजे. म्हणजे वृद्धशा. स्मृति सुमारे ७०० इ.स. ची तरी अमली पाहिजे! त्या स्मृतीत 'पुरा प्रोक्तं' म्हणण्यातकें वन्दिधर्मशास्त्र प्राचीन असलें पाहिजे; म्हणजे १००-१५० वर्षे तरी तें प्राचीन-निदानपर्शी-असलें पाहिजे. म्हणजे वन्दिधर्मशास्त्र निदान ५००-५५० इ. स. इतकें तरी प्राचीन असलें पाहिजे.

हल्लींच्या अग्निपुराणांत ३५६ ते ३६७ अध्याय अखेरपर्यंत अमर-
कोशांतील स्वर्गादि अनेक वर्गांचे उत्तारे आढळतात. हा अमर जर
विक्रमाच्या वेळेचा धरिला तर प्रश्नच नाही; पण जरी ५ व्या किंवा ६ व्या
शतकांतला धरिला तरी इ० स० ५०० ते ५५० हा अग्निपुराणाच्या
सद्यःस्वरूपाचा काळ म्हणून धरण्यास कांहींच हरकत नाही ! !

यावरून मार्गें आम्हीं नारदपुराणाच्या सूचीचा इ. स. ५०० ते
६०० हा जो काळ ठरविलेला आहे तो जवळ जवळ बरोबर आहे हें
कळून येईल; कारण असें कीं, नारदपुराणाच्या अग्निपुराणसूचींत ' कोषः
स्वर्गादिवर्गके ' असा उल्लेख असल्यामुळे, ह्या सूचीच्या वेळीं या पुरा-
णांत अमरकोशांतील उत्तारे होते हें निःसंदेह ठरतें; मग अमराचा काळ
५०० इ. स. धरिला तरी नारदसूची ६०० च्या सुमाराची धरण्यास
विलकूल हरकत दिसत नाही ! पण अमरकोश याहून प्राचीनतर धरिल्यास
काळगणनेची खेंचाखेंच होत नाही ! जसें:—

कुब्जिकातंत्र इ. स. ३०० सुमारें.

अमरकोश इ. स. ३००-४००.

प्रचलित अग्निपुराण इ. स. ४००-४५० सुमारे.

बृहदातातपस्मृति इ. स. ५००-६०० सुमारें.

नारदपुराणसूची इ. स. ५००-६०० सुमारें.

* धीशंकराचार्य इ. स. ७८८-८२०.

यांत कोठेंसें आगेंमागें करावें लागेल; पण सामान्यतः हे काळ बरोबर
दिसतात. अमरकोश इ. स. ५०० त घेतला तर काळमानाची मारी
गदीं होते; म्हणून बरील काळच सामान्यतः बरोबर दिसतात.

* तसेंच " आत्मविद्या च देवि त्वं इति श्रीस्तुती " असा उनाच विष्णुसहस्र-
नामभाष्यांत आचार्यांनी अग्निपुराणांतील श्रीस्तुतीतील दिलेला आहे. (अ. २३७)

भविष्यपुराण, ९ वें.

या पुराणाविषयी फारच गडबडगुंडा आहे. पंडित ज्वालाप्रसाद यांस हल्ली चार प्रकारची भविष्यपुराणे मिळालेली आहेत. या चारीतही भविष्यपुराणाची थोडी थोडी लक्षणे मिळतात असे त्यांचे म्हणणे आहे. या चारीशिवाय, ' भविष्यब्रह्मखंड ' किंवा ' ब्रह्मांडखंड ' नावाचा एक भूगोलविषयक संस्कृत ग्रंथही आपणास मिळालेला असल्याबद्दलही त्यांनी लिहिले आहे. हे खंडही त्यांच्या मतें प्राचीन आहे. वरील चार प्रकारच्या भविष्यपुराणाविषयी पंडितजी म्हणतात की, यापैकी एकासही आपण आदिभविष्यपुराण म्हणून ग्रहण करूं शकत नाही.

मत्स्यपुराणांत याविषयी असे लिहिलेले आहे कीः—

यत्नाधिकृत्य माहात्म्यं आदित्यस्य चतुर्मुखः ।

अघोरकरुपवृत्तांतप्रसंगेन जगत्स्थितिम् ॥

मनुवे कथयामास भूतग्रामस्य लक्षणम् ।

चतुर्दशसहस्राणि तथा पंचशतानि च ।

भविष्यच्चरितप्रायं भविष्यत्तदिहोच्यते ।

यावरून, यात ब्रह्मदेवानें आदित्यमहात्म्याचा प्रारंभ करून अघोर-कस्याच्या हकीकतीच्या प्रसंगानें जगाची स्थिति व सर्वभूतांचें लक्षण—ही मनुज्या सांगितली असून, त्यात बहुतेक भविष्यकाळाची चरितें व १४५०० श्लोक होते हे कळून येईल.

शैवपुराणाच्या उत्तरगंडाच्या मतें "भविष्योक्तेर्भविष्यकं" हेंच भविष्य-पुराणाचें लक्षण आहे, वर मत्स्यांनही ' भविष्यच्चरितप्रायं भविष्यत्तदिहो-च्यते ' असेच म्हटलें आहे. आता नारदपुराणाची सूची या पुराणाविषयी काय म्हणते हे आपण पाहूः—

अथातः संप्रवक्ष्यामि पुराणं सर्वसिद्धिदम्
 भविष्यद्भवतः सर्वलोकाभीष्टप्रदायकम् ॥
 यत्राह सर्वदेवानां आदिकर्ता समुद्यतः ।
 सृष्ट्यर्थं तत्र संजातो मनुः स्वायंभुवः पुरा ॥
 स मां प्रणम्य पप्रच्छ धर्मं सर्वार्थसाधकम् ।
 अहं तस्मै तदा प्रीतः प्रोवाच धर्मसंहिताम् ।
 पुराणानां यदा व्यासो व्यासं चक्रे महामतिः ।
 तदा तां संहितां सर्वां पंचधा व्यभजन्मुनिः ॥
 अघोरकल्पवृत्तांतनानाश्चर्यकथाचिताम् ।
 तत्रादिमं स्मृतं सर्वं ब्राह्मं यत्रास्त्युपक्रमः ॥
 सूतशौनकसंवादे पुराणप्रश्नसंक्रमः ।
 आदित्यचरितं प्रायः सर्वाख्यानसमाचितम् ॥
 सृष्ट्यादिलक्षणोपेतः शास्त्रसर्वस्वरूपकः ।
 पुस्तकलेखकलेख्याना लक्षणं च ततः परम् ॥
 संस्काराणां च सर्वेषां लक्षणं चात्र कीर्तितम् ॥
 अक्षय्यादितिथीनां च कल्पाः सप्त च कीर्तिताः ॥
 अष्टम्याद्याः शेषरूपा वैष्णवे पर्वणि स्थिताः ।
 शैवे च कामतो भिन्नाः सौरै चान्यकथाश्च याः ॥
 प्रतिसर्गाब्दयं पश्चान्नानाख्यानसमाचितम् ।
 पुराणस्योपसंहारसहितं सर्वपंचमम् ॥
 एषु पंचसु पूर्वस्मिन् ब्रह्मणो महिमाधिकः ।

धर्मं कामे च मोक्षे तु विष्णोश्चापि शिवस्य च ॥
 द्वितीये च तृतीये च सौरो वर्गचतुष्टये ।
 प्रतिसर्गाह्वयं त्वंत्यं प्रोक्तं सर्वकथाचितम् ॥
 समविष्यं विनिर्दिष्टं पर्व व्यासेन धीमता ।
 चतुर्दशसहस्रं तु पुराणं परिकीर्तितम् ॥
 मविष्यत्सर्वदेवानां साम्यं यत्र प्रकीर्तितम् ।
 गुणानां तारतम्येन समं ब्रह्मेति हि श्रुतिः ॥

यावरून पहातां, भविष्यपुराणांत पांच पर्वे असून ते ब्रह्मथाने मन्वला सांगितले व त्यांत अधोरकलयुक्तांत आहे हे कळून येईल. याची संख्या १४००० होती. याची पांच पर्वे. पहिले, ब्राह्मपर्व. यांत प्रायः आदित्यचरित असून सर्व प्रकारची आख्याने, सृष्टिलक्षणें, सर्व शास्त्रांचें स्वरूप, पुस्तक, लेखक व लेख्य यांचें स्वरूप, संस्कारांचें स्वरूप व प्रतिपदादि सात तिर्थांचे कल्प हे विषय आहेत.

अष्टमी आदि शेषकल्प विष्णुपर्वांत आहेत.* शैवपर्वांत कामा-शिवाय इतर विषय आहेत. सौरपर्वांत अंत्य कथा आहेत. त्यांनंतर नाना आख्यानांनीं भरलेले प्रतिसर्गपर्व आहे; व त्यांतच पुराणाचा उपसंहार आहे. ही पांच पर्वे होत !

या पांच पर्वांत, धर्म या पुरुषार्थांत ब्रह्माचा किंवा ब्राह्मपर्वांचा महिमा अधिक; धर्म, काम व मोक्ष यात विष्णूचा अगर विष्णुपर्वांचा अधिक, अर्थ व काम यांत शिवाचा किंवा शैवपर्वांचा, व वर्गचतुष्टयांत सौराचा किंवा सौरपर्वांचा महिमा अधिक म्हणून जाणावा. प्रतिसर्गपर्व हे शेषट्ये

* विष्णु, शैव व सौर या पर्वांत काय विषय आहेत हे नीट चळत नाही ।

असून त्यांत भविष्यासह सर्व कथा व्यासांनी सांगितल्या आहेत. हें पुराण १४ हजारांचे आहे. यांत भविष्य व गुणांच्या तारतम्यानें सर्व देवांचें साम्य सांगितलेलें आहे; कारण, 'समं ब्रह्म' अशी श्रुति आहे."

वेकेश्वरप्रेसमध्ये व त्यावरून वार्डस छापलेल्या भविष्यपुराणांत प्राचीन भविष्यपुराणांचीं कांहीं कांहीं लक्षणें मिळतात. यात ब्राह्मपर्वांत आदित्यमाहात्म्य असलें तरी अधोरकल्पवृत्तांत किंवा ब्रह्मयानें मनु स्वायंभुव यास जगाची स्थिति सांगितलेली आढळत नाहीं. हल्लींच्या भ. पुराणांत नारदसूची-प्रमाणे पांच पर्वे मिळत नसून ब्राह्मपर्व व भविष्यासह प्रतिसर्गपर्व मात्र आहेत; पण या प्रतिसर्गपर्वांत अगदीं आधुनिक अशां सर्व प्रकारचीं भविष्ये आढळतात. प्रतिसर्गपर्वातील पुष्कळ अंश प्रक्षिप्त असावा, असेच आम्हांस वाटतें.

नारदपुराणाच्या सूचीप्रमाणे भविष्यपुराणाचा विभाग ब्राह्म, वैष्णव, शैव, सौर, व प्रतिसर्ग या पांच पर्वांत झालेला आहे. पूर्वी भविष्यपुराणांत पांच पर्वे होती हे प्रचलित ब्राह्मपर्वावरूनही कळून येतें, जसें:—

प्रथमं कथ्यते ब्राह्मं द्वितीयं वैष्णवं स्मृतम् ।

तृतीयं शैवमारुत्यातं चतुर्थं त्वाष्ट्रमुच्यते ॥

पंचमं प्रतिसर्गाख्यं सर्वलोकैः सुपूजितम् ।

एतानि तात ! पर्वाणि लक्षणानि निबोध मे ।

सर्गश्च प्रतिसर्गश्च वंशी मन्वंतराणि च ॥

वंशानुचरितं चैव पुराणं पंचलक्षणम् ॥ ब्रह्मवर्त, अ० १ ला

यात भविष्योत्तराचा उल्लेख नाहीं.

नारदमतानें अष्टमीतिथीच्या कल्याणसून वैष्णवपर्वाचा प्रारंभ होतो. पं. ज्वालाप्रसाद यांस मिळालेल्या द्वितीय भविष्यपुराणाच्या १५१ अध्या-

यापासून अष्टमीकल्पाचा आरंभ व विष्णुपर्व हीं दिसून येतात; परंतु या पोर्यांत या पूर्वीच्या अध्यायांत जितक्या कथा आहेत त्या त्यांस मिळालेल्या भविष्यपुराणांतील कथांशीं मेळ पावत असल्या तरी अधिकशा. भागांत त्यांचा त्यांशीं मेळ नाहीं. यावरून असा संभव आहे की हा अधिकशा अंश प्रक्षिप्त असावा; म्हणजे पुढील काळांत कोणी तरी तो बनवून त्यांत घातला असावा, असें त्यांनीं आपलें मत दिलेलें आहे.

- कांहीं भविष्याच्या ब्रह्मपर्वोत १३१ अध्याय आहेत; पंडित ज्या. प्र. यांस मिळालेल्या दुसऱ्या भविष्याच्या विष्णुपर्वोच्या पूर्वोशांत १५० अध्याय आहेत. बहुतेक पुराणांच्या मते भविष्यपुराणाची श्लोकसंख्या १४१४३ हजार आहे; पण दुसऱ्या भविष्यपुराणाच्या पहिल्या अध्यायांत त्याची श्लोकसंख्या ५० हजार आहे असें म्हटलेलें आहे ! ! ! शिवपुराणाच्या वायुमंडितेंत ज्याप्रमाणें वादलेल्या व नवीन शरीर पावलेल्या शिवपुराणाची श्लोकसंख्या एक लक्ष म्हणून सांगितली आहे, त्याप्रमाणें ही अत्युक्ति समजली पाहिजे !

असले तरी मूळच्या भविष्यपुराणांतील अनेक कथा अजून विद्यमान आहेत, असें कळेल.

तिसऱ्या भविष्यपुराणांत सातव्या अध्यायांत आगम, तंत्र, यामल, डामर यांचा उद्देश असल्यामुळे तें त्या त्या ग्रंथांच्या काळानंतर बनलेले असलें पाहिजे.

मत्स्यपुराणाच्या मते व नारदाच्या मते भविष्यपुराणांत अनेक भावी कथा आहेत. पहिल्या व दुसऱ्या भविष्यपुराणांत याची थोडी थोडी प्रचीति मिळते. सांवांनं सूर्यनूर्तीची प्रतिष्ठा शाकद्वीपांतील 'मग' नांवाच्या ब्राह्मणांकडून करविली; तसेंच या ब्राह्मणांचे विवाह मग यादवकन्यांशीं होऊन त्यापासूनच 'भोजकां'ची उत्पत्ति झाली ही कथा भविष्यांत आढळते.

येथपर्यंत दिलेली माहिती पं. ज्वालाप्रसादाच्या माहितीप्रमाणें आहे.

आता मी स्वतः मिळविलेल्या माहितीवरून या पुराणाविषयी अधिक लिहितों.

मी जी प्रत पाहिली आहे ती वेकटेशप्रेसने व त्यावरून वाईच्या पुराणप्रकाशक मंडळीनीं छापलेली पाहिली आहे. त्या प्रतीवरून खालील निरीक्षण आहे असें समजावें.

या पुराणांत प्रारंभापासून सूर्याचें महत्त्व फार आहे. त्यालाच ब्रह्मही म्हटलें आहे. भास्कररूपी परब्रह्मापासूनच ब्रह्मा ऊर्फ नारायण झाला असें यात वर्णन आहे; म्हणजे पर्यायानें सर्व काहीं सूर्यापासूनच उत्पन्न झाले असें म्हटलें आहे.

ब्राह्मणवांच्या चौथ्या अध्यायात उपनयनादि संस्कारवर्णनास सुरवात असून अ० १६ अणोरपर्यंत गृहस्थधर्म, स्त्रीधर्म-स्त्रियानीं कर्तव्यं वगैरे सांगितली आहेत. हा भाग वात्स्यायनाच्या कामसूत्राशीं ताडून पाहण्यासारखा आहे. कदाचित् त्यावरूनही तो येथें घेतला असण्याचा संभव आहे; कदाचित् बाभ्रव्य-यांचालाच्या पुन्या कामतंत्रावरूनही घेतला असेल.

अध्याय १७ मध्ये ब्रह्मदेवाची पूजा व त्याच्या देवळांचे व पूजेचे महत्त्व सांगितले आहे. तेव्हां वर्षारंभ कार्तिकांत व मास पूर्णिमान्त असल्याचे वर्णन आहे. तेव्हां कार्तिक कृष्ण प्रतिपदेस वर्षारंभ होत असे. यावरून हे वर्णन व हा भाग प्राचीन दिसतो; प्रतिपदेसच ब्रह्मदेवाची पूजा करावयाची! कार्तिक कृष्ण प्रतिपदा; श्रावण कृष्ण द्वितीया, (अश्विन्यशयना द्वि.); तृतीया (गौरीव्रत); विनायक चतुर्थी, अंगारकी चतुर्थी; नागपंचमी; (सर्पसत्र आस्तिकानें यात्रविलें, ती पंचमी तिथि होती, ही भाद्रपद कृष्ण पंचमीस करावी असें म्हटलें आहे; म्ह. हल्लींच्या मानानें ती श्रावण शुद्ध पंचमीच होते); स्कंदपत्नी; * सूर्यसप्तमी (रथसप्तमी)—या सात तिथींचे कल्प नारदसूचीप्रमाणें ब्राह्मणवर्षांत असावयास पाहिजेत.

हल्लींच्या ब्राह्मणवर्षाच्या अ० ४८ मध्ये भास्करसप्तमीबद्दल श्रीकृष्ण व सांब यांमधील संवाद आहे. अ० ४९-५२ पर्यंत सूर्याच्या देवळांची वर्णने, त्याचें माहात्म्य, व त्याच्या पूजेचा विधि हे विषय आहेत. रथसप्तमी माघ शुद्ध सप्तमीस होती. पुढें सप्तमीकल्पाचाच विधि असून अध्याय २१६ पर्यंत सूर्याचेच माहात्म्य वर्णिलेले आहे. एकंदरीत या पर्वोत्सव सूर्यमाहात्म्य व त्याची पूजा वगैरे धराच प्राचीन मजकूर आढळतो.

ब्राह्मणपर्व अ० २१६ ला संपन्न असे (२१६-३० श्लोक) यावरून दिसते ' तथेदे परमं पर्वं कथितं ब्रह्मसंश्रितम्, ' ब्राह्मणवर्षांत बहुतकरून सर्व

या ४३।४४ अध्यायातील विषय वज्रसूचिकोपनिषदाशीं ताडून पहाण्यासारखा आहे. वज्रसूचिकोपनिषदही बरेच प्राचीन आहे. त्यावर शंकराचार्यांची टीका असून, शिवाय इ० पू० पहिल्या शतकातील बौद्धाचार्यां अश्वघोष यांची त्यावर टीका (विषातक) आहे. यावरून हे वज्रसूचिकोपनिषद इ० पू० दुसऱ्या शतकाइतकें तरी प्राचीन असलें पाहिजे.

पूर्वीचाच मजकूर असल्याप्रमाणे याटतें. सौरधर्माचें इतकें विस्तृत व कंटाळवाणें वर्णन दुसरे कोठेंही नसेल. या पर्वाचे फक्त १२६ अध्याय विल्सन यांस मिळाले होते; शिवाय भविष्योत्तर म्हणून सुमारे १४००० ग्रंथ त्यांस मिळाला होता.

हे ब्राह्मपर्व जुनेच असावें असं दिसतें; यांतील एक उतारा बाराव्या शतकांतील अपराकांच्या याज्ञवल्क्यस्मृतीवरील टीकेत आढळतो (आनंदाश्रम ग्रंथांक, ४६, पृ. १६). तो उतारा म्हणजे:—

‘ तथा च भविष्यपुराणम् ।

अष्टादश पुराणानि रामस्य चरितं तथा ।

विष्णुधर्मादिशास्त्राणि शिवधर्माश्च भारत ॥ ’

कार्ण्यश्च पंचमो वेदो यन्महाभारतं स्मृतम् ।

सौराश्च धर्मा राजेंद्र मानेवोक्ता महीपते ॥

जयेति नाम चैतेषां प्रवदंति मनीषिणः ॥ ’

हे श्लोक भविष्यपुराण, ब्राह्मपर्व, अध्याय ४ मधील ८७—ते ९० हे आहेत. यावरून अपरादित्याच्या वेळीं भविष्यपुराणांत वरील श्लोक होते हें ठरतें. तसेंच, श्रीशंकराचार्यांनींही भविष्यपुराणातील उतारे घेतलेले आहेत. अपरादित्याने भविष्यपुराणावरोबरच भविष्योत्तरांतूनही उतारे घेतलेले आहेत. यावरून भविष्योत्तर तेव्हा होतें हे कळून येईल. या ब्राह्मपर्वांत एकंदर २१६ अध्याय व ९०३६ श्लोक आहेत.

हल्लींच्या भविष्यपुराणातील मध्यमपर्व ही काय चीज आहे व तें पूर्वीचें कोणतें पर्व असावें हें कांहींच कळत नाहीं; कारण, नारदसूचीशीं याचा कोठेंच मेळ नाहीं. हे विष्णुपर्व, शैवपर्व अगर सौरपर्व ह्यांपैकीं

एकही नब्बे हैं उघडच आहे; मग, ही स्वतंत्रच कोठील तरी, मानगड भसावी. याचें आपण निरीक्षण करूं.

याच्या प्रारंभाच्या पहिल्या अध्यायात म्हटलेलें आहे कीः—

मध्यपर्व ह्यथो वक्ष्ये प्रतिष्ठादिविनिर्णयम् ।
 धर्मप्रशंसनं चाल ब्राह्मणादिप्रशंसनम् ॥
 आपद्धर्मस्य कथनं विद्यामाहात्म्यवर्णनम् ।
 प्रतिमाकरणं चैव स्थापना चित्रलक्षणम् ॥
 कालव्यवस्था स्वर्गादि प्रतिसर्गादिलक्षणम् ।
 पुराणलक्षणं चैव भूगोलस्य च निर्णयम् ॥
 निरूपणं तिथीनां च श्राद्धकल्पमनंतकम् ।
 भुम्भोरपि यत्कर्म दानमाहात्म्यमेव च ॥
 भूत मव्यं भविष्यच्च युगधर्मानुशासनम् ।
 उच्चावचविधानं च प्रायश्चित्तादिकं च यत् ॥
 षष्ट्याधिकाष्टसाहस्रं नवश्लोकशतोद्भवम् ।
 पंचतंत्रसमायुक्तं प्रतितंत्रे च विंशतिः ॥
 पंचोत्तरं तथाऽध्यायाः पुराणेऽस्मिन्द्विजोत्तम ।

विष्णुपर्वातील अष्टमी आदि कथ्य यात नाहीं; तेव्हा हें मध्यमपर्व नाव फोटून आलें कोणास माहीत ! हे पुराण (म्ह. मध्यपर्व ?) २५×५= १२५ अध्यायाचें, पाच तंबाच व ८९६० श्लोकाच आहे असें म्हटलें आहे. त्याप्रमाणें या मध्यमपर्वाची परीक्षा करिता यांत तीन भाग. २१+२०+२०=६१ अध्याय व ३११४ श्लोक आहेत; म्हणजे य पर्वाच्याच गणनेप्रमाणें यात २ भाग, ६४ अध्याय, व ५८४६ श्लोक

कमी येतात. शिवाय, या मध्यमपर्वाच्या शेवटी दुसरा एक संख्यावाचक श्लोक आहे तो असा:—

षट्पद्याधिकषट्पट्सहस्रपरिसंख्यया ।

नवश्लोकशतोद्भूतं संपूर्णं स्याद्भविष्यकम् ॥

यावरून, लेखकाच्या मनासमोर भविष्यपुराण ५० हजारांचें आहे, ही कल्पना होती असें दिसते. तो म्हणतो:—“ आतां ३६९०६ श्लोकांनीं भविष्यपुराण पुंरें होईल. ” या लेखकाच्या मते मग ब्राह्मपर्व ५० हजार उणे (३६९०६ + ८९६० =) ४५८६६ म्ह. ४९३४ श्लोकांचें असलें पाहिजे ! तें हल्लीं ९०३६ श्लोकांचे आहे !!!

वरें, ४९३४ + ८९६० मिळून १३०९४ ही संख्या या पर्वाअखेर व्हावयास पाहिजे होती, तीही (९०३६ + ३९९४ =) १२९५० होत आहे. यावरून हा सर्व ब्रह्मघोटाळा काय आहे हें कळून येईल ! मध्यमपर्वांत सुमंतुशतानिकांचा विलकुल उल्लेख नमून प्रत्येक अध्यायाचे शेवटीं भविष्यपुराण ५० हजारांचें आहे, असें ब्राह्मपर्वोत्तराप्रमाणेही कोठे म्हटलेले नाही ! मध्यमपर्व हें नांव प्रारंभी कोठे आलें नसलें तरी तिसऱ्या पर्वांसच कदाचित् मध्यमपर्व म्हणता येईल ! पण मग दुसरें पर्व कोठें आहे ?

भविष्यपुराण १४१४३ हजार ग्रंथ आहे अशी सरोवर कल्पना असतेवेळीं, हा ५० हजारांना ग्रंथ आहे, ही मध्येंच फोडून कल्पना आली ! ब्राह्मपर्वान्त एके ठाई म्हटलेलें आहे की:—

सर्वाण्येव पुराणानि संज्ञेयानि नरपम ।

द्वादशैव सहस्राणि प्रोक्तानीह मनीषिभिः ॥ १०४ ॥

पुनर्वृद्धिं गतानीह आस्यानैर्विविधैर्नृप ।

यथा स्कांदं तथा चेदं भविष्यत्कुरुनंदन ॥ १०५ ॥

स्कांदं शतसहस्रं तु लोकानां ज्ञातमेव हि ।

भविष्यमेतद्विष्णो लक्षार्धं संख्यया कृतम् ॥ १०६ ॥

ब्राह्मणं, अ. १ अ.

यात मूळचीं पुराणें सर्व १२।१२ हजारांचीं होतीं, ही अत्यंत मह
घ्वाची परंपरा आढळते. मग हीं पुराणें उपाख्यानांनीं वाढलीं ! जसें
स्कंदपुराण एक लक्षाचें आहे, तसेंच हे भविष्यदेतील ५० हजाराचें
आहे !!! भविष्याची संख्या भागवत व मात्स्य यात १४५०० श्लोक
आहे. या दोन पुराणांच्या वेळीं स्कंदपुराणही ८१,००० श्लोकाचें होत.
पुढें स्कंदपुराण १९ हजारांनीं वाढून एक लक्षाचें झाले व भविष्यही
आपलें स्वरूप (१४३ हजाराचें) सोडून ५० हजारपर्यंत वाढण्याची
हाव धरूं लागलें ! पण हल्लीं प्रचलित भविष्य एकंदरीत २७०००
इतकेंही भरत नाही ! भविष्यात कशाला कशाचाही मेळ नाही !!! हल्लीं
या पुराणांची संख्या येणेंप्रमाणे आहे:—

	अध्याय	श्लोकसंख्या
ब्राह्मणपर्व—	२१६	९०३६
मध्यमपर्व—	६१	३११४
प्रतिसर्गपर्व—	१००	६२३२
भविष्योत्तरपर्व—	२०८	८५९२
	५८५	२६,९७४

प्रतिसर्गपर्वोत ४ अध्यायापर्यंत, सूर्यचंद्रवंशाच्या यादी असून पुढील
भविष्यांत गमतीचा मजकूर आहे. पुढें आदम व ईव्ह (हव्यवती), इंदन
(प्रदान) नगर, पापवृक्षतल, न्यूह (नोहा), चंद्रगुप्ताचा मुलवान्या

कन्येशीं विवाह, भर्तृहरि, विक्रम, व्याडि, पाणिनि, वररुचि, बोपदेव, श्रीधर, कात्यायन, पतंजलि, शालिवाहन, जीजस कार्दस्ट, पृथ्वीराज, मुकुल (मोंगल), तिभिरलिंग (तैमूरलंग), रामानंद, निंबादित्य, मध्वाचार्य, श्रीधर, विष्णुस्वामी, भट्टोजी दीक्षित, वराहमिहिर, शंकराचार्य, जयदेव, कबीर, पीपा, नानक इत्यादि साधुसंन, व अकबर, सेलीम, अबरंगजेव, शिवाजी, मोंगल, नादिरशाहा, गुडंड वगैरे व्यक्तींचे वर्णन आहे.

यांत इंग्रजी शब्दही आहेत; एकूण या पर्वांत फारच घोटाळा आहे. कैनाकिल यवनांनंतर कोणत्याही पुराणात पुढची भविष्ये नाहींत; पण भविष्यपुराणानें प्रतिमृष्टि निर्माण करून आपलें भविष्य इंग्रजांपर्यंत अगदीं Up-to-date आणून ठेविलें आहे.

गुडंड भाषेचा मासला पहा:—

रविवारे च संडे च फाल्गुने चैव फर्वरी ।

षष्टिः सिकटीति च ज्ञेया तदुदाहरमीरितम् ॥

प्रतिसर्ग १-६-३७.

इतकें सविस्तर भविष्य दुसरें कोठेंच नाहीं. लॉर्ड रे, विक्टोरिया (विक्टावती) वगैरेचीं नावें देखील आहेत; पण एडवर्ड व जॉर्ज मान कां नाहींत कोणास नाहींत ? ज्या व्यासांना येथपर्यंत दिसले त्यात पुढलें कां दिसूं नये ? असो. यांत एवंदर १०० अध्याय व ६२३२ श्लोक आहेत; व तिन्ही पर्वांची बेरीज मिळून येथं १८३८२ होते. भविष्योत्तर तर स्वतंत्रच ग्रंथ आहे. शेवटीं, “ सप्तश्लाकसहस्राणि संधेऽस्मिन्कथितं मया । अतश्चोत्तरणं हि वर्णयामि पुनः शृणु ॥ ” असं म्हटलें आहे; पण प्रतिसर्गांत ७००० श्लोक नाहींत. जवळ जवळ ८०० वमी आहेत.

१. वावरून मूळच्या भविष्यपुराणापैकीं फक्त मूळचें ब्राह्मपर्व मात्र थोड्यांफार फरकानें उपलब्ध आहे, हे कळेल. बाकी सारीं प्रवें नवीन तयार झालेलीं दिसतात; हें 'मथुरामाहात्म्यांतोळ खालील वाक्यावरूनही कळून येईल:—भविष्योत्तर पुराणाविषयीं पुढे लिहिलेले आहे.

१. शांबप्रख्याततीर्थे तु तत्रैवांतरर्थायत ।

२. शांबस्तु सह सूर्येण रथस्थेन दिवानिशम् ।

रविं पप्रच्छ घर्मात्मा पुराणं सूर्यमापितम् ।

३. भविष्यपुराणमिति ख्यातं कृत्वा पुनर्नवम् ॥

प्रतिसर्गाची माहिती जरी जुनी व मूळ पुराणांतली नसली तरी तिचा इतिहासाला चांगला उपयोग होण्यासारखा आहे, हे मात्र खरं !

कलंकता संस्कृत कॉलेजांतोळ हस्तलिखित पोथ्यांत (Catalogue No 14, P. 53) एक भविष्यपुराणाची फार जुनी प्रत आहे. त्यांत १४ हजार श्लोक असून ब्राह्मपर्व, वैष्णवपर्व, शैवपर्व, सौरपर्व व उपसंहार असे पांच भाग आहेत. शिवाय, नारदपुराणांत सांगितल्याप्रमाणे यांत सर्व विषय आहेत. हें खरें भविष्यपुराण होय.

भविष्यपुराणांत पूर्वी भविष्य सांगितलें असल्याबद्दलचे मराठी कवींचे मज एथे दोनतीन देतां:—

(११) शके १७४१ मधील, धुंडिराजमुत नरहरि माळु हा आपल्या नवनाथभक्तिसारांत म्हणतो:—(भक्तांनीं कोठकोठे व कसे अवतार घ्यावेत हे पूर्वीच वर्णिले आहे, असें श्रीकृष्ण त्यांस म्हणत आहेत, असें अनुसंधात आहे.)

यावरि बोले प्रत्यक्ष नारायणः।। कीं तुम्हीं दीक्षेचे
भविष्यपुराण । पूर्वीच कथिलें पराशरनंदने ।

महामुनि व्यास तो ॥ अ० १—ओवी ५३ ॥

हैं लिहून आज ९० वर्षें होत आलीं. सध्यांचें स्वरूपच, तिन्हांही या पुराणांचे असलें प्राहिजे.

(२) शके १५६६-७० चे दरम्यान श्रीसमर्थानीं मुंकारामांसि आपलें चरित्त वर्णन केलें आहे. (रामदासस्वामींचे समग्र ग्रंथ, पृ. ६०५ पहा.) त्यांत व्यासांच्या भविष्यपुराणाचा उल्लेख आहे, तो असाः—

बौध्य नारायण होउनि बैसला । उपाय बोलिला व्यास मुनि ॥५॥

व्यास मुनि बोले भविष्यपुराण । जग उद्धरणें कलीमार्जी ॥ ६ ॥

कलीमार्जी गोदातीरीं पुण्यक्षेत्र । तेथें वात्पुत्र अवतरे ॥ ७ ॥

अवतरे अभिधानीं रामदास । कृष्णातीरीं वास जगदुद्धारा ॥ ८ ॥

यांत स्वामी 'आपण होणार हें भविष्य, भविष्यपुराणांत आहे' असें सांगत आहेत. स्वामींच्या वेळीं भविष्यपुराणाविषयीं काय कल्पना प्रचलित होत्या, याचें प्रतिबिंब वरील उक्तान्यांत आहे.

(३) शके ९०० च्या सुमारच्या मुकुंदराजानें आपल्या विवेकसिंधूच्या शेवटीं गुरुपरंपरा देतेवेळीं आपल्या गुरुचे वर्णन भविष्योत्तरपुराणीं आहे असे म्हटले आहे.

भविष्योत्तरपुराणस*

हे पुराण पूर्वी स्वतंत्रपणे उपलब्ध असावें. पूर्वी यास स्वतंत्र पुराणचें समजत असत, याबद्दल घरींच प्रमाणें स्वतः त्या ग्रंथामध्ये व बाहेरही आढळतात. सध्या मात्र श्रीवेंकटेश्वरप्रेसमध्ये छापलेल्या भविष्यपुराणाप्रमाणें हें भविष्यपुराणाचें उत्तरपर्व उर्फ चवथें पर्व मानिलें आहे; पण पूर्वी हा स्वतंत्र ग्रंथ असावा, याला मुख्यत्वेकरून हीं कारणें आहेतः—

* श्रीवेंकटेश्वरप्रेसमध्ये छापलेल्या भविष्यपुराणाचें चतुर्थ पर्व. :

(१) सुमंतूने शतानीकास भविष्यत्पुराणाच्या ब्राह्मपर्व्याच्या दुसऱ्या अध्यायाच्या प्रारंभी त्या पुराणांत कोणकोणतीं पर्वे आहेत, हें सांगितले आहे; त्यांत (१) ब्राह्मपर्व, (२) वैष्णवपर्व, (३) शैवपर्व, (४) त्वाष्ट्रपर्व, व (५) प्रतिसर्गपर्व, हीं पांच पर्वे आहेत; त्यांत उत्तर-पर्वीचें नांवही नाही. हल्लीं भविष्यत्पुराणांत (१) ब्राह्मपर्व, (२) मध्यमपर्व, (३) प्रतिसर्गपर्व व (४) उत्तरपर्व अशा चार पर्वे मिळतात. सुमंतूचें तिसरें शैवपर्व कदाचित् मध्यमपर्व म्हणतां येईल. सुमंतूच्या वेळचे दुसरें व चवथें पर्व कोठें उपलब्ध असल्याप्रमाणे दिसत नाही. प्रतिसर्गपर्व हल्लींच्या पुराणाप्रमाणें तिसरे असून उत्तरपर्व चौथे आहे. चार पर्वांत दुसऱ्या पर्वाला मध्यमपर्व म्हणणें कसे शोभेल ! तेव्हां सुमंतूच्या वेळच्या पाच पर्वांपैकी हल्लीं उपलब्ध असलेल्या तीन पर्वांमध्ये मध्यमपर्व हें मध्यम ठरतें. म्हणजे भविष्योत्तरपुराण स्वतंत्र धरावें लागते.

(२) मागच्या सर्व पुराणांत भविष्यत्पुराणाची संख्या १४५०० सांगितली आहे. एकंदर चारी पर्वांची संख्या हल्लीं ९०३६+३११४+६२२८+८५९२=२६९७० इतकी आहे. म्हणजे स्थूलमानाने सध्यां २७,००० श्लोक यात आहेत असें म्हटलें तरी चालेल. भविष्यत्पुराण १४३ हजारांवरून २७ हजारापर्यंत वाढलें असें मानण्यापेक्षां, भविष्योत्तराची ८५९२ श्लोकसंख्या (स्वतंत्र ग्रंथाची म्हणून वेगळी करून) बाकीच्याची बेरीज केली तर ती १८,३७८ इतकी येते. म्हणजे वर पुराणांनीं सांगितली आहे त्यापेक्षां जवळ जवळ स्थूलमानानें ४००० श्लोक हल्लीं जास्त आढळतात; व ते कां आढळतात हे मागे भविष्यांतील प्रतिसर्गपर्वांवरूनच कळून येण्यासारखें आहे. हरिवंशासारखा ग्रंथ (भारताच्या आदिपर्वांत त्याची संख्या १२००० सांगितली असतां) जर सध्या १६००० वर आढळतो, तर भविष्यत्पुराण चार हजारांनीं वाढलें असावें, असें मानण्यास हरकत दिसत नाही. व्यासानीं सर्व ग्रंथ लिहिले तसेच मध्या काहीं मिळणें शक्य नाही; भारत-

मावीं व्रते वं दान यासंबंधानं उत्तरं असस्यामुळे, त्यास भविष्योत्तर
असें नांव पडलें असें कळून येईल. असो, याप्रकारे भविष्योत्तरपुराण
हा स्वतंत्रच ग्रंथ असावा असें आम्हांस वाटते.

ब्रह्मवैवर्तपुराण, १० वें.

मत्स्यपुराणानं याविपर्यां लिहिलेलं आहे कीं:—

रथंतरस्य कल्पस्य वृत्तांतमधिकृत्य च ।

सावर्णिना नारदाय कृष्णमाहात्म्यमद्भुतम् ॥

यत्र ब्रह्मवराहस्य चरितं वर्ण्यते मुहुः ।

तदष्टादशसहस्रं ब्रह्मवैवर्तमुच्यते ॥

नारदपुराणाने याची याप्रमाणें अनुक्रमणिका दिलेली आहे.—

शृणु वत्स ! प्रवक्ष्यामि पुराणं दशमं तव ।

ब्रह्मवैवर्तकं नाम वेदमार्गानुदर्शकम् ॥

सावर्णिर्यत्र भगवान्साक्षाद्देवर्षयेऽर्चितः ।

नारदाय पुराणार्थं प्राह सर्वमलौकिकम् ॥

धर्मार्थकाममोक्षाणां सारं प्रीतिर्हरौ हरे ।

तयोरभेदसिद्ध्यर्थं ब्रह्मवैवर्तमुत्तमम् ॥

रथंतरस्य कल्पस्य वृत्तांतं यन्मयोदितम् ।

शतकोटिपुराणे तत्संक्षिप्य प्राह वेदवित् ॥

व्यासश्चतुर्धा संव्यस्य ब्रह्मवैवर्तसंज्ञितम् ।

अष्टादशसहस्रं तत्पुराणं परिकीर्तितम् ॥

ब्रह्मप्रकृतिविघ्नेशकृष्णखंडसमाचितम् ।

तत्र सूतर्षिसंवादे पुराणीयक्रमो मतः ॥
 सृष्टिप्रकरणं स्वाद्यं ततो नारदवेधसोः ।
 विवादः सुमहान्यत्र द्वयोर्गर्षात्परामवः ॥
 शिवलोकगतिः पश्चाज्ज्ञानलाभः शिवान्मुनेः ।
 शिववाक्येन तत्पश्चान्मरीचेर्नारदस्य च ॥
 गमनं चैव सावर्णेशानार्थं सिद्धसेविते ।
 आश्रमे सुमहापुण्ये त्रैलोक्याश्चर्यकारिणि ॥
 एतद्धि ब्रह्मखंडं हि श्रुतं पापविनाशनम् ।
 ततः सावर्णिसंवादो नारदस्य समारितः ॥
 कृष्णमाहात्म्यसंयुक्तो नानास्थानकथोत्तरः ।
 प्रकृतेरेशभूतानो कलानो चापि वर्णितम् ॥
 माहात्म्यं पूजनाद्यं च विस्तरेण यथास्थितम् ॥
 एतत्प्रकृतिखंडं हि श्रुतिभूतिविधायकम् ॥
 गणेशजन्मसंप्रश्नसपुण्यकमहाव्रतम् ।
 पार्वत्याः कार्तिकेयेन सह विघ्नेशसंभवः ॥
 चरितं कार्तवीर्यस्य जामदग्न्यस्य चाद्भुतम् ।
 विवादः सुमहान्पश्चाज्जामदग्न्यगणेशयोः ॥
 एतद्विघ्नेशखंडं हि सर्वविघ्नविनाशनम् ।
 श्रीकृष्णजन्मसंप्रश्नो जन्मास्थानं ततोऽद्भुतम् ॥
 -गोकुले गमनं पश्चात्पूतनादिवधोऽद्भुतः ।
 बाल्यकौमारजा लीला विविधास्तत्र वर्णिताः ॥

रासक्रीडा च गोपीभिः शारदी समुदाहृता ।

रहस्ये राधया क्रीडा वर्णिता बहुविस्तरा ॥

सहाऽक्षूरेण तत्पश्चान्मथुरागमनं हरेः ।

कंसादीना वधे वृत्ते स्यादम्य द्विजसंस्कृतिः ॥

काश्यां संदीपनेः पश्चाद्विद्योपादानमद्भुतम् ।

यवनस्य वधः पश्चाद् द्वारकागमनं हरेः ॥

नरकादिवधस्तत्र कृष्णेन विहितोऽद्भुतः ।

कृष्णखंडमिदं विप्र ! नृणां संसारखडनम् ॥

मत्स्य व नारदोक्त लक्षणाशीं प्रचलित ब्रह्मवैवर्ताची ऐक्यता नाही. रथंतरकथन, सावर्णिनारदसंवाद, ब्रह्मवराहवृत्तांत, किंवा ब्रह्माचा वितर्त-प्रसंग ह्यापैकी एकही प्रसंग प्रचलित ब्रह्मवै. पुराणांत नाही. प्रचलित पुराणांत ब्रह्मादि तेच चार खंड असले तरी कित्येक विषयांत दोहोंचा मेळ नाही. नारदोक्त ब्रह्मखंडातील मृष्टिप्रकरण, नारदब्रह्मविवाद, नारदाचें शिवलोकी जाणें व ज्ञानप्राप्ति करून घेणें, हे विषय जरी ब्रह्मखंडांत हल्लीं असले तरी नारद मरीचि याचें सिद्धाश्रमी गमन, व सावर्णि याशीं संवाद—हे विषय नाहीत. प्रकृतिखंडांत सावर्णिनारदसंवाद व मुख्यतः कृष्णमाहात्म्यकथा जी असावयाची ती हल्लीं नाही ! गौणरूपानें कृष्णकथा आहे, परंतु प्रकृतीचें माहात्म्य व पूजा इत्यादिकाचा विस्तार आहे. गणेशखंड व कृष्ण-जन्मखंड यातील विषय मात्र सर्व यथास्थित आहेत. पं. ज्वालाप्रसाद यांनी या पुराणाविषयी बराच विचार करून असे ठरविलें आहे कीं, कित्येक स्थळीं जरी अर्वाचीन मजकूर प्रक्षिप्त असला व पुराणांत नवा संस्कार मिळालेला असला तरी चाकीचा सर्व क्रम व कथाभाग यांत पूर्वी-प्रमाणेंच असावा.

निर्णयासिंधूत लघुब्रह्मवैवर्ताचा उल्लेख आहे, पण तें हल्लीं मिळत नाहीं. दाक्षिणात्यातील ब्रह्मवैवर्तात ब्रह्मवैवर्ताचीं वरोंच अधिक लक्षणें आहेत असे प ज्वा प्र याचे मत आहे विल्सन साहबाच्या मतानें देखील मात्स्योक्त ब्रह्मवैवर्ताहून हल्लींच ब्रह्मवैवर्त अर्वाचीन, नूतनसंस्कृत व अत एव भिन्न आहे, यात हल्लीं राधाकृष्णाचा उपासना विशेष वाढविलेली आहे यामुळें मूळचा जुना मजकूर यात वराच कमी असून अर्वाचीन मजकूरच अधिक आहे, अस त्याचें मत आहे व त प ज्वालाप्रसाद याच्या मताशी बहुतेक जुळतं

यातील उतारे श्रीशंकराचार्यांनीं विष्णुसहस्रनामभाष्यात घेतलेले आहेत

लिंगपुराण, ११ वे

मत्स्यपुराणमते याच लक्षण असें —

यत्तामिलिंगमध्यस्थ प्राह देवो महेश्वर ।
धर्मार्थकाममोक्षार्थं आग्नेयमधिकृत्य च ॥
कल्पात लिंगमित्युक्त पुराण ब्रह्मणा स्वयम् ।
तदेकादशसाहस्र फाल्गुन्याय प्रयच्छति ॥

मत्स्य पु ५३-३७

नारदपुराणात याचा सूची यणेप्रमाणे दिलेली आहे —

शृणु पुत्र ! प्रवक्ष्यामि पुराण लिंगसंज्ञितम् ।
पठता शृण्वता चैव भुक्तिमुक्तिप्रदायकम् ॥
यच्च लिंगाभिध तिष्ठन्बन्धिलिगो हरोऽभ्यधात् ।
मह्य ब्रह्मादिसिध्यन्तमभिरुत्पन्नकथाश्रयम् ॥
तदेव व्यासदेवेन भागद्वयसमाचितम् ।

पुराणं लिङ्गमुदितं बन्धाख्यानं विचित्रितम् ॥
 तदेकादशसाहस्रं हरमाहात्म्यसूचकम् ।
 परं सर्वपुराणानां सारभूतं जगत्त्रये ॥
 पुराणोपक्रमे प्रश्नं सृष्टिसंक्षेपत पुरा ।
 योगाख्यानं तत प्रोक्तं कल्पाख्यानं ततः परम् ॥
 लिङ्गोद्भवस्तदर्चा च कीर्तिता हि ततः परम् ।
 सनत्कुमारशैलादिसवादश्चाथ पावन ॥
 ततो दधीचिचरितं युगधर्मनिरूपणम् ।
 ततो भुवनकोशाख्यो सूर्यसोमान्ब्रह्मस्तथा ॥
 ततश्च विस्तरात्सर्गास्त्रिपुराख्यानकं तथा ।
 लिङ्गप्रतिष्ठा च तथा पशुपाशविमोक्षणम् ।
 शिवव्रतानि च तथा सदाचारनिरूपणम् ॥
 प्रायश्चित्तान्यरिष्टानि काशीश्रीशैलवर्णनम् ।
 अधकाख्यानकं पश्चाद्द्वाराहचरित पुनः ॥
 नृसिंहचरितं पश्चाज्जलधरवधस्तत ।
 शैवं सहस्रनामाऽथ दक्षयज्ञविनाशनम् ।
 कामस्य दहन पश्चाद्भिरिजायाः करग्रहः ॥
 ततो विनायकाख्यान नृत्याख्यान शिवस्य च ।
 उपमन्युकथा चापि पूर्वभाग इतीरितः ॥
 विष्णुमाहात्म्यकथनमंदरीपकथा ततः ।
 सनत्कुमारनंदीशसंवादश्च पुनर्मुने ॥

शिवमाहात्म्यसंयुक्तं स्नानयागादिकं ततः ।
 सर्वपूजाविधिश्चैव शिवपूजा च मुक्तिदा ॥
 दानानि बहुधोक्तानि श्राद्धप्रकरणं ततः ।
 प्रतिष्ठा तत्र गदिता ततोऽघोरस्य कीर्तनम् ॥
 वज्रेश्वरी महाविद्या गायत्रीमहिमा ततः ।
 त्र्यंबकस्य च माहात्म्यं पुराणश्रवणस्य च ॥
 एतस्योपरिभागस्ते लिंगस्य कथितो मया ।
 व्यासेन हि निबद्धस्य रुद्रमाहात्म्यसूचिनः ॥

प्रचलित लिंगपुराणांत लिहिले आहे कीं:—

ईशानकल्पवृत्तांतमधिकृत्य महात्मना ।

ब्रह्मणा कल्पितं पूर्वं पुराणं लिंगमुत्तमम् ॥ २-१ ॥

या लिंगपुराणात मत्स्यनारदोक्त लिंगपुराणातील सर्व कथा आहेत, तथापि अभिकल्पाच्या ठाई ईशानकल्पाची हकीकत आहे. संप्रदायाच्या द्वेषाची मूळपुराणात वाक्य येणे शक्य नाही, ती वाक्ये नंतरचीच असली पाहिजेत. अशा प्रकारचे प्रक्षिप्त श्लोक सोडून दिले म्हणजे हे एक वरचे प्राचीन पुराण ठरेल, याची श्लोकसंख्या हल्ली ११ हजारच आहे.

श्रीशंकराचार्यांनी विष्णुसहस्रनामभाष्य व सनत्सुजातीयभाष्य यात लिंग-पुराणातील उतारे घेतले आहेत.

या पुराणाविषयी विद्वसनचे मत असे आहे कीं कल्पभेदाशिवाय मात्स्योक्त लिंग व प्रचलित लिंगपुराण यात काही फरक नाही. पहा:—

“ The Ling Purana confirms accurately enough to this description the Kalpa is said to be Isana, but this is the only difference. . . . The work is, therefore, the same as that referred to by the Matsya. ”

वराहपुराण, १२ वें.

मत्स्यपुराणाच्या मत याचें लक्षण असें आहे कीः—

महावराहस्य पुनर्माहात्म्यमधिकृत्य च ।

विष्णुनाऽभिहितं क्षौण्यै तद्वराहमिहोच्यते ॥

मानवस्य प्रसंगेन कल्पस्य मुनिसत्तमाः ।

चतुर्विंशत्सहस्राणि तत्पुराणमिहोच्यते ॥

मत्स्य पु, ५३-३९

नारदपुराणात वराहाची अनुक्रमणिका अशी दिलेली आहेः—

शृणु वरस ! प्रवक्ष्यामि वराहं वै पुराणकम् ।

भागद्वययुतं शश्वद्विष्णुमाहात्म्यसूचकम् ॥

मानवस्य तु कल्पस्य प्रसंगं मत्कृतं पुरा ।

निबन्ध पुराणेऽस्मिश्चतुर्विंशत्सहस्रके ॥

व्यासो हि विदुषा श्रेष्ठः साक्षान्नारायणो मुनि ।

तत्रादौ शमुसंवादः स्मृतो भूमिवराहयोः ।

अथादिकृतवृत्ताते रैभ्यस्य चरितं तत ॥

दुर्जयाय च तत्पश्चाच्छ्राद्धकल्प उदीरित. ।

महातपस आख्यायान गौर्युत्पत्तिस्तत. परम् ॥

विनायकस्य नागाना सेनान्यादित्ययोरपि ।

गणाना च तथा देव्या धनदम्य वृषस्य च ॥

आख्यायानं सत्यतपसो व्रताख्यायानसमान्वितम् ।

अगस्त्यंगिरस पश्चात् रुद्रगीता प्रकीर्तिता ॥

महिपासुरविध्वंसे माहात्म्यं च त्रिंशत्किञ्चम् ।

पर्वाध्यासस्ततः श्वेतोपाख्यानं गोप्रदानिकम् ॥
 इत्यादिकृतवृत्तांतं प्रथमोद्देशनामकम् ।
 भगवद्दर्भके पश्चाद्ब्रततीर्थकथानकम् ॥
 द्वात्रिंशदपराधानां प्रायश्चित्तं शरीरकम् ।
 तीर्थानां चाऽपि सर्वेषां माहात्म्यं पृथगीरितम् ॥
 मथुरायां विशेषेण श्राद्धादीनां विपिस्ततः ।
 वर्णनं यमलोकस्य ऋषिपुत्रप्रसंगतः ॥
 विपाकः कर्मणां चैव विष्णुव्रतनिरूपणम् ।
 गोकर्णस्य च माहात्म्यं कीर्तितं पापनाशनम् ॥
 इत्येव पूर्वभागोऽस्य पुराणस्य निरूपितः ।
 उत्तरे प्रविभागे तु पुलस्त्यकुरुराजयोः ॥
 संवादे सर्वतीर्थानां माहात्म्यं विस्तरात्पृथक् ।
 अशेषधर्माश्चाख्याताः पौष्करं पुण्यपर्व च ॥
 इत्येवं तव वाराहं प्रोक्तं पापविनाशनम् ॥

नारदीय लक्षणार्थी प्रचलित वाराहाचा बहुतांशी मेळ असला तरी
 मानयकस्यसंगानें महावराहावताराचें माहात्म्य त्यात वर्णिलें नाहीं; तसेंच
 हल्लीं वाराहांत व्रतादिकांची जी स्वरूप गर्दा दिसते ती मत्स्योक्त किंवा
 नारदोक्त वराहांत होती किंवा नाहीं याचीही शंकाच वाटते. प्रचलित
 वराहपुराण भविष्योत्तराप्रमाणें अनेक पुराणावरून संकलित करून लिहि-
 लेलें आहे.

यात बुद्धदादशीचे वर्णन असल्यामुळें बुद्धाला अवतार मानूं लागल्या-
 नंतर यास हल्लींचें स्वरूप मिळालें ! कलकत्याच्या एशियाटिक सोसाइटीने

छापलेल्या बराहपुराणांत १०७०० श्लोक आहेत; पण ते अपूर्ण आहे, असें नारदसूचीवरून कळून येतें. नारदसूचीप्रमाणें वरील बराह हा फक्त पूर्वभाग आहे. उत्तरभागांतील पुलस्त्यकुरुराजसंवादात सविस्तर तीर्थांचें माहात्म्य व अनेक प्रकारचीं धर्माख्यानें व पुष्करपर्ष इत्यादि विषय प्रचलित मुद्रित बराहांत नाहीं !!!

हेमाद्रीच्या चतुर्वर्गचिंतामर्णांत बराहोक्त बुद्धद्वादशीचा उल्लेख आहे (१३ वें शतक); गौडाधिप बह्मळसेनाच्या दानसागरांत या बराहातून उतारे घेतलेले आहेत, (१२ वें शतक); तसेच अपरादित्यानेंही आपल्या याशवत्स्याच्या स्मृतीवरील टीकेत या पुराणांतील उतारे घेतलेले आहेत. (१२ वें शतक).

या पुराणांत वैष्णवधर्माचे फारसे प्राचीन स्वरूप नाहीं, असें विल्सनचें मत आहे; म्हणून हल्लींच्या बराहाचा काळ ते १२ व्या शतकाच्या पूर्वभाग (३० स० सुमारे ११००) ठरवितात !

स्कंदपुराण, १३ वे.

हल्लीं स्कंदपुराण म्हणून स्वतंत्र ग्रंथ कोठेंही मिळत नाहीं. अनेक संहिता, खंड, हजारो माहात्म्ये या पुराणातील म्हणून प्रसिद्ध आहेत. हे संपूर्ण भाग मिळूनच स्कंदपुराण व्हावयाचें; पण या भागाचें पूर्वापर्यंही नीट कळत नाहीं ! याकरिता प्रथम या पुराणात कोणते विभाग होते (हें पाहूं:—)

स्कंदपुराणातील शंकरसंहितेपैकी द्वालास्यमाहात्म्यात लिहिले आहे कीं:—

स्कांदमद्यापि वक्ष्यामि पुराणं श्रुतिसारजम् ॥ ६२ ॥

पड्विधं संहिताभेदैः पंचाशत्खंडमंडितम् ।

आद्या सनस्कमारोक्ता द्वितीया सूतसंज्ञिता ॥ ६३ ॥

तृतीया शाकरी प्रोक्ता चतुर्थी वैष्णवी तथा ।

पचमी सहिता ब्राह्मी पष्ठी सा सौरसहिता ॥६४॥ अ १ ला

सूतसहितेच्या प्रारंभी अठरा मुख्य पुराणं व अठरा उपपुराणं याचीं नांविं देऊन सूत शेवटीं म्हणतो कीं —

लक्ष तु अथसख्यामि सर्वविज्ञानसागरम् ।

स्कादमद्याभिवक्ष्यामि पुराण श्रुतिसमितम् ॥

(१ १ १९)

तेरावें जें स्कंदपुराण त्यात बरील सहा सहिता, ५० खड व एक लक्ष श्लोक आहेत, असें सूतसहितेंत म्हटलें आहे (१ १ २०) सहिताच्या पृथक श्लोकसख्याही दिलेल्या आहेत त्या अशा —

अथेन चैव पट्त्रिंशत्सहस्रेणोपलक्षिता ।

आद्या तु सहिता विप्रा ! द्वितीया पट्सहस्रिका ॥

तृतीया अथतस्त्रिंशत्सहस्रेणोपलक्षिता ।

तुरीया सहिता पचसहस्रेणाऽभिनिर्मिता ॥

ततो ह्यन्या सहस्रेण त्रयेणैव विनिर्मिता ।

अन्या सहस्रत सूष्टा अथत पडितोत्तमै ॥

अ १-२२ ते २४

१	सनु कुमारसहिता	३६ हजार
२	सूतसहिता	६
३	शाकरसहिता	३० ”
४	वैष्णवसहिता	५ ”
५	ब्राह्मसहिता	३ ”
६	सौरसहिता	१ ”
६		८१ ”

या श्लोकसंख्येप्रमाणे ८१ हजार संख्या भरते; पण आनंदाभ्रमांत छापलेल्या सूतसंहितेच्या प्रारंभी सनत्कुमारसंहितेची ग्रंथसंख्या ५५ हजार दिली आहे, त्यामुळे एकंदर श्लोकसंख्या एक लक्षाची होते; पण स्कंद-पुराण ८१ हजारांचे आहे, हीच जुनी (मात्स्य व भागवताची) परंपरा होय; यावरून पुढे स्कंदपुराण ८१ हजारांवरून एक लक्षपर्यंत वाढले हे कळून येईल, व एक लक्ष स्कंदाचा उल्लेख हल्लीच्या भविष्यपुराणाच्या प्रारंभी आहे. (भविष्यपुराणनिरीक्षण पहा.)

स्कंदपुराणाच्या प्रचलित प्रभासखंडाच्या मतानेही हे पुराण ८१ हजार एकशे श्लोकांचे आहे; पहा:—

स्कंदं तु सप्तधा भिन्नं वेदव्यासेन धीमता ।
 एकाशीति सहस्राणि शतं चैकं च संख्यया ॥
 तस्यादिमो विभागस्तु स्कंदमाहात्म्यसंयुतः ।
 माहेश्वरसमाख्यातो द्वितीयो वैष्णवस्य च ॥
 तृतीयो ब्रह्मणः प्रोक्तः सृष्टिसंक्षेपसूचकः ।
 काशीमाहात्म्यसंयुक्तश्चतुर्थः परिपठ्यते ॥
 रेवायाः पंचमो भाग उज्जयिन्याः प्रकीर्तितः ।
 षष्ठः कल्पार्चनं विश्वं तापीमाहात्म्यसूचनः ।
 सप्तमोऽथ विभागोऽयं स्मृतः प्रागासिको द्विजाः ।
 सर्वे द्वादशसाहस्रं विभागाः साधिकाः स्मृताः ॥

प्रभासखंड, द्वारात अध्याय.

यांत श्लोकसंख्या ८११०० अथवा शिष्याय याचे सात खंड सांगिलेले आहेत. ते असे:—

१	माहेश्वरखंड-	स्कंदमाहात्म्य.
२	वैष्णवखंड-	...
३	ब्रह्मखंड-	सृष्टिवर्णन (संक्षिप्त).
४	काशीखंड-	काशीमाहात्म्य.
५	रेवाखंड-	उज्जयिनीकथा.
६	तापीखंड-	कल्पपूजा, विश्वकथा व } तापीमाहात्म्य. }
७	प्रभासखंड-	प्रभासमाहात्म्य.

या सर्व खंडांतून मिळून १२ हजारांवर विभाग आहेत ! ! !

याच सप्तमहाखंडात्मक विभागाची सूची नारदपुराणानें दिलेली आहे; ती लांबलचक असल्यामुळें येथें दिलेली नाहीं; ती मुळांतूनच पहावी.

वरील प्रमाणावरून पहातां स्कंदपुराणाचे दोन प्रकारचे विभाग असलेले दिसून येतात; एक, सहा संहिता व त्या सर्व संहितांत मिळून ५० पन्नास खंड, असा पहिला विभाग; व दुसरा, केवळ ७ महाखंडात्मक विभाग. दोहोंची प्रंथसंख्या ८१ हजार किंवा ८११०० इतकीच आहे. पुढें मात्र ८१ हजाराची श्लोकसंख्या एक लक्षाची शाली; माधवाचार्यांनीं सप्तसंहितेवर टीका लिहिली, तेव्हा तींत स्कंदपुराण एकलक्षात्मक प्रंथ असल्याबद्दलचा समज दाखविणारा श्लोक होता.* यावरून, १४ व्या शतकात, हें पुराण एक लक्षाचें आहे, असा समज झालेला होता हें आढळून येईल. शिवाय यावरून दुसरें एक सिद्ध होतें कीं, नारदसूची स्कंदपुराणाचा षट्संहितात्मक व (त्यांतून) पंचाशत्खंडात्मक विभाग मोडून त्या जागीं केवळ नवखंडात्मक विभाग उत्पन्न झाल्यांतरीच आहे, व हा विभाग हें पुराण ८१ हजाराचें आहे, अशी समज अमतांचे झालेली

* तो आनंदाप्रधान छापलेल्या सप्तसंहितेवरून वर दिलेला आहे.

आहे. यावरून हा दुसरा विभाग व त्यावरून झालेली नारदसूची ही १ व्या शतकापूर्वीच तयार झालेली आहेत हे सिद्ध होते.

पद्मसंहिता व तदंतर्गत पंचाशत्खंड अशा विभागपद्धतीत सूतसंहिता ही दुसरी संहिता असून, त्या संहितेत राली दिल्याप्रमाणे खंडसंख्या व श्लोक संख्या दिलेली आहे.

	खंड	अध्याय	श्लोक
१	शिवमाहात्म्यखंड	१३	७००
२	ज्ञानयोगखंड	२०	७३७
३	मुक्तिखंड	९	५६३
४	यज्ञवैभवरखंड	.	४०००
४		४२+१	६०००

हल्ली स्कंदपुराणातर्गत म्हणून मिळणाऱ्या संहिता व खंड याची श्लोकसंख्या एकत्र करण्याने ती एक लक्षाहूनही अधिक भरते असे पं. ज्वालाप्रसाद याचे मत आहे ! हल्ली सनत्कुमार, सूत, शाकर, व सौर या संहिता मिळालेल्या आहेत, पैकीं शाकरसंहितेचे काही भाग मात्र मिळतात. तिसरी जी शाकरसंहिता तिचे अनेक खंड आहेत, त्या सर्वांत शिवरहस्यखंडच श्रेष्ठ आहे, त्या खंडात म्हटलेले आहे कीं.—

तत्र या संहिता प्रोक्ता शाकरी वेदसमिता ।

त्रिंशत्सहस्रेर्ग्रथाना विन्तरेण सुविस्तृता ॥

आदौ शिवरहस्याख्यं खडमद्य वदामि व. ।

तत्रयोदशसाहस्रै सप्तकाडैरलकृतम् ॥

पूर्व. संभवकाडाख्यो द्वितीयस्त्वासुर. स्मृत. ।

माहेंद्रस्तु तृतीयो हि युद्धकाडस्ततः परम् ॥

पंचमो देवकांडाख्यो दक्षकांडस्ततः परम् ।

ससमस्तु मुनिश्रेष्ठा उपदेश इति स्मृतः ।

- (१) हल्लीं मिळत असलेल्या सनत्कुमारसंहितेंत खंड मिळत नाहींत.
 (२) सूतसंहिता ६ हजाराची, तिच्यात शिवमाहात्म्यखंड, ज्ञान खंड, मुक्तिखंड व यज्ञवैभक्तखंड, (उपरिभाग) असे चार खंड मिळतात.
 (३) शंकरसंहिता ३० हजाराची, तिच्यात अनेक खंड आहेत, त्यापैकी पहिले खंड शिवरहस्य नावाचें, तें १३ हजाराचें. त्यात सात काड-संभवकाड, आसुरकाड. माहेंद्रकाड, युद्धकाड, देवकाड, दक्षकाड व उपदेशकाड—ही त्यांचीं नावें !

(४) वैष्णवसंहिता व (५) ब्राह्मसंहिता मिळत नाहीं.

(६) सौरसंहिता एक हजाराची. यातही खंडविभाग नाहीं.

काहीं काहीं संहितातील फिरकोळ गंडेही मिळतात त्यांचीं नावे अशाः—
 भूमिखंड, उत्कलखंड, वैष्णवखंड, ब्रह्मगंड, ब्रह्मोत्तरखंड, पातालखंड, ब्रह्मांडखंड, काशीखंड, केदारखंड, रेवाखंड, अवतीखंड, तारपीखंड, नागर-खंड, प्रभासखंड इत्यादि. एकूण १९ खंडांचीं नावे वळस्यासारखीं झालीं !
 बाकीचीं ३१ खंडांचीं नावें अनुन कळत नाहींत !!!

स्कंदपुराणाच्या काशीखंडाची एक शके ९३० सालची प्रत विश्वकोश कार्यालयात आहे, तिच्याशीं प्रचलित काशीगंड बहुधा जमतें, असें प. ज्वालाप्रसाद याचें मत आहे. तेव्हा या खंडाची उत्पत्ति याहीपूर्वी कितीतरी वर्षे झाली असली पाहिजे हें उघड आहे.

महामहोपाध्याय हरप्रसादशास्त्री यांना नेपाळच्या राजपुस्तकालयात ख्रिस्ती शकाच्या सहाव्या शतकांत लिहिलेली एक स्कंदपुराणाची पोथी पाहण्यास मिळाली ! शास्त्रीमजकुरानीं नेपाळदरवारच्या राजपुस्तकालयातील पोथ्याच्या सूचीत या स्कंदपुराणाच्या पोथीच्या प्रत्येक अध्यायाची सूची

दिलेली आहे; पण ही पोथी स्कंदपुराणाच्या कोणत्या संहितेपैकी किंवा खंडापैकी होती, याविषयी त्यांनी काही लिहिलेले नाही. तथापि अध्याय-सूचीवरून हरप्रसादशास्त्री यांस मिळालेली पोथी अंबिकाखंडाची असावी, असें पं. ज्वालाप्रसाद यांनी ठरविलेले आहे. याविषयी उक्त पंडितजी म्हणतात की, “ नारदपुराणांत या अंबिकाखंडाची गणना सात खंडांत केलेली नाही, ही आश्रयांची गोष्ट होय; परंतु अंबिकाखंडाची पोथी व शंकरसंहितेंतील खंडादिकांतील विषय याचें निरीक्षण करून पहाता, हें खंड स्कंदपुराणांतर्गत आहे यात शंका राहत नाही. आजपर्यंत जितक्या पौराणिक पोथ्या उपलब्ध झालेल्या आहेत त्यात नेपाळची वरील प्रत प्राचीनतम होय !” आमचे मतें नारदपुराणात उक्त खंडाचें नाव न मिळण्याचे कारण असें आहे की, तेव्हां स्कंदपुराणाच्या षट्संहिता व तदंतर्गत पंचाशत्खंडात्मक विभाग प्रचलित होते, नारदसूचीच्या वेळेच्याप्रमाणें सप्तमहाखंडात्मक विभागपद्धति तेव्हा प्रचलित नव्हती. हरप्रसादशास्त्री यांस मिळालेला स्कंदपुराणाचा हा भाग म्हणजे ५० खंडापैकी एक खंड (अंबिकाखंड) असावें, यामुळे त्याची गणना नारदीय सप्तमहाखंडात घेत नाही, हें उघडच आहे.

यावरून दुसरी एक गोष्ट सिद्ध होते की, नारदसूचीत स्कंदपुराणाची पंचाशत्खंडात्मक विभागपद्धति नसून सप्तमहाखंडात्मक पद्धति असल्यामुळे या पुराणातील ही पुराणसूची इ. स. च्या* साहस्र्या शतकानंतरची असली

* या पोथीच्या काळाविषयी बाबू ज्ञानेंद्रनाथ मित्र हे आपल्या श्रीकृष्ण नामक इंग्रजी पुस्तकांत लिहितात कीं:—

“ In the library of the Asiatic Society of Bengal, there is a copy of the Skanda Purāna found in the Nepal Durbar Library, which has a colophon proving it to be at least as old as the sixth century A. D. यावरूनही पोथी निदान साहस्र्या शतकाइतकी तरी प्राचीन असली पाहिजे, हें उघड आहे. साहस्र्या ती प्राचीनतर असू शकेल.

पाहिजे, म्हणजे ती इ. स. ५००-६०० दरम्यानची असली पाहिजे. मागे आम्हीं ही सूची याच दरम्यानची ठरविलेली आहे; ती पाहिजे तर जरा ५०-७५ वर्षे पुढे न्यावी. पण ती शंकराचार्यांच्या पूर्वीची तर असलीच पाहिजे, हे आपण विष्णुपुराण (व अग्निपुराण) यांच्या निरीक्षणान्त पाहिलेंच आहे. ही सूची सामान्यतः इ. स. ५००-६०० च्या दरम्यानची धरण्यास विलकुल हरकत दिसत नाही !

मत्स्यपुराणानें या पुराणाचें लक्षण असें दिलेलें आहे कीः—

यत्र माहेश्वरान्धर्मानधिकृत्य च पण्मुखः ।

कल्पे तत्पुरुषे वृत्तं चरितैरुपबृंहितम् ॥

स्कंदं नाम पुराणं तत् एकाशीति निगद्यते ।

सहस्राणि शतं चैकमिति मत्स्येषु गद्यते ॥

इहीं जो भाग उपलब्ध होत आहे तो सर्व मत्स्योक्त स्कंदपुराणाचाच आहे कीं काय याबद्दल शंका वाटते. स्कंदपुराणावर दुसरा संस्कार झालेला आहे, यात शंकाच नाही. हा ग्रंथ एकत्र संपूर्ण मिळत नसून खंडात्मक असल्यामुळे यात अनेक स्थलमाहात्म्ये व इतर मजबूर घुसडून देण्यास मंडळीस सवड मिळणें साहजिक आहे. तथापि, अर्वाचीन भाग प्राचीन भागातून नेहमी निवडून काढण्यासारखाच असतो. हें पुराण सर्वपुराणांत मोठें व विविध आश्चर्यकारक कथानीं भरलेलें आहे. याच्या संपूर्ण प्रतीचा शोध होणें जरूर आहे.

मागे लिहिलेल्या १९ खंडाधिवाय खालील खंड या पुराणाचे भाग म्हणून आपणांस म्हणवून घेत असलेले आढळतातः—

सह्याद्रिखंड, अर्जुनाचलखंड, कनकाद्रिखंड, काश्मीरखंड, कीसलखंड, गणेशखंड, उत्तरखंड, पुष्करखंड, बदरिवाखंड, भीमाखंड, भैरवखंड, मलयान्धखंड, मानसखंड, कालिकाखंड, श्रीमालखंड, पर्यंतखंड, सेतुखंड,

हालास्यखंड, हिमवत्खंड, महाकाळखंड, तीर्थखंड व पितृखंड. तरी ४१ खंड झाले ! अजून ९ खंड राहिले !

याशिवाय, यात खालील भाग आहेत म्हणून प्रसिद्धी आहे:—

अगस्त्यसंहिता, ईशानसंहिता, उमासंहिता, सदाशिवसंहिता, प्रल्हादसंहिता, अधिमासमाहात्म्य, अंभिकामाहात्म्य, जयोध्यामाहात्म्य इत्यादि माहात्म्ये. या अनेक प्रकारच्या माहात्म्यांनी व खंडांनी प्राचीन भारत काळचा भूगोल भरपूर समजतो. तेव्हा भौगोलिकदृष्ट्या त्यांचे महत्त्व आहे, हे विसरता कामा नये.

विल्सन यास काशीखंड, उत्कलखंड, ब्रह्मोत्तरखंड, रेवाखंड, शिवरहस्यखंड व हिमवत्खंड इतके खंड मिळाले होते असे दिसते. याशिवाय, सतसंहिता, सनत्कुमारसंहिता, सौरसंहिता, व कपिलसंहिता याचा त्यांनी उल्लेख केलेला आहे. हीं माहात्म्ये व या संहिता यापैकी एकही मूळ स्कंदाचा भाग आहे असे यास घाटत नाही !!

सह्याद्रिखंड हे स्कंदपुराणातगत आहे अशी प्रसिद्धी आहे. मि. गर्सन डी कुन्हा यानी इ० स० १८७७ मध्ये मुंबईस या खंडाची हिंदुस्थानातील निरनिराळ्या ठिकाणच्या १४ हस्तलिखित प्रति जमवून, एक प्रत छापवून काढलेली आहे. त्या प्रतीवरून खालील माहिती देत आहे. या खंडाचे पूर्वाधं व उत्तरार्ध असे दोन मुख्य भाग असून, शिवाय यातच मोडणारी सहा माहात्म्ये आहेत. हे खंड स्कंदपुराणातील सनत्कुमारसंहितेत होते असे खालील ओळीवरून दिसते. “इति श्रीस्कादे, सनत्कुमारसंहिताया, सह्याद्रिखंडे, उत्तररहस्ये... ॥ ” वरील छापील प्रतीत अध्याय व श्लोक हल्ली मिळतात त्याप्रमाणे दिलेले आहेत:—पूर्वार्धास ‘ आदिरहस्य ’ व उत्तरार्धास ‘ उत्तररहस्य ’ असेही म्हटलेले आहे.

	नाव.	अध्याय.	श्लोकसंख्या.
	पूर्वार्ध.	६७	३५५७
	उत्तरार्ध.	२१	११४२
१	रेणुकामाहात्म्य	४०	१०२५
२	चंद्रचूडमा.	८	१४३
३	नागाव्हयमा.	५	७९
४	वरुणापुरमा	२	५३
५	कामाक्षीमा.	४	१३०
६	मागाशमा.	१२	४५७
		१५६	६७८७

केदारखंड ई स्कंदपुराणातीलच एक खंड असून यात ३० अध्याय व मुमारं ३१२७ श्लोक आहेत

काशीखंड ई स्कंदपुराणाचं १० व खंड आहे, जम प्राकृतटीकाकार शिवदासगोमा कवि म्हणता, अर्थात् ६० खंडांपैकी १० व हे उघड आहे.

स्कंदपुराणातील शिवरहस्यखंडात व कूर्मपुराणात आद्य श्रीशंकरा चार्पांचा उल्लेख आहे असें ऐकण्यात आहे असें असेल तर श्रीशंकरा चार्पांचा उल्लेख असलेले काही भाग त्या त्या पुराणात अगर पुराणभागात जोडण्यात आले असें म्हणावें लागेल.

अमृतानुभववाचल टीकाकार शिवकन्याण हा आपल्या टीकेंत (खंडे १५५७) याखार यासहितेंतील ब्रह्मर्गतिचा उल्लेख करितो, व माघन मंग्यानी १४ व्या घाषात संपूर्ण सूतसहितेवर टीका केन्दी आहे!

स्कंदपुराणाच्या ईशसांहितेपैकीं हालास्यमाहात्म्य म्हणून एक भाग आहे. त्याचें तामिळ भाषेंत भाषांतर झालेलें आहे. हें भाषांतर परंज्योति-मुनिवर यांनीं अतिवीरराम पाड्यराजाच्या वेळीं इ० स० १६ व्या शतकाच्या अखेरीस केलें. याचें तामिळ नाव 'तिरुविलयादर्शपुराणं' असें आहे. स्कंदपुराणाच्या अगस्त्यसंहितेचेंही तेलगू भाषेंत भाषांतर झालेलें आहे. परंज्योतिमुनिवर यांनीं हालास्यमाहात्म्याचें १६ व्या शतकाच्या अखेरीस भाषांतर करण्यापूर्वींच दुसरें एक भाषांतर प्रचलित होतें. या हालास्यमाहात्म्यात पांड्यराजांची यादी आहे, असें मि० एम्. शेषगीर-शास्त्री यांनीं लिहिलें आहे. (Report of Sk & Tamil Mss 1896-97, No 1; pt 52-56).

याहीपूर्वीं तामिळ भाषेंत स्कंदपुराण अवतरल्याचा उद्देश आढळतो. काजीवरम् (काची) चे कश्यपस्वामिगळ् यांनीं सुमारे इ० स० ७८० च्या सुमारास स्कंदपुराण तामिळमध्ये रचलें. तेव्हा त्यात कोणकोणता व किती भाग होता, हें कळण्यास आम्हाजवळ साधन नाहीं; पण यावरून इ० स० ७८० मध्ये स्कंदपुराणाचा काहीं तरी भाग असून तो भाषांतर रूपानें तामिळ भाषेंत अवतरण्याइतका प्रसिद्धीस आला होता, हें उघड आहे.

स्कंदपुराणाच्या ब्रह्मोत्तरखंडाचेंही तामिळ भाषेंत वरतुंगरामन् यांनीं इ. स० १२ व्या शतकात भाषांतर केलें आहे, असें वरील शास्त्र्यांनीं वरील ठिकाणीं (पृ० ५६) लिहिलें आहे. याच सुमारास तामिळीमध्ये कूर्म-पुराणाचें भाषांतर झालें आहे, असेंही ते म्हणतात. एकंदरीत स्कंदपुराण तामिळ लोकांस पार प्रिय दिसतें.

स्कंदपुराणाच्या कालिकाखंडाच्या प्रारंभी, पहिल्या अध्यायात, संपूर्ण स्कंदपुराणाची अनुक्रमणिका दिलेली आहे. कालिकाखंडाच्या मते या पुराणात खालील सहा संहिता आहेत.—

१ सनस्तुमारसंहिता, २५ मंड, १० हजार अध्याय.

२ सूतसंहिता, ४ खंड, व ७६ अध्याय.

३ शांकरसंहिता, २१ खंड व २००० अध्याय.

४ वैष्णवीसंहिता, ३०० अध्याय.

५ ब्राह्मीसंहिता, (३००० श्लोक).

५ सौरसंहिता, (६०००० श्लोक).

यांत एकंदर सहा संहिता व पन्नास खंड आहेत असें ग्दटलेले आहेः—

स्कांदं पुराणं संधाय पंचाशत्खंडमंडितम् ।

षड्विधं संहिताभेदैः शिवधर्ममहार्णवम् ॥ १० ॥

पण बरील तीनच संहितात मिळून ५० खंडांची भरती होते, हें आश्चर्य नव्हे काय !

सनत्कुमारसंहितेत ५० हजार श्लोक असून २५ खंड आहेत असें ग्दटले आहेः—त्याचीं नावे. (१) क्षेत्रखंड, (२) तीर्थखंड, (३) काशीखंड, (४) सद्वाद्विखंड, (५) हिमाचलखंड, (६) मल्याचलखंड, (७) विंध्याद्रिखंड, (८) मोक्षखंड, (९) प्रभासखंड, (१०) पुष्करखंड, (११) नागरखंड, (१२) नर्मदाखंड, (१३) श्रीशैलखंड, (१४) अवंतीखंड, (१५) गौरीखंड, (१६) कुरुक्षेत्रखंड, (१७) केदारखंड, (१८) हरिहरखंड, (१९) सेतुमाहात्म्यखंड, (२०) कालिकाखंड, (२१) व्रतोपाख्यानखंड, (२२) नदीखंड, (२३) धर्मखंड, (२४) देशखंड, (२५) वर्षखंड.

स्कांदपुराणातील निर्वाणखंडांत एक रामगीता आहे. तीव्र उपेंद्राश्रमांचे शिष्य विश्वरूपभारती यांची अर्थसंदीपिका नामक टीका आहे. या टीकेच्या शेवटी खालील श्लोक आहेतः—

उपेंद्रश्रीपद्रांभोजसभ्योत--(सद्गुह्यो) तस्मृतिमात्रतः ।

विश्वरूपेण तीर्णः श्रीरामगीतामहांवुधिः ॥ १ ॥

शिष्यः श्रीनरसिंहभारतियतेर्वदोक्तवैश्वस्य सत् (?) ।

सिद्धांतोत्तमदीपिकामरचयद्यो विश्वरूपो यतिः ॥

श्रीमद्वै नृपविक्रमार्कसमयात् वस्वष्टपंचद्रुमे ।

वर्षे श्रीवीरसिंहनृपतौ विश्वं भुवं शासति ॥२ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यभारतीश्रीनरसिंहपूज्यपादशिष्यस्य उपेंद्राश्रमश्रीपद्मचारकस्य भारतीविश्वरूपस्य विराचिताया स्कंदपुराणीयनिर्वाणखंडस्य चतुस्त्रिंशतितमेऽध्याये श्रीरामगीताटीकाया तृतीयोऽध्यायः ॥

नृसिंहभारती

उपेंद्राश्रम

विश्वरूपभारती—रामगीताटीकाकर्तृ

} विश्वरूपभारतीनीं ही टीका
विक्रमकाल 'वस्वष्टपंचद्रुमे'
१५८८ मध्ये लिहिलेली
आहे; म्हणजे इ.स. १५३१
मध्ये ही टीका लिहिली

गेली असें ठरतें; तसेंच, सिद्धांतोत्तमदीपिका हा ग्रंथही विश्वरूपयतींचाच आहे, हेही यावरून कळतें.

वामनपुराण, १४ वें.

नारदपुराणांत याची सूची याप्रकारे दिलेली आहे:—

शृणु वत्स ! प्रवक्ष्यामि पुराणं वामनाभिधम् ।

त्रिविन्नमचरित्राख्यं दशसाहस्रसंख्यकम् ॥

कूर्मकरुपसमाख्यानं वर्गत्रयकथानकम् ।

भोगत्तयसमायुक्तं ध्वत्तृश्रोतृशुभावहम् ॥

पुराणप्रश्नः प्रथमं ब्रह्मशीर्षच्छिदा ततः ।

कपालमोचनाख्यानं दक्षयज्ञविहिंसनम् ॥

हरस्य कालरूपाख्या कामस्य दहनं ततः ।

प्रल्हादनारायणयोर्युद्धं देवासुराह्वयम् ॥
 सुकेश्यर्कसमाख्यानं ततो भुवनकोशकम् ।
 ततः काम्यव्रताख्यानं श्रीदुर्गाचरितं ततः ॥
 तपतीचरितं पश्चात्कुरुक्षेत्रस्य वर्णनम् ।
 सुरमाहात्म्यमतुलं पार्वतीजन्मकीर्तनम् ॥
 तपस्तस्या विवाहश्च गौर्युपाख्यानकं ततः ।
 ततः कौशिक्युपाख्यानं कुमारचरितं ततः ।
 ततोऽन्धकवधाख्यानं साधूपाख्यानकं ततः ॥
 जाबालिचरितं पश्चात् अरजायाः कथाऽद्भुता ॥
 अंधकेश्वरयोर्युद्धं गणत्वं चांधकस्य च ॥
 मरुतां जन्मकथनं बलेश्च चरितं ततः ॥
 ततस्तु लक्ष्म्याश्चरितं लैविक्रममतःपरम् ।
 प्रल्हादतीर्थयात्रायां प्रोच्यंते तत्कथाः शुभाः ॥
 ततश्च धुंधुचरितं प्रेतोपाख्यानकं ततः ।
 नक्षत्रपुरुपाख्यानं श्रीरामचरितं ततः ।
 त्रिविक्रमचरितान्ते ब्रह्मप्रोक्तं स्तवोत्तमः ॥
 प्रल्हादबलिसंवादे सुतले हरिशंसनम् ।
 इत्येष पूर्वभागोऽस्य पुराणस्य तवोदितः ॥
 शृणु तम्योत्तरं भागं बृहद्द्वामनसंज्ञकम् ।
 माहेश्वरी भगवती सौरी गाणेश्वरी तथा ॥
 चतस्रः संहिताश्चात्र पृथक्साहस्रसंख्यया ।
 माहेश्वर्या तु कृष्णस्य तद्भक्तानां च कीर्तनम् ॥

भगवत्यां जगन्मातुरवतारकथाऽद्भुता ।
 सौर्या सूर्यस्य महिमा गदितः पापनाशनः ॥
 गाणेश्वर्या गणेशस्य चरितं च महेशितुः ।
 इतीदं वामनं नाम पुराणं सुविचित्रितम् ॥
 पुलस्त्येन समाख्यातं नारदाय महात्मने ।
 ततो नारदतः प्राप्तं व्यासेन सुमहात्मना ॥
 व्यासात्तु लब्धवान्वत्स ! तच्छिष्यो रोमहर्षणः ।
 स चाख्यास्यति विप्रेभ्यो नैमिषीयेभ्य एव च ॥
 एवं परंपराप्राप्तं पुराणं वामनं शुभम् ॥

मत्स्यपुराणमते याचें लक्षण असें आहेः—

त्रिविक्रमस्य माहात्म्यं अधिकृत्य चतुर्मुखः ।
 त्रिवर्गमभ्यधात् तच्च वामनं परिकीर्तितम् ॥
 पुराणं दशसाहस्रं कूर्मकल्पानुगे शिवम् ।

नारदसूचीप्रमाणेंच हल्लींही वामनपुराण मिळतें; पण उत्तरभाग हल्लीं मिळत नाही.

वेंकटेश्वरप्रेसमध्ये छापलेल्या वामनपुराणातही नारदसूचीप्रमाणें १० हजार श्लोक नाहीत; यातील श्लोकसमूह कसा नष्ट झाला असेल, हें काहीं समजत नाही. मत्स्यपुराणोक्त त्रिविक्रमचरित्र प्रचलित वामनपुराणात असले तरी ब्रम्हद्वारा हें पुराण वर्णिले गेले नाही, तथापि हेंच वामनपुराण नारद-पुराणाची सूची रचण्यापूर्वी होते असे वाटतें.

विलसन साहेबास मिळालेला फक्त पूर्वभागच असावा; कारण त्याची श्लोकसंख्या त्यांनीं सुमारें ७ हजार दिलेली आहे. उत्तरभाग ४००० श्लोकाचा मिळतच नाही! यामुळें हल्लीं श्लोकसंख्या कमी पडते.

कूर्मपुराण, १५ वें.

मत्स्यपुराणमते याचें लक्षण असें आहेः—

यत्र धर्मार्थकामानां मोक्षस्य च रसातले ।
 माहात्म्यं कथयामास कूर्मरूपी जनार्दनः ॥
 इंद्रद्युम्नप्रसंगेन ऋषिभ्यः शुक्रसंनिधौ ।
 अष्टादशसहस्राणि लक्ष्मीकल्पानुपंगिकम् ॥

याची सूची नारदपुराणानें अशी दिलेली आहेः—

शृणु वत्स ! मरीचेऽद्य पुराणं कूर्मसंज्ञितम् ।
 लक्ष्मीकल्पानुचरितं यत्र कूर्मवपुर्हरिः ॥
 धर्मार्थकाममोक्षाणां माहात्म्यं च पृथक् पृथक् ॥
 इंद्रद्युम्नप्रसंगेन प्राहर्षिभ्यो दयांतिकम् ।
 तत्सप्तदशसाहस्रं सुचतुःसंहितं शुभम् ॥
 यत्र ब्राह्म्यां पुरा प्रोक्ता धर्मा नानाविधा मुने ॥
 नानाकथाप्रसंगेन नृणां सद्गतिदायकाः ।
 यत्र पूर्वविभागे तु पुराणोपक्रमः पुरा ॥
 लक्ष्मीप्रद्युम्नसंवादः कूर्मर्षिगणसंकथा ।
 वर्णसमाचारकथा जगदुत्पत्तिकीर्तनम् ॥
 कालसंख्या समासेन लयांते स्तवनं विभोः ।
 ततः संक्षेपतः सर्गः शांकरं चरितं तथा ॥
 सहस्रनाम पार्वत्या योगस्य च निरूपणम् ।
 भृगुवंशसमाख्यानं ततः स्वार्थमुवस्य च ।
 देवादीनां समुत्पत्तिः दक्षयज्ञहतिस्तथा ॥

दक्षसृष्टिकथा पश्चात्कश्यपान्वयर्कार्त्तनम् ॥
 आत्रेयवंशकथनं कृष्णस्य चरितं शुभम् ॥
 मार्कंडकृष्णसंवादो व्यासपांडवसंफथा ।
 युगधर्मानुकथनं व्यासजैमिनिकी कथा ॥
 वाराणस्याश्च माहात्म्यं प्रयागस्य ततः परम् ॥
 त्रैलोक्यवर्णनं चैव वेदशाखानिरूपणम् ।
 उत्तरेऽस्य विभागे तु पुरा गीतेश्वरी ततः ॥
 व्यासगीता ततः प्रोक्ता नानाधर्मप्रबोधिनी ।
 नानाविधानां तीर्थानां माहात्म्यं च पृथक् पृथक् ॥
 नानाधर्मप्रकथनं ब्राह्मीयं संहिता स्मृता ॥
 अतः परं भगवतीसंहितार्थनिरूपणे ।
 कथिता यत्र वर्णानां पृथग्वृत्तिरुदाहृता ॥
 (तदुत्तरभागीयभगवत्याख्यद्वितीयसंहितायाः पंचपादेषु)
 अस्याश्च प्रथमे प्रोक्ता ब्राह्मणानां व्यवस्थितिः ।
 सदाचारात्मिका वरस ! भोगसौख्यविवर्धिनी ॥
 द्वितीये क्षत्रियाणां तु वृत्तिः सम्यक्प्रकीर्तिता ।
 यया स्वाश्रितया पापं विधूयेह ब्रजेच्छिवम् ।
 तृतीये वैश्यजातानां वृत्तिरुक्ता चतुर्विधा ॥
 यया चरितया सम्यक् लभते गतिमुत्तमम् ।
 चतुर्थेऽस्यान्तया पादे शूद्रवृत्तिरुदाहृता ॥
 यया संतुष्यति श्रीशो नृणां श्रेयोविवर्धनः ।
 पंचमेऽस्यान्ततः पादे वृत्तिः शंकरजोदिता ॥

यया चरितयाऽऽप्नोति भाविनीमुत्तमां जानिम् ।
 इत्येषा पंचपद्युक्ता द्वितीया संहिता मुने ।
 तृतीयाऽतोदिता सौरी नृणां कामविधायिनी ॥
 षोढा षट्कर्मसिद्धिः सा बोधयंती च कामिनाम् ।
 चतुर्थी वैष्णवी नाम मोक्षदा परिकीर्तिता
 चतुष्पदी द्विजादीनां साक्षाद्ब्रह्मस्वरूपिणी ।
 ताः क्रमात् षट्चतुर्द्वीपुसहस्राः परिकीर्तिताः ॥

या सूचीवरून कूर्मपुराणाचे स्वरूप उत्तम रीत्या कळून येतें; ते असें:—

याच्या चार संहिता—१७ हजार श्लोक.

१	ब्राह्मीसंहिता—	पूर्वभाग व उत्तरभाग—	६	हजार	श्लोक.
२	भगवतीसंहिता—	पाच पाद—	...	४	” ”
३	सौरीसंहिता—	२	” ”
४	वैष्णवीसंहिता—	चार पाद—	...	५	” ”
				एकूण.	१७ हजार ”

प्रचलित कूर्मपुराणात फक्त ६ हजारच श्लोक मिळतात; तेव्हां हें संपूर्ण नसून, याची फक्त ब्राह्मीसंहिताच आहे हे उघड आहे. विल्सन यासही फक्त ब्राह्मीसंहिताच मिळाली होती. त्यांनीं या संहितेच्या उप क्रमांतील खालील श्लोकाचें सार उतरून घेऊन म्हटलें आहे कीं, यांत श्लोकसंख्या ६ हजार सांगितली आहे व मत्स्यांत १७ हजार सांगितली आहे, याचा मेळ घालणें दुर्घट आहे ! ! पण याचा मेळ नारदसूचीनें घालता येतो, हल्लीं उपलब्ध असलेला कूर्मपुराणाचा भाग हा केवळ ब्राह्मी संहिताच आहे. पहा:—

इदं तु पंचदशमं पुराणं कौर्ममुत्तमम् ।

चतुर्धा संस्थितं पुण्यं संहितानां प्रमेदतः ॥
 ब्राह्मी, भागवती, सौरी, वैष्णवी च प्रकीर्तिता ।
 चतस्रः संहिताः पुण्याः धर्मकामार्थमोक्षदाः ॥
 इयं तु संहिता ब्राह्मी चतुर्वेदैश्च संमिता ।
 भवंति पट् सहस्राणि श्लोकानामत्र संख्यया ॥
 यत्र धर्मार्थकामानां मोक्षस्य च मुनीश्वराः ।
 भाहात्म्यमखिलं ब्रह्म ज्ञायते परमेश्वराः ॥

कूर्मपुराण, ब्राह्मिसं० अ. १ छा, ३२-३५.

वस्तुतः ही ब्राह्मीसंहिता बरीच प्राचीन व नारदपुराणसूचीच्या वेळीं होती तशीच राहिलेली असल्याप्रमाणें दिसतें. हीत तांत्रिक विषय आहेत म्हणून कांहीं इत्या भवांचीं न म्हणतां येत नाहीं, कारण शंकराचार्यांच्या वेळेस ६४ तंत्रेही प्रसिद्ध होती ! ते म्हणतातः—

चतुःषष्ट्या तंत्रैः सकलमभिसंधाय भुवनम् ॥

आनंदलहरी.

यावरून तंत्रें बरीच प्राचीन आहेत यांत शंकाच नाहीं; शिवाय, इ० पू० दुसऱ्या शतकांतील नागार्जुनांनं* आपल्या कक्षपुटीत खालील तंत्रांचा उल्लेख केलेला आहेः—

शांभवे यामले शाक्ते मौले कौलेयडामरे ।

स्वच्छंदे लाकुले शैवे राजतंत्रेऽमृतेश्वरे ॥ ६ ॥

उड्डीशे वातुले तंत्रे उच्छिष्टे सिद्धशाबरे ।

किंकिणीमेरुतंत्रे च काफचंडीश्वरीमते ॥ ७ ॥

* नागार्जुनाच्या काव्यविषयीं माझे " भारतीयरसायनशास्त्र " १० १०
 १६१.

शाकिनीडाकिनीतंत्रे रौद्रेऽनुग्रहनिग्रहे ।

कौतुके शक्तितंत्रे च निराकारगुणोत्तरे ॥ ८ ॥

हरमेखलके तंत्रे इंद्रजाले रसार्णवे ।

आथर्वणे महावेदे चार्वाके गारुडेऽपि च ॥ ९ ॥

इत्येतदागमोक्तं च वक्त्राद्वक्त्रेण यच्छ्रुतम् ।

तत्सर्वं तु समुधृत्य दध्मो घृतमिवादरात् ॥ १० ॥

यावरून तंत्र ग्रंथ अर्वाचीन आहेत ही समजूत चुकीची आहे.

या पुराणांतील ब्राह्मी संहितेंतील ईश्वरगीता व व्यासगीता यांतील उतारे श्रीशंकराचार्यांनी आपल्या विष्णुसहस्रनामभाष्य व सनत्सुजातीयभाष्य यांत घेतलेले आहेत. अमो.

अगदीं निर्भेळ अशी पुराणसंहिता सुमारें इ० स० ५०० पासून कोणती राहिली असेल तर ती ह्या पुराणाची ब्राह्मीसंहिता होय !

मत्स्यपुराण, १६ वें.

मत्स्यपुराणानं आपलें लक्षण असें दिलेंलें आहेः—

श्रुतीनां यत्र कल्पादौ प्रवृत्त्यर्थं जनार्दनः ।

मत्स्यरूपेण मनवे नरसिंहस्य वर्णनम् ॥

अधिकृत्याब्रवीत् सत्यकल्पवृत्तं मुनीश्वराः ।

तन्मात्स्यमिति जानीध्वं सहस्राणि चतुर्दश ॥

अध्याय, ५०-५३.

नारदपुराणांत याची सूची याप्रमाणें दिलेली आहेः—

अथ मात्स्यं पुराणं ते प्रवक्ष्ये द्विजसत्तम !

यत्रोक्तं सत्यकल्पानां वृत्तं संक्षिप्य भूतले ॥

व्यासेन वेदविदुषा नरसिंहोपवर्णनम् ।
 उपक्रम्य तदुद्दिष्टं चतुर्दशसहस्रकम् ॥
 मनुमत्स्यसुसंवादो ब्रह्मांडवर्णनं ततः ।
 ब्रह्मदेवासुरोत्पत्तिः मारुतोत्पत्तिरेव च ॥
 मदनद्वादशी तद्वल्लोकपालाभिपूजनम् ।
 मन्वंतरसमुद्देशो वैन्यराज्याभिषेचनम् ॥
 सूर्यवैवस्वतोत्पत्तिर्बुधसंगमनं तथा ।
 पितृवंशानुकथनं श्राद्धकालस्तथैव च ॥
 पितृतीर्थप्रचारश्च सोमोत्पत्तिस्तथैव च ।
 कीर्तनं सोमवंशस्य ययातिचरित्रं तथा ॥
 कार्तवीर्यस्य चरितं सृष्टं वंशानुकीर्तनम् ।
 भृगुशापस्तथा विष्णोर्दशधा जन्म च क्षितौ ॥
 कीर्तनं पुरुवंशस्य वंशो ह्यैताशनः परः ।
 क्रियायोगस्ततः-पश्चात्पुराणपरिकीर्तनम् ॥
 व्रतं नक्षत्रपुरुषं मार्तण्डशयनं तथा ।
 कृष्णाष्टमीव्रतं तद्वद्रोहिणीचंद्रसंज्ञितम् ॥
 तडागाविधिमाहात्म्यं पादयोत्सर्गं एव च ।
 सौभाग्यशयनं तद्वदगस्त्यव्रतमेव च ॥
 तथाऽनंततृतीयाया रसकर्याणिर्नाव्रतम् ।
 तथैवानंदकार्याश्च व्रतं सारस्वतं पुनः ॥
 उपरागाभिषेकश्च सप्तमीशयनं तथा ।
 र्मामारुत्या द्वादशी तद्वदनंगशयनं तथा ॥

अशून्यशयनं तद्वत्तथैवाऽगारकव्रतम् ।
 सप्तमीसप्तकं तद्वद्विशोकद्वादशीव्रतम् ॥
 मेरुप्रदानं दशधा ग्रहशांतिस्तथैव च ।
 ग्रहस्वरूपकथनं तथा शिवचतुर्दशी ॥
 तथा सर्वफलत्यागः सूर्यवारव्रतं तथा ।
 संक्रांतिस्वपनं तद्वद्विभूतिद्वादशीव्रतम् ॥
 पाष्टि व्रतानां माहात्म्यं तथा स्नानविधिक्रमः ॥
 प्रयागस्य तु माहात्म्यं द्वीपलोकानुवर्णनम् ।
 तथांतरिक्षचारश्च भ्रुवमाहात्म्यमेव च ॥
 भुवनानि सुरेंद्राणां त्रिपुरोद्योतनं तथा ।
 पितृप्रवरमाहात्म्यं मन्वंतरविनिर्णयः ॥
 चतुर्युगस्य संभृतियुगधर्मानिरूपणम् ।
 वज्रगंगस्य तु संभूतिस्तारकोत्पत्तिरेव च ॥
 तारकासुरमाहात्म्यं ब्रह्मदेवानुकीर्तनम् ।
 पार्वतीसंभवस्तद्वत्तथा शिवतपोवनम् ॥
 अनंगदेहदाहश्च रतिशोकस्तथैव च ।
 गौरीतपोवनं तद्वच्चिबेनाथ प्रसादनम् ॥
 पार्वतीऋषिसंवादः तथैवोद्गाहमंगलम् ।
 कुमारसंभवस्तद्वत् कुमारविजयस्तथा ॥
 तारकस्य यधो घोरो नरसिंहोपवर्णनम् ॥
 पद्मोद्भवविसर्गस्तु तथैवांपकथातनम् ।
 चाराणस्यास्तु माहात्म्यं नर्मदायास्तथैव च ॥

प्रवरानुक्रमस्तद्वत् पितृगाथानुकीर्तनम् ।
 तथोभयमुखीदानं दानं कृष्णाजिनस्य च ॥
 ततः सावित्र्युपाख्यानं राजधर्मस्तथैव च ।
 विविधोत्पातकथनं ग्रहशांतिस्तथैव च ॥
 यात्रानिमित्तकथनं स्वप्नमंगलकीर्तनम् ॥
 वामनस्य तु माहात्म्यं वाराहस्य ततः परम् ॥
 समुद्रमथनं तद्वत् कालकूटाभिशातनम् ॥
 देवासुरविमर्दश्च वास्तुविद्या तथैव च ।
 प्रतिमालक्षणं तद्वद्देवतास्थापनं तथा ॥
 प्रासादलक्षणं तद्वन्मंडपानां च लक्षणम् ।
 भविष्यराज्ञासुदेशो महाद्गान्तानुकीर्तनम् ।
 कल्पानुकीर्तनं तद्वत् पुराणेऽस्मिन्प्रकीर्तितम् ॥

(१) नारदसूचीच्या वेळी मत्स्यपुराणांत क्रियायोग (अ. ५२) व नक्षत्रपुरुषव्रत (५४ अ) यांच्यामध्ये पुराणानुक्रम होता हें अत्यंत महत्त्वाचें होय !

(२) तसेंच, मंडपलक्षणानंतर (२७० अ) व तुलादानादि महादानापूर्वी (अ. २७४) नारदपुराणसूचीच्या वेळी भविष्यकाळच्या राजांची हकीकत होती.

(३) कुमारसंभवाची कथा कालिदासानें याच पुराणावरून घेतलेली असल्याप्रमाणें दिसतें.

(४) विक्रमोर्वशीयांतही याच पुराणांतील कथा कालिदासानें घेतलेली असावी.

(५) महाभारतांत या पुराणाचा उल्लेख आलेला आहे; तो आर्षी वायुपुराणनिरीक्षणांत दिलेला आहे.

या पुराणाविषयीं विद्वसनचें मतः—

“ The story of the Fish Avatara of Vishnu is told in the महाभारत, with reference to the मत्स्य as its authority; from which it might be inferred that the Purana was prior to the poem. This, of course, is consistent with the tradition that the Puranas were first composed by Vyasa. But there can be no doubt that the greater part of the Mahabharata is much older than any extant Purana. * * * The primitive simplicity with which the story of the Fish Avatara is told in the महाभारत is of a much more antique complexion than the mysticism and extravagance of the actual Matsya Purana ”

मत्स्यपुराणाची रचना.

याविषयीं विद्वसनचें मत असें आहे कीः—

“ The मत्स्यपुराण is a miscellaneous compilation, but, including in its contents, the elements of a genuine Purana. * * * Upon examining it carefully, it may be suspected that it is indebted to various works, not only for its matter, but for its words. The genealogical and historical chapters are much the same as those of the Vishnu, and many chapters as those on पित्रु' s and श्राद्ध s are precisely the same as those of the सृष्टिलेख of the पद्मपुराण. It has drawn largely also from the महाभारत. Amongst other instances, it is sufficient to quote the story of सावित्री the devoted wife of सत्यवान, which is given in the Matsya in the same manner, but considerably abridged ”

अग्निपुराणाविषयीं लिहितेवेळीं विद्वसननीं एके ठाईं म्हटलें आहे कीः—

“ Subsequent to these (the chapters on the duties of Kings) we have an account of the distribution and arrangement of the वेद s and पुराण s and, in a chapter on gifts, we have a description of the Puranas, which is precisely

the same and in the same situation as the similar subject in the Matsya Purana."

जर अग्निपुराणांतील पुराणमाहात्म्य मत्स्यपुराणांतील पुराणमाहात्म्या-
वरूनच घेतलेले असेल (व ते तसे असण्याचा बळकट संभव आहे;
कारण, हल्लींचे अग्निपुराण हा संग्रहरूप ग्रंथ आहे) व जर मत्स्यांतील
पुराणवर्णन नारदसूचीस माहित आहे, तर यांचा कालानुक्रम राली
लिहिल्याप्रमाणे असला पाहिजे. (हा क्रम नीट कळण्यासाठी अग्निपुराण-
निरीक्षण पहा).

१ मत्स्यपुराणांतील पुराणवर्णन, सुमारे ६० स० २००-३००.

२ अमरकोश, ६० स० ३००-४००.

३ प्रचलित अग्निपुराण, सुमारे " " ३००-४००.

४ बृहद्शांतातपस्मृति, " " " ५००-६००.

५ नारदपुराणांतील पुराणसूची, " " " ५००-६००.

६ श्रीशंकराचार्य, " " " ७८८-८२०.

मत्स्यपुराणांतील पुराणवर्णनाच्या नारदपुराणसूचीसच माहित आहे
असे नव्हे; तर १२ व्या शतकांतील अपरकांते तो अध्याय संपूर्णपणे
जापल्या याज्ञवल्क्यस्मृतीवरील टीकेत उतरून घेतलेला आहे. पर
ठरविलेल्या धाळामध्ये पांचपन्नास वर्षांच्या परवागेरीज अधिक परक
परितां येणे शक्य नाहीं.

मत्स्यपुराणाचा भारतांत उद्रेग आहे इतकेंच नव्हे तर मत्स्यपु. अ.
२५ ते ४२ पर्वांचे ५०६ श्लोक जगेचे तसे भारताच्या आदिपर्वांत
अध्याय ७६ ते ९३ पर्वा आढळतात. हे अठरा अध्याय आहेत. या
भाग्यांत उत्तरव्याप्त्युत्थान म्हटले आहे. एवढां यथात्याग्यन सांगि-
त्यानंतर पुनः वना अर्थां भारतांत हे उत्तरव्याप्त्युत्थान सांगितले आहे.

आहे, त्या अर्थां भारताच्या सद्यःस्वरूपकारार्थे तें या पुराणांतून संग्रहीत केलेलें असावें असें वाटते.

गरुडपुराण, १७ वें.

मत्स्यपुराणमते याचें लक्षण असें आहे कीः—

यदा च गारुडे कल्पे विश्वांडाद्गरुडोद्भवम् ।
अधिकृत्यात्रवाद्विष्णुः गारुडं तदिहोच्यते ॥
तदष्टादशकं चैव सहस्राणीह पठ्यते ॥

अ. ५३-५३.

नारदपुराणमते याची सूची अशी आहेः—

मरीचे शृणु वचम्यद्य पुराणं गारुडं शुभम् ।
गरुडायाऽऽवतीर्षुष्टो भगवन्गारुडासनः ।
एकोनविंशसाहस्रं तार्क्ष्यकल्पकथाचितम् ॥
पुराणोपक्रमो यत्र सर्गसंक्षेपतस्ततः ।
सूर्यादिपूजनविधिः दीक्षाविधिरतः परम् ॥
श्र्यादिपूजा ततः पश्चान्नवव्यूहार्चनं द्विज !
पूजाविधानं च ततः वैष्णवं पंजरं तथा ।
योगाध्यायस्ततो विष्णोर्नामसाहस्रकीर्तनम् ॥
ध्यानं विष्णोस्ततः सूर्यपूजा मृत्युंजयार्चनम् ॥
मालामंत्राः शिवार्चाऽथ गणपूजा ततः परम् ।
गोपालपूजा त्रैलोक्यमोहनश्रीधरार्चनम् ।
विष्ण्वर्चा पंचतत्त्वार्चा चक्रार्चा देवपूजनम् ॥
न्यासादिसंध्योपास्तिश्च दुर्गार्चाऽथ सुरार्चनम् ।

पूजा माहेश्वरी चातः पवित्रारोहणार्चनम् ।
 मूर्तिध्यानं वास्तुमानं प्रासादानां च लक्षणम् ॥
 प्रतिष्ठा सर्वदेवानां पृथक्पूजा विधानतः ।
 योगोऽष्टांगो दानधर्मः प्रायश्चित्तं निधिक्रिया ।
 द्वीपेशनरकाख्यानं सूर्यव्यूहश्च ज्योतिषम् ॥
 सामुद्रिकं स्वरज्ञानं नेवरत्नपरीक्षणम् ।
 माहात्म्यमथ तीर्थानां गयामाहात्म्यमुत्तमम् ।
 ततो मन्वंतराख्यानं पृथक् पृथक् विभागशः ॥
 पिलाख्यानं वर्णधर्मा द्रव्यशुद्धिसमर्पणम् ।
 श्राद्धं विनायकस्यार्चा ग्रहयज्ञस्तथाऽऽश्रमाः ॥
 मननाख्या प्रेताशौचं नीतिसारो व्रतोक्तयः ।
 सूर्यवंशः सोमवंशोऽवतारकथनं हरेः ॥
 रामायणं हरिवंशो भारताख्यानकं ततः ।
 आयुर्वेदे निदानं प्राक् चिकित्सा द्रव्यजा गुणाः ॥
 रोगज्ञं कवचं विष्णोः गारुडं त्रेपुरो मनुः ।
 प्रश्नचूडामणिश्चात्ये ह्यायुर्वेदकीर्तनम् ॥
 औषधीनामकथनं ततो व्याकरणोऽह्नम् ।
 छन्दःशास्त्रं सदाचारमृतः ज्ञानविधिः स्मृतः ॥
 तर्पणं वैश्वदेवं च मंत्र्या पार्वणकर्म च ।
 निग्यधाद्धं सर्पिडाम्यं धर्मसारोऽघनिवृत्तिः ॥
 प्रनिगंशम उक्तोऽस्माद्युगधर्माः कृतेः फलम् ।
 योगशास्त्रं विष्णुमक्तिः नमःशृतिफलं हरेः ।

माहात्म्य वैष्णवाना च नारसिंहस्तवोत्तमम् ॥
 ज्ञानामृत गुह्याष्टक स्तोत्र विष्ण्वर्चनाब्जयम् ।
 वेदातसाख्यसिद्धान् ब्रह्मज्ञान तथात्मकम् ॥
 गीतासारफलोत्कीर्ति पूर्वखंडोऽयमीरित ॥
 अथाऽस्यैवोत्तरे खंडे प्रेतकल्प पुरोदित ।
 यत्र ताक्ष्येण सपृष्टो भगवानाह वाडव ॥
 धर्मप्रकटन पूर्वयोनीना गतिकारणम् ।
 दानाधिक फल चापि प्रोक्त मन्त्रौर्ध्वदेहिकम् ॥
 यमलोकम्य मार्गस्य वर्णन च तत परम् ।
 षोडशश्राद्धफलक वृत्राणा चात्र चार्णितम् ।
 निष्कृतिर्यममार्गस्य धर्मराजस्य वैभवम् ॥
 प्रेतपीडाविनिदेश प्रेतचिन्हनिरूपणम् ।
 प्रेताना चरिताख्यान कारण प्रेतता प्रति ॥
 प्रेतदृष्ट्यविचारश्च सर्पिडकरणोक्तय ।
 प्रेतत्वमोक्षणाख्यान दानानि च विमुक्तये ॥
 आवश्यकोत्तम दान प्रेतसै ख्यकर हितम् ।
 शारीरकविनिदेशो यमलोकम्य वर्णनम् ॥
 प्रेतत्वोद्धारकथन कर्मकर्तृविनिर्णय ।
 मृत्यो पूर्वाक्रियाख्यान पश्चात्कर्मनिरूपणम् ॥
 मन्थ षोडशश्राद्ध स्वर्गप्राप्तिक्रियोहनम् ।
 सूतकम्याऽथ सख्यान नारायणबालिक्रिया ॥
 वृषोत्सर्गम्य माहात्म्य निषिद्धपरिवर्चनम् ।

अपमृत्युक्रियोक्तिश्च विपाकः कर्मणां नृणाम् ।
 कृत्याकृत्यविचारश्च विष्णुध्यानं विमुक्तये ॥
 स्वर्गतो विहिताख्यानं स्वर्गसौख्यनिरूपणम् ।
 भूलोकवर्णनं चैव सप्तधा लोकवर्णनम् ।
 पंचोर्ध्वलोककथनं ब्रह्मांडस्थितिकीर्तनम् ॥
 ब्रह्मांडानेकचरितं ब्रह्मजीवनिरूपणम् ।
 आत्यंतिकलयाख्यानं फलस्तुतिनिरूपणम् ॥
 इत्येतद्गारुडं नाम पुराणं भक्तिमुक्तिदम् ॥

नारद व मात्स्यपुराणानुसारच प्रचलित गरुडपुराण आहे; नारद-
 पुराणाच्या अनुक्रमणिकेप्रमाणेही सर्व विषय यांत आहेत. याची श्लोकसंख्या
 मात्स्यांत १८ हजार व नारदांत १९ हजार सांगितलेली आहे; पण हल्ली
 हे सुमारे ७ हजारांहूनही प्रायः कमीच आढळते; प्रचलित गरुडपुराणांतील
 भविष्यराजवंशाख्यानाचा पूर्वोक्त पहिला कळून येतो की हे पुराण मूळ
 जनमेजयाच्या वेळी संकलित झालेले होते, (अ १४४-४२) पुढील
 भविष्यराजवर्णनांत राजा शुद्रकापर्यंतच नावे आहेत. (शुद्रोदनो राहुलश्च
 सेनजिन्शुद्रकस्तथा । १४५-८). विष्णु, मात्स्य वगैरे पुराणांत आंध्र-
 गुप्त वगैरे पुढील राजांचा उल्लेख आगल्यामुळे, त्यांच्या अपेक्षेने प्रचलित
 गरुडपुराण त्यांहून प्राचीनतर मानता येईल.

हे अनेक विषयांचे असल्यामुळे ह्यास कोणी कोणी अर्वाचीन पुराण
 समजतात; परंतु यांतील कोणताही विषय अर्वाचीन दिसत नाही.
 मूळच्या गरुडपुराणाचे संपूर्ण श्लोक मिळत नसले व प्रचलित गरुडांत
 काही काही ठाई ह्या माहात्म्यागारगी अर्वाचीन प्रकरणे असली तरी, हे
 भाग सोडून बाकीच्या भागांत मूळचेच पुराण कायम राहिलेले
 आहे असे म्हणण्यास बिलकुल हरकत नाही.

विल्सन यास गरुडपुराणाच्या ३ प्रति पहाण्यास मिळाल्या, पण त्या तिन्ही प्रतींत सात हजारावर श्लोक नव्हते तसेंच, कलकत्यास छापलेल्या गरुडपुराणात याची श्लोकसंख्या याप्रमाणे दिलेली आहे कीं -

अष्टौ श्लोकसहस्राणि तथा चाष्टौ शतानि च ।

पुराण गरुड व्यास पुराऽसौ माऽब्रवीदिदम् ॥

अ. १-३५

यात श्लोकसंख्या ८८०० दिलेली आहे !!! वेंकटेश्वरच्या यादीत मात्र १९००० श्लोकांचें माठें गरुडपुराण आहे !!! तें मला अजून तपासून पाहणें झाले नाहीं !

ब्रह्मांडपुराण, १८ वे

प्रो विल्सन, राजा राजेंद्रलाल मित्र व डॉ० भांडारकर वगैरे विद्वान् लोक मूळ ब्रह्मांडपुराण बुडालेलें आहे, असें मानतात मत्स्यपुराणमते ब्रह्मांडाचें लक्षण असे आहे कीं -

ब्रह्मा ब्रह्मांडमाहात्म्य अधिकृत्याऽनरीत्पुन ।

तच्च द्वादशसाहस्र ब्रह्माड द्विशताधिकम् ॥ ५४ ॥

भविष्याणा च कल्पाना श्रूयते यत्र विस्तर ।

तद्ब्रह्मांडपुराण च ब्रह्मणा समुदाहृतम् ॥ ५५ ॥ अ ५३

शिवपुराणाच्या उत्तरखंडात याच लक्षण असें आहे -

ब्रह्माडचरितोक्तत्वाद्ब्रह्माड परिकीर्तितम् ।

शैवमहापुराणाच्या वायुसंहितेच्या ११ व्या अध्यायात म्हटल आहे कीं -

ब्रह्माड चातिपुण्योऽय पुराणानामनुक्रम ।

नारदपुराणात याची सूची अशी दिलेली आहे ---

शृणु वत्स ! प्रवक्ष्यामि ब्रह्मांडाख्यं पुरातनम् ।
 तच्च द्वादशसाहस्रं भाविकल्पकथायुतम् ॥
 प्रक्रियाख्योऽनुपंगाख्य उपोद्धातस्तृतीयकः ।
 चतुर्थ उपसंहारः पादाश्चत्वार एव हि ॥
 पूर्वपादद्वयं पूर्वं भागोऽत्र समुदाहृतः ।
 तृतीयो मध्यमो भागः चतुर्थस्तूत्तरो मतः ॥

(तत्र पूर्वभागे प्रक्रियापादे)

आदौ कृतसमुद्देशो नैमिषाख्यानकं ततः ।
 हिरण्यगर्भोत्पत्तिश्च लोककल्पनमेव च ।
 एष वै प्रथमः पादो द्वितीयं शृणु मानद ! ॥
 (पूर्वभागे अनुपंगपादे)

कल्पमन्वंतराख्यानं लोकज्ञानं ततः परम् ।
 मानसीसृष्टिकथनं रुद्रप्रसववर्णनम् ॥
 महादेवविभूतिश्च ऋषिसर्गस्ततः परम् ।
 अग्नीनां विषयश्चाथ कालसद्भाववर्णनम् ॥
 प्रियव्रताचयोद्देशः पृथिव्यायामविस्तरः ।
 वर्णनं भारतस्यास्य ततोऽन्येषां निरूपणम् ॥
 जम्बूद्विपसप्तद्वीपाख्या ततोऽधोलोकवर्णनम् ।
 ऊर्ध्वलोकानुकथनं ग्रहचारस्ततः परम् ।
 आदित्यव्यूहकथनं देवग्रहानुकीर्तनम् ॥
 नीलकण्ठाख्याख्यानं महादेवस्य वैभवम् ।
 अमावासानुकथनं युगतत्त्वनिरूपणम् ॥

यज्ञप्रवर्तनं चाथ युगयोरंडयोः कृतिः ॥
 युगप्रजालक्षणं च ऋषिप्रवरवर्णनम् ।
 वेदानां व्यसनाख्यानं स्वायंभुवनिरूपणम् ॥
 शेषमन्वंतराख्यानं पृथिवीदोहनं ततः ।
 चाक्षुषेऽद्यतने सर्गां द्वितीयोऽग्निः पुरोदले ॥
 अथोपोद्घातपादे तु सप्तर्षिपरिकीर्तनम् ।
 प्राजापत्याचयस्त्रसाहेवादीनां समुद्रवम् ॥
 ततो जयाभिव्याहारौ भरुदुस्पत्तिकीर्तनम् ।
 काश्यपेयानुकथनं ऋषिवंशानिरूपणम् ॥
 पितृकल्पानुकथनं श्राद्धकल्पस्ततः परम् ।
 वैवस्वतसमुत्पत्तिः सृष्टिस्तस्य ततः परम् ॥
 मनुपुत्राचयश्चातो गांधर्वस्य निरूपणम् ।
 इक्ष्वाकुवंशकथनं वंशोऽत्रैः सुमहात्मनः ॥
 अमावसोराचयश्च राजेश्वरितमद्भुतम् ।
 ययातिचरितं चाथ यदुवंशानिरूपणम् ॥
 कार्तवीर्यस्य चरितं जामदग्न्यं ततः परम् ॥
 वृष्णिवंशानुकथनं सगरस्याथ संभवः ।
 भार्गवस्याथ चरितं तथा कार्तवधाश्रमम् ।
 सगरस्याथ चरितं मार्गवस्य कथा पुनः ॥
 देवासुराहवकथाकृष्णाविर्भाववर्णने ।
 इलस्य च स्तवः पुण्यः शुक्रेण परिकीर्तितः ।
 विष्णुमाहारम्यकथनं बलिवंशानिरूपणम् ।

भविष्यराजचरितं संप्राप्तेऽथ कलौ युगे ।
 एवमुद्घातपादोऽयं तृतीयो मध्यमे दले ।
 चतुर्थमुपसंहारं वक्ष्ये खंडे तथोत्तरे ॥
 वैवस्वतांतराल्यानं विस्तरेण यथातथम् ।
 पूर्वमेव समुद्दिष्टं संक्षेपादिह कथ्यते ॥
 भविष्याणां मनूनां च चरितं हि ततः परम् ।
 कल्पप्रलयनिर्देशः कालमानं ततः परम् ।
 लोकाश्चतुर्दश ततः कथिता मानलक्षणैः ॥
 वर्णनं नरकानां च विकर्माचरणैस्ततः ॥
 मनोमयपुरास्थान लयः प्राकृतिकस्ततः ।
 शैवस्याथ पुरस्थापि वर्णनं च ततः परम् ॥
 त्रिविधाद्गुणसंबंधात् जंतूनां कीर्तिता गतिः ॥
 अनिर्देश्याप्रतर्क्यस्य ब्रह्मणः परमात्मनः ।
 अन्वयव्यतिरेकाभ्यां वर्णनं हि ततः परम् ।
 इत्येष उपसंहारः पादो वृत्तः स चोत्तरः ॥
 चतुष्पादं पुराणं ते ब्रह्मांडं समुदाहृतम् ।
 अष्टादशमनौपम्यं सारात्सारतरं द्विज ॥

ब्रह्मांडं च चतुर्लक्ष पुराणत्वेन पठ्यते ।
 तदेव चास्य गदितं अत्राऽष्टादशधा पृथक् ।
 पाराशर्येण मुनिना सर्वेषामपि मानद ॥
 वस्तु दृष्ट्वाथ तेनैव मुनीना भावितात्मनाम् ।

मत्वा श्रुत्वा पुराणानि लोकेभ्यः प्रचकाशिरे
 मुनयो धर्मशीलास्ते दीनानुग्रहकारिणः ।
 यथा वेदं पुराणं तु वसिष्ठाय पुरोदितम् ॥
 तेन शक्तिसुतायोक्तं जातूकर्णाय तेन च ।
 व्यासलब्धं ततश्चैतत् प्रमंजनमुखोद्गतम् ॥
 प्रमाणीकृतं (त्य) लोकेऽस्मिन् प्रावर्तयदम्बुतम् ॥

या नारदपुराणाच्या अनुक्रमणिकेप्रमाणे पहातां हे चतुष्पाद पुराण म्हणजे हल्ली ज्यास वायुपुराण म्हणतात तेच होय असे दिसून येईल. हे चतुष्पादलक्षण संपूर्णपणे प्रचलित वायुपुराणास बरोबर लागू पडतें. या पुराणाच्या १६।१७।१८ अध्यायांत भाविष्यकल्पवृत्त श्र्वन्याच विस्तृत तन्हेने सांगितलेले आहे; इतकें सविस्तर ते कोठेंच सांगितलेले नाही. या पुराणाच्या अ. ३३-५८ पर्यंत ब्रह्मांडाचा जसा व जितका विस्तृत भूगोल दिलेला आहे तसा दुसऱ्या कोठेही नाही. यामुळे वायुपुराण म्हणून प्रचलित असलेले चतुष्पाद पुराणच (उ. आनंदाश्रमप्रत, एशियाटिक सोसाइटी प्रत) ब्रह्मांडपुराण होय, असें पं. ज्वालाप्रसाद याचें मत आहे. या ब्रह्मांड-पुराणाच्या पोथ्यांमधून कित्येक ठाई "वायुप्रोक्तसंहितायां" असे लिहिलेले असतें; पण बरील नारदीय पुराणांतील उतान्यांत हे ब्रह्मांडपुराण "प्रमंजनमुखोद्गतम्" आहे हे स्पष्ट म्हटलेलेच आहे. एशियाटिक सोसाइटीत व आनंदाश्रमांत छापलेले वायुपुराण नसून ब्रह्मांडच आहे. ही दोन्ही चतुष्पादच आहेत. एशियाटिक सोसाइटीच्या प्रतीत म्हटले आहे कीः—(८१-२)

- एवं द्वादशसाहस्रं पुराणं कवयो विदुः ।

यथा वेदश्चतुष्पादः चतुष्पादं तथा युगम् ॥

यथा युगं चतुष्पादं विधात्रा विहितं स्वयम् ।

चतुष्पादं पुराणं तु ब्रह्मणा विहितं पुरा ॥

* * *

प्रक्रिया प्रथमः पादः कथावस्तुपरिग्रहः ।

उपोद्धानोऽनुपंगश्च उपसंहार एव च ॥

धर्म्यं यज्ञस्यमायुष्यं सर्वपापप्रणाशनम् ॥

पुढें श्लोकसंख्याही दिलेली आहे; ती अशी:—

१ प्रक्रियापाद	४८००
२ अनुपंगपाद	३६००
३ उपोद्घातपाद	२४००
४ उपसंहारपाद	१२००

१२०००

राजेंद्रलालच्या आदर्शपोथीत-
(वायुपुराणाच्या) ही शेवटीं
“ इति महापुराणे वायुप्रोक्ते द्वाद-
शसाहस्र्या संहिताया ब्रह्माख्यं
समाप्तम् ॥ ” येथें ‘ब्रह्माख्यं’ म्ह.

‘ ब्रह्मांडाख्यं ’ असाच अर्थबोध होतोतें दिसतें. बहुतेक पुराणमते ब्रह्मा-
ंडाची श्लोकसंख्या १२००० च आहे. तेव्हां ही (धरील दोन) पुस्तकें
वायुपुराणाचीं नसून ब्रह्मांडाचीं होत, हें वळून येईल.

वंगवासी प्रेसनें छापलेल्या शिवपुराणाच्या वायुसंहितेंत ‘ वायुपुराणोक्त ’
श्वेतकल्पाचा प्रसंग आहे; शिवाय, श्रीधरस्वामींनीं मागधतटीकेंत नैमिष
शब्दावर टीका करितेवेळीं खालील श्लोक उतरून घेतलेला आहे:—

तथा च वायवीये ।

“ एतन्मनोरमं चक्रं मया सृष्टं विसृज्यते ।

यत्रास्य शीर्यते नेमिः स देशस्तपसः शुभः ॥ ”

शोसाइटीनें छापलेल्या वायुपुराणात हा श्लोक आढळत नसून याठारें तो
असा आढळतो:—

अमतो धर्मचक्रस्य यत् नेमिरशीर्यत ।

कर्मणा तेन विख्यातं नैमिषं मुनिपूजितम् ॥

(सोसाइटीचे) वायु पु. २ अ. ७ श्लोक.

पण श्रीधरोद्धृत श्लोकच वंगवासी कार्यालयात प्रसिद्ध झालेल्या शिव-पुराणाच्या वायुसंहितेत जशाचा तसा आहे (वायुसंहिता, पूर्वभाग, अ. २-८८). या कारणामुळे पं. ज्वालाप्रसाद याचे मत असे आहे की, शिवपुराणांतील वायुसंहिता हीच मस्योक्त वायुपुराण असून हल्ली वायुपुराण म्हणून प्रसिद्ध झालेले ग्रंथ ब्रह्मांडपुराण आहेत !!

सोसाइटीच्या वायुपुराणाबरोबर गयामाहात्म्य जे प्रसिद्ध केले ते मात्र ब्रह्मांडाचा भाग नव्हे असे त्यांचे मत आहे.

ब्रह्मांडपुराण इ० स० च्या पाचव्या शतकात यवद्वीपात नेले गेले होते; अजून तेच ब्रह्मांडपुराण बालि (बालि) द्वीपात कविभाषेत भाषांतरित होऊन उपलब्ध आहे. प्रचलित ब्रह्मांडपुराणाशी त्याची तुलना करून पाहिली तर असे आढळून येते की, भविष्यराजवर्णनाशिवाय बाकीचे सर्व भाग प्रस्तुतच्या ब्रह्मांडासारखेच आहेत ! ! !

यावरून पाचव्या शतकानंतरच यात भविष्यराजवर्णन हिंदुस्थानात जोडण्यात आले, बलिद्वीपात हे पुराण जाण्याच्या पूर्वी बाही त्यात हे नव्हते हे उघड होते. यावरून यात ' भविष्यराजवर्णन ' आहे, असे म्हणणारी नारदसूची पाचव्या शतकानंतर त्या पुराणात हे प्रकरण घातल्यानंतर तयार केली हॅदी पण मिद्ध होत. म्हणजे या सूचीचा जो भागही ५००--६०० इ० स० हा काळ उरविलेला आहे तो बरोबर उरतो.

भविष्याचा भाग सोडून राहीचा भाग सर्व इ० स०. ४०० इतका तरी सहज प्रार्चीन आहे ! ! !

इतके जरी थर पं. ज्वालाप्रसाद याच्या मते, प्रचलित वायूच ब्रह्मांडाशी ऐक्य आग्नी प्रदर्शित केले, तरी हे ऐक्य कबूल करण्यात एक मोठी

गोम आड येते,—ती हो की, श्रीशंकराचार्यांनी ब्रह्मांडपुराणांतील कावपेयगीतांतील उतारे घेतलेले आहेत (विष्णुस.नाम व सनत्सु-जार्तीयभाष्ये पहा). ही कावपेयगीता पं. ज्वा. प्र. च्या ब्रह्मांडांत न्ह. प्रचलित वायुपुराणांत नाही. म्हणून हें वायुपुराण (चतुष्पाद) असून ब्रह्मांड हल्लीं हस्त झालेलें आहे, असेच शेवटीं वाटते. नाहींपिथ्यां, शंकराचार्यांक कावपेयगीता ब्रह्मांडांत दाखवावी लागेल !

विल्सन यांस मिळालेल्या ब्रह्मांडपुराणाचा पूर्वार्ध* (तो मोठाच होता) प्रचलित वायुपुराणच होता; पण दुसरा भाग न्ह. उत्तरार्ध मात्र वायु-पुराणाचा कोणताही भाग नव्हता. या दुसऱ्या भागांतील मजकुराचा नारदोक्त ब्रह्मांडपुराणाशी विलकूल मेळ नाही ! वायु व ब्रह्मांडपुराणाचा कांहीं तरी निकट संबंध दिसतो एवढें मात्र खरे ! ! ! मग प्रचलित वायु ब्रह्मांडच असो किंवा त्याचा पूर्वभाग असो ! मग, कावपेयगीता कशांत आहे !

उपपुराणें.



सूतसंहितेंत त्याविषयी खालील माहिती मिळते:—

अन्यान्युपपुराणानि मुनिभिः कीर्तितानि तु ।

आद्यं सनत्कुमारेण प्रोक्तं वेदविदां वराः ॥

द्वितीयं नारसिंहाख्यं तृतीयं नांदमेव च ।

चतुर्थं शिवधर्माख्यं दौर्वासं पंचमं विदुः ।

* पूर्वार्धांत १२४ अध्याय व उत्तरार्धांत ७८ अध्याय होते; संख्या सुमारे १२२०० होती ।

षष्ठं तु नारदीयाख्यं कापिलं सप्तमं विदुः ॥
 अष्टमं मानवं (दामनं) प्रोक्तं ततश्चोशनसेरितम् ॥
 ततो ब्रह्मांडसंज्ञं तु वारुणाख्यं ततः परम् ।
 ततः कालीपुराणाख्यं विशिष्टं मुनिपुंगवाः ॥
 ततो वासिष्ठलिंगाख्यं प्रोक्तं माहेश्वरं परम् ।
 ततः सांवपुराणाख्यं ततः सौरं महाद्भुतम् ॥
 पाराशरं ततः प्रोक्तं मारीचाख्यं ततः परम् ।
 मार्गवाख्यं ततः प्रोक्तं सर्वधर्मार्थसाधकम् ॥

हे श्लोक माधवाचार्यांच्या वेळी (१४ वे शतकान) स्तसंहितेंत होते; व हेच श्लोक प्रस्थानभेदांत मधुसूदनसहस्रतीर्था उतरून घेतलेले आहेत. याही पूर्वीच्या मत्स्यपुराणाच्या ५३ व्या अध्यायांत उपपुराणांची माहिती येणप्रमाणें सांगितलेली आहेः—

उपमेदान्प्रवक्ष्यामि लोके ये संप्रतिष्ठिताः ।
 पाद्मे पुराणे यत्रोक्तं नारासिंहोपवर्णनम् ।
 तच्चाष्टादशसाहसं नारसिंहमिहोच्यते ॥ ५९ ॥
 नंदाया यत्र माहात्म्यं कार्तिकेयेन वर्ण्यते ।
 नंदीपुराणं तल्लोकैराख्यातमिति कीर्त्यते ॥ ६० ॥
 यत्र सावं पुरस्कृत्य भविष्येऽपि कथानकम् ।
 प्रोच्यते तत्पुनर्लोके सांवमेतन्मुनीश्वराः ॥ ६१ ॥
 पुरातनस्य कल्पस्य पुराणानि विदुर्वुधाः ।
 धन्यं यशस्यमायुष्यं पुराणानामनुक्रमम् ॥ ६२ ॥

एवमादित्यसंज्ञा च तत्रैव परिगद्यते ।

अष्टादशभ्यस्तु पृथक् पुराणं यत्प्रदिश्यते ॥ ६३ ॥

विजानीध्वं द्विजश्रेष्ठास्तदेतेभ्यो विनिर्गतम् ॥

मत्स्यपुराणाच्या वेळी उपपुराणांपैकी फक्त नारसिंहपुराण (पद्मांतर्गत); नंदीपुराण (स्कंदांतर्गत ?); सांद्रपुराण (भविष्यांतर्गत) व आदित्यपुराण (तेंच) एवढीच उपपुराणे म्हणून माहीत होती; व तीही मुख्य पुराणांने निवडक भाग म्हणून माहीत होती. (इ० स० ४००) पुढें सूतसंहितेच्या वेळी उपपुराणे इतकी झाली होती:—

१ सनत्कुमारपुराण, २ नृसिंहपुराण, ३ नंदीपुराण, ४ शिवधर्मपुराण, ५ दुर्वासपुराण, ६ नारदोपपुराण, ७ कपिलपुराण, ८ मानवपुराण, ९ उशनसपुराण, १० ब्रह्मांडोपपुराण, ११ वारुणपुराण, १२ कालीपुराण, १३, वासिष्ठलिंगपुराण, १४ माहेश्वरपुराण, १५ सांवपुराण, १६ सौरपुराण, १७ पाराशरपुराण, १८ मारीचपुराण, १९ मार्गवपुराण.

हीं सर्व वेगळाल्या मुर्तीनी लिहिलीं, अशी तेव्हां समजूत होती. देवीभागवतांत उपपुराणांची नावे आलेली आहेत; त्यात शिवपुराण आले तेंच शिवधर्म असावें; मार्गवपुराणाच्या ऐवजी ' भागवत ' पुराण आहे; बाकीचीं १६ नावे सारखींच आहेत. एकंदर १८ उपपुराणे दिलेली आहेत. एक ब्रह्मांडोपपुराण देवीभागवतात नाहीं. देवीपुराणांनेही सूतसंहितेप्रमाणेंच हीं पुराणे अनेक महात्म्यांनीं केलां, असे म्हटले आहे:—

एतान्युपपुराणानि कथितानि महात्मभिः ॥

या १८।१९ उपपुराणांशिवाय लोकांत अनेक उपपुराणे म्हणून प्रसिद्ध आहेत; तीं १४वे शतकानंतरचींच असलीं पाहिजेत हें उघड आहे.

१ आदिपुराण, २ मुंद्रलपुराण, ३ गणेशपुराण, ४ देवीपुराण, ५ देवी-
भागवतपुराण इ०.

देवीभागवत इ. स. ११०० च्या सुमारास होतें, हें मागें दाखविलेलें
आहे; यामुळें इ. स. ४०० ते ११०० च्या दरम्यान हीं उपपुराणें
झालीं असावीत. उपपुराणांपैकीं आदिपुराण, आदित्यपुराण, कालिकापुराण,
देवीपुराण, नंदीपुराण, नृसिंहपुराण, शिवधर्मोत्तर इतक्यांचा उल्लेख अप-
राकांनीं केलेला आहे. (१२ वें शतक.) तसेंच शंकराचार्यांनीं उपपु-
राणांपैकीं नृसिंहपुराणाचा उतारा घेतलेला आहे.



पुरवणी.

—५:४.५—

पूर्वार्ध छापून झाल्यानंतर पुराणाविषयी उपलब्ध झालेली माहिती एकत्र करून पुरवणीरूपाने येथे दिलेली आहे. ही माहिती पूर्वार्धातच येणे जरूर असल्यामुळे ती पूर्वार्धासच जोडिली आहे.

(१) टीप, पृ. ४१. हरिवंशातील हरिवंशपर्वाचा प्रास्ताविक भाग बहुतेक ब्रह्मपुराणाच्या प्रास्ताविक भागाशी सारखाच आहे. त्याचा तपशील असा:—

हरिवंश(मुंबईप्रत, गणपत कृष्णाजीचो.)	ब्रह्मपुराण, (आनंदाश्रमप्रत)
१-१-२० ते ४७	१-३२ ते ५६
१-२- १ ते ५७	२- १ ते ५७
१-३- १ ते १४०	३- १ ते १२६
१-४- १ ते ३८	४- १ ते २७
१-५- १ ते ५६	४-२७ ते ८१
१-६- १ ते ५४	४-८२ ते १२२
१-७- १ ते ४९	५- १ ते ४५

वर दाखविलेले मुमारे ४१५ श्लोक हरिवंशात व ब्रह्मपुराणात सार-
खेच आढळतात. महाभारताच्या सद्यःस्वरूपकर्त्यास ब्रह्मपुराण माहित
होते व त्याने त्यातून इतर उतारेही भारतात घेतलेले आहेत हे पूर्वी
दाखविलेलेच आहे. (पृ. ४०-४१)

(२) मागे भागवताच्या उल्लेखांविषयी वरेंच लिहिलेले आहे. (पृ. ७६-८२). त्यानंतर, वैशंपायनाच्या नीतिशास्त्रावरील एका ग्रंथांत भागवताचा एक नवीन उल्लेख मिळाला. वैशंपायनाने पारिक्षित जनमेजयास हा ग्रंथ तक्षशिला नगरींत सांगितलेला आहे. प्रो. गस्टॅव्ह ऑपर्ट यांनी या वैशंपायनाच्या नीतिग्रंथाची इ० स० १८८२ मध्ये एक प्रत काढिली आहे. या ग्रंथाचे नांव नीतिप्रकाशिका होय ! त्यांत लिहिलेले आहे कीः—

धर्मशास्त्रपुराणानि ह्यपराण्हे समभ्यसेत् ।

संध्यां चोपास्य विधिवदग्निं हुत्वा समाहितः ॥ ९० ॥

भुक्त्वा, भागवतं शास्त्रं पठित्वा ध्यानसंयुतः ।

संविशेच्च यथाकालमुत्तिष्ठेद्विगतक्लमः ॥ ९१ ॥

एवं वृत्तस्य नृपतेर्नीतिमार्गानुसारिणः ।

धर्मार्थकाममोक्षाश्च सिध्येयुर्नात्र संशयः ९२ ॥

हा ग्रंथ वैशंपायनाचाच खुद्द असल्यामुळे त्या वेळीं भागवत प्रसिद्ध असल्याबद्दलचा हा निर्विवाद पुरावा मिळाला. गर्गाचार्यांच्या गर्गसंहितेत असाच भागवताचा उल्लेख आहे हें मागे लिहिलेलेच आहे. (पृ. ८२)

(३) स्कंदपुराणाच्या कुमारिकाण्डांत, महाकालमाहात्म्यांत, करंधम-महाकालसंवादांमध्ये खालील श्लोक आढळतात. हे श्लोक भारनेतिहाससंशोधकमंडळाचे चिटणीस रा. खंडेराव चिंतामण मेहेंदळे यांनी मला दाखविले;

त्रिषु वर्षसहस्रेषु फलेर्यातेषु पार्थिव ।

त्रिं (त्रि) शते च दशान्यूने ह्यस्यां भुवि भविष्यति ॥१॥

शुद्धको नाम वीराणामधिपः सिद्धसत्तमः ।

(नृपान्सर्वान्पापहृयान् वर्धितान्यो हनिष्यति ॥ २ ॥)

चर्चितायां (ताम्बां) समाराध्य लिप्सते भूभरापहः
 ततस्त्रिषु सहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ॥ ३ ॥
 भविष्यन्नंदराज्यं च चाणक्यो यान्हनिष्यति ।
 ततस्त्रिषु सहस्रेषु विंशत्या चाधिकेषु च ॥ ४ ॥
 भविष्यो विक्रमादित्यो राज्यं सोऽत्र प्रलप्स्यते ।
 ततः शतसहस्रेषु शतेनाप्यधिकेषु च ॥ ५ ॥
 शको नाम भविष्यश्च योऽतिदारिद्र्यहारकः ॥

या श्लोकांचा इतिहासाला क्तिपत उपयोग आहे हें कळतेच आहे; तथापि पुराणांतून कसा मजकूर आढळतो याच्या मासत्याकरितां बरील उताप येथें दिलेला आहे.

(५) प्रचलित पुराणे व महाभारत यांच्या परस्परसंबंधाविषयी प्रो. ई. डब्ल्यू. हॉपकिन्स यांनी आपल्या *The great Epic of India* (1902) या पुस्तकांत बरीच चर्चा केलेली आहे. (पृ. ५७-५४ पहा.) त्यांचे मत थोडक्यांत येथें उतरून घेतां:—

“ Most of the extant puranas are in their present shape certainly later than the Epic. Never-the-less, before the great epic was completed, the eighteen puranas were known, since they are mentioned as a group (18-5-46 and 6-97.)

Further a Vāyapurana is mentioned in 3-191-16..... Taken altogether, the epic account seems to be an extended and exaggerated one of that in the Vāyu purana, but it is impossible to say whether it is really based on the extant text or not. The purānic version, however, does not seem to be taken from the epic account, and as the latter is expressly said to be from the Purāna, it is reasonable to suppose that the मार्कण्डेयोपाख्यान (Markandeya episode) was inserted

into the epic after the Vayu Purana was written though this must remain only a supposition

Another long intrusion in the third book of the epic, this time in the तीर्थ stories (3-110 ff) leads to a result somewhat more definite in respect of the relation between the particular story and the पद्मपुराण According to the acute investigation of Dr Luders the epic account in its present form is based upon that of the Purana

Even the Garuda and Varaha Puranas may precede the final revision of the whole epic though the evidence for references is far from conclusive but on the other hand our present Puranas may have been so changed as not to agree in any detail with puranas that once bore these names The epic passages supposed to refer to Puranas are इत्थिश्च, 3-33-5 and भारत 1-31-3 The epic declaration 1-2-38b that it is the base of all Puranas presupposes a goodly number already in existence but this statement is as late an addition to the poem as is the mention of the eighteen I suppose that most scholars will accept eighteen Puranas as actually referring to eighteen and I am inclined to do so myself "

साराय, प्रो हॉपकिन्स याचेंही, आमच्याप्रमाणेंच असें मत आहे कीं, भारताच्या सद्य स्वरूपकर्त्यासमोर अठराही पुराणांची मूलस्वरूप (म्ह. अठराही आदिपुराणें) होती ! व भारताच्या सद्य स्वरूपानंतर या पुराणास सद्य स्वरूपें प्राप्त झालीं ! साराय, कालानुक्रमानें पौराणिक वाङ्मय व भारत याचा संबंध याप्रकारें दाखविता येईल —

व्यासापूर्वीचें एक पुराण.

व्यासकृत अठरा पुराणसंहिता (आदिपुराणें)

व्यासकृत महाभारत.

महाभारताच सद्य स्वरूप.

अठराही पुराणाचें सद्य स्वरूप

पुराणात मतप्रसाराचे काळीं मजकूर जाडण

पुराणनिरीक्षण—उत्तरार्ध.

प्रस्तावना.



या पुस्तकाच्या पूर्वाधीविषयी नव्या व जुन्या मताच्या लोकात मतभेद होण्याचें कारणच नाहीं. उत्तरार्धात मात्र मतभेद होण्यास जागा आहे साय उत्तरार्ध चिकित्सक व शोधनबुद्धीनें लिहिलेला आहे. त्यात पौराणिक व इतर प्रमाणावरून प्राचीन भरतखंडाचा इतिहास व कालगणना हीं ठरवून भारतीयानर इतिहाससंख्येचा जो अति मोठा आरोप आहे, तो घालवून टाकण्याचा यत्न केलेला आहे. त्याकरितां, पूर्वी पौराणिक कालगणना कशी होती, व ती युगमन्वतरपद्धतीनें कशी ठरविता येते, हें दाखवून त्या पद्धतीप्रमाणें अनेक गोष्टींचे काळ दिलेले आहेत. भारतीय युद्ध, महानद व चंद्रगुप्त यांचे प्रथम काळ ठरवून मग प्राचीन इतिहासातील राम, परशुराम, ययाति, माधाता इत्यादि व्यक्तींचे काळ ठरविलेले आहेत. पुढें ह्या कालातील मुख्य मुख्य राजांच्या हकीकतींचा व तत्कालीन इतिहासाचा विचार करून अनेक ऋषींचा व प्रयकाराचा काळ ठरविलेला आहे. भारतीय कालगणना व इतिहास याची याप्रमाणें इ०पू० ३१०२ पासून सगति लाविल्यानंतर प्राचीन पौराणिक भूगोलाविषयी थोडासा विचार रा. शनयाडे व मि. मिश्रनेट यांच्यामते केलेला आहे नंतर पूर्वकल्पार्थांत काही गोष्टींविषयी माझे विचार प्रकट केलेले आहेत

उत्तरार्धातील हे विषय जुन्या मताच्या लोकांत विस्मय उत्पन्न करणारे आहेत, किंवा त्यांच्या पार मोठ्या सुगाच्या कल्पनांमज्जमजरदस्त घषा देणारेही आहेत, पण केवळ एवढ्यामुळ त्यांनी या भागाचें याचें साहू देऊ नये सायभुयमनूयास चंद्रगुप्तापर्यंत दिव्या गाच्या १५२-१५४ इतक्याच आहेत. प्रत्येक दिडीला २०-२२ थें घटिती तरी (चद्र

गुमापयंत) (१५३ × २० =) ३०६० वर्षे मुमारे होतात. स्वार्थ-
 भुवमनूपासून हल्लीचा कल्प मुरु होतो. २० पू० ३१०२ हा जो काळ
 आपण कलीचा आरंभ म्हणून धरितों तो खरोपर कल्पाचा आरंभ आहे.
 भारतीय युद्धापासून चंद्रगुताच्या वेळेपर्यंत ३४-३५ पिढ्या जर आहेत,
 तर त्यास २७०० वर्षांचा काळ दिला तर प्रत्येक पिढीस मुमारे ८० वर्षे
 पडतात, शिवाय, भारतीय युद्धापूर्वीच्या ११९-१२० पिढ्यांस याच हिशे-
 यानें द्वापर, त्रेता व कृत या युगाची बेरीज मिळून (८६४००० +
 १२९६००० + १७२८००० =) ३८८८००० वर्षे पडत असल्या-
 मुळें प्रत्येक पिढीस $\left(\frac{३८८८०००}{१२०} = \right)$ ३२४०० वर्षे द्यावी लाग-

तात ! भारतीय युद्धानंतरच्या पिढ्यास कदाचित् कोणी एक वेळ ८०
 वर्षे कमूल करतील ! पण कृत, त्रेता व द्वापर या युगातील प्रत्येक पिढीस
 ३२४०० वर्षे देणें, हें मात्र जुन्या किंवा नव्या कौणत्याही मताच्या मंड-
 लीस मान्य होणार नाही, असें मला वाटतें ! मूळची युगमन्वतरपद्धति
 फार सार्धी असावी, असें मला तरी या पुस्तकात गोळा केलेल्या प्रमाणा-
 वरून वाटतें, कौणत्याही स्थितींत, व वेदात दर्शील जर १०० वर्षांच्यावर
 मनुष्याचें आयुष्य सांगितलेलें नाहीं, तर उगाच अवाद्भव्य युगाम चिक-
 टून रावण्यात मतलब काय ! दशरथ ६०००० वर्षे राज्य करित होता,
 रामान ११००० वर्षे राज्य केलें, विश्वामित्रान १० हजार वर्षे तप केलें,
 रामराज्याचे वेळीं ब्राह्मणाचा मुलगा मेला तो ५ हजार वर्षांचा होता,
 यातील सर्व ' हजार ' निरर्थक आहेत, असें मला तरी वाटतें. याचें
 कारण असें कीं, पद्मपुराणात उत्तरकांडातील कथा आलेली आहे तेथें,
 रामराज्याच्या वेळीं जो मुलगा मेला, त्याचें यय पाच (५) वर्षांचें
 होतें, असें स्पष्ट दिलेलें आहे, आनंदरामायणात पूर्वकाळच्या युगाच्या

किंवा वर्षाळा १००० नें गुणिलेंलें आहे, किंवा पूर्वांचि वर्षे १००० वर्षांचि होतें, असा स्पष्ट उल्लेख आहे, तसेंच, अश्वघोषाच्या बुद्धचरितात विश्वामित्रान १० वर्षें तप केलेल्याचा स्पष्ट उल्लेख आहे, तसेच, राम राज्यारूढ होताच काही काळानें रजकाच्या आरोपावरून सीता वनात सोडून देण्यात आली, तव्हा ती ५-६ महिन्याची गरोदर होती, पुढें रामाचा अश्वमेधयज्ञ चालल्या वेळीं लवकुश आले, तेव्हा त्याच वय १२ वर्षांवर थोडसें झालेंलें होतें, यावरून मध्यतरीं रामानें ११ वर्षेच राज्य केलेलें असावें, असें स्पष्ट ग्णनावें लागतें, नाहीं तर ११ हजार वर्षे सातेच्या उदरीं गर्भ राहून होता, हा तरी सिद्धात काढावा लागेल ! साराश, वरील सर्व गोष्टींत त्या त्या सख्यास १००० नीं गुणिलेंलें स्पष्ट आढळत असल्यामुळें, दशरथही रामजन्माचे वेळीं ६० हजार वर्षांचा नसून ६० वर्षांचा होता, असच मानणें जरूर पडतें, व तो तेव्हा वृद्ध झालेला होता, या वर्णनास हें जुळतेंही पुढच्या पौराणिकांनीं अतिशयोक्तीनं युगें वाढविलीं, व त्यामुळें पौराणिक कालगणनापद्धति इतकी लोपून गेली कीं, पुढें तिचा मागमूस दखील राहिला नाहीं इ० पू० ३०० च्या सुमाराच्या भेगॅस्थीनीसच्या वेळेस ही मोठ्या युगाची फरपना नव्हता, इ० पू० पाहिल्या शतकातील अश्वघोषाच्या वेळीं नव्हती, गर्गाच्या वेळीं नव्हती, व आर्यभट्टपर्यंतही ही फरपना नसावी, अशी माझी समजूत आहे, वच भ्रमानं ४०००, ३०००, २००० व १००० वर्षांचीं वृत्ता, घेता, द्वारय कलि हीं युगें मात्र सधि व सध्यंतर यांशह भारताच्या सद्य स्वरूपवर्ळां थादळनात. या पद्धतीप्रमाणही रसायमुयमपूणानून भारतीय युद्धापर्यंतच्या १२० पिढ्यास (४१०० + ३६०० + २४० =) १०८०० वर्षे येतात, यानें दरपिढीस ९० वर्षे पडतात. विद्वानाचें मत असें आहे कीं, षोणच्याही देशाच्या इतिहासावरून पाहिल तरी प्रत्येक

पिढीस १०-८० इतकीं वर्षे केव्हाही देतां येत नाहींत; फक्त २०-२२ वर्षेच देतां येतात. तेव्हां संभाव्यतेच्या दृष्टीनें ४८००, ३६००, २४०० व १२०० या मानवी वर्षांचीं युगें देखील ऐतिहासिक दृष्ट्या ग्राह्य करितां येत नाहींत, असें काहीं पाश्चात्य व काहीं पौर्वात्य विद्वानांचेही मत आहे. अशा प्रकारच्या युगाच्या भिन्नभिन्न अवाढव्य व्याप्तीमिधून मुव्यास्थित साव्या युगाकडे व युगमन्वंतरपद्धतीकडे मी कशी वाट काढिली, पूर्वी चार वर्षांचें चतुर्युग मानवी कालगणनेस कसें घेत असत, भारतीय युद्ध ज्या द्वापरान्तीं झालें, ते द्वापर २००० वर्षांचें नसून या ४ वर्षांच्या चौकडीतील तिसरें वर्ष कसे होतें, पुढें त्या द्वापरापुढीलच कलियुग ऊर्फ कलिवर्ष याच्या अंतीं परिशित् जन्मला हें गर्गाचें वाक्य कसें यरोवर आहे, हें सारें मीं या उत्तरार्धांत दाखविलेलें आहे.

युगाच्या व कालगणनेच्या सर्व अतिशयोक्तीच्या पद्धतींचें समालोचन करून, शेषटीं निराशेनें The Historians' History of the World या ग्रंथमालेचे कर्ते इ० स० १९०८ सालीं लिहितात कीं:—

“Ancient India has no history proper Its books furnish no documents on its past chronology, and its monuments can not supply the place of books, since the oldest are scarcely three centuries anterior to our era But for a small number of religious books,* in which the historical facts are embedded under masses of legends, the past of India would be as unknown as that of that lost Atlantis, which was destroyed by a geological cataclysm and whose story is related in the ancient traditions preserved by Plato” Vol II. P. 495

भारतीय इतिहास व कालगणना यावरील दूषण योंदें तरी घालून, त्याच्या स्पष्टीकरणावर नवा प्रकाश पाडवा, एवढ्याकरितां हा उत्तरार्ध

या पुस्तकास जोडलेला आहे. या पुस्तकापासून, साधारण वाचकांस पुष्कळ नवी माहिती व पुराणशोधकांस विचार करण्यास नव्या गोष्टी मिळून, भारतीय इतिहास व कालगणना यांची चर्चा मजहून अधिक विद्वान् लोकांकडूनही होऊं लागली म्हणजे माझी अल्पशी कामगिरी संपली असें मी समजतो.

या उत्तरार्धांत पौराणिक कालगणना, पौराणिक इतिहास, पौराणिक भूगोल व पूर्वकल्पाचा इतिहास अशीं चार प्रकरणे आहेत.

पौराणिक कालगणनेविषयीं वर लिहिलेलेंच आहे. पौराणिक कालगणनेच्या घोरणानेंच पौराणिक इतिहासाचा उलगडा चौथ्या प्रकरणांत केलेला आहे. त्यांत इस्वाकूपासून, निमीपासून व बुधापासून अनुक्रमें सूर्यवंश, जनकवंश व चंद्रवंश हे वसे मुरु झाले, व ते भारतीय युद्धापर्यंत व पुढेंही गौतमबुद्ध, महानंद व चंद्रगुप्त यांचे वेळेपर्यंत कसे चालू होते, हें दाखविलेलें आहे. कालगणनेशिवाय इतिहास अंघळा असण्यामुळें तिसऱ्या प्रकरणांत इतक्या परिश्रमानें प्रथम पौराणिक कालगणनापद्धति ठरवावी लागली आहे. मग तिच्या प्रकाशनें भारतीय इतिहास इ० पू० २६०० किंवा इ० पू० ३१०२ पर्यंत संगतवारपणें नेलेला आहे. नंतर पांचव्या प्रकरणांत पौराणिक भूगोलाचा थोडासा विचार करून, सहाव्या प्रकरणांत पूर्वकल्पांतील गौरीवर ओशरता प्रकाश पाडण्याचा यत्न केलेला आहे.

मंधकर्ता.

पौराणिक कालगणनेवर पंडितांचे अभिप्राय.

"As to the Grecian reference to 6451 years, I do not know what modern Western scholars have to say. As you say, it appears that the Aryans counted about 2000 years before they began their गवामयन (Vedic Era) in 3102 B. C. Those 2000 years seem to be a blank period, now, since no historical facts worth-mentioning have been narrated for that period. Hence, I am for leaving it out as a pre-historic period, dark and void. There may be a few hymns of that period as you say; that is all that can be said of that period.

* As to the historic period, beginning with 3102 B. C., we have plenty of materials in the Puranas, to construct a reliable history. In spite of the doubts of Western scholars about the starting point, I take it to commence in 3102 B. C. and I hope to find out some corroborating evidence of the fact. If that is done, the history of India may be said to have taken its shape.

"Unless Western scholars who have devoted so much time to the study of Indian History and the Vedas, accept our Chronology, we cannot proceed further; for, among ourselves, scholars do not come forward with any reliable theory and adhere to it. Most of us are still plunged into superstitious and irrational chronological theories.

"You are the only scholar that has taken the rational system of Chronology and are troubling yourself about developing it. Complete it and you will be rewarded with the thanks of the posterity."

' As to your explanation of the Puranic figures about the years from the Mahabharat War to Nanda, I entirely agree with you in holding that the Puranas have undergone various redactions and that the authors did not rightly understand what they said about traditional chronological figures. Your explanation about the various redactions of Puranas seems to me very satisfactory, and you may publish all this in a book-form and invite the opinions of scholars upon it "

" Your attempt to fix the Chronology of Puranic Kings in the light of my theory of the Gavam Ayana is very interesting and more than satisfactory. "

" The points of chronology of the Buddhist Period are tolerably correct and you deserve to be congratulated on the success you have achieved in gleaning the evidence from the three available sources (Puranic, Buddhist and Jain) of Indian history. The dates you assign are a little different from those which Mr Vincent A. Smith has assigned to the kings in his *Early History of India*. "

" It is however, essential, that scholars of your type should endeavour to bring out a chronological history of India as early as possible. Yours is the first attempt in this field. '

" Your calculations in the *Essay on Puranic Chronology* seem to be sound. Your view on the different redactions of the Puranas seems also to be sound and tenable. Please publish your essay in full in Marathi or English and invite the opinion of the learned public in that part of the country. '

पं. रुद्रपट्टण शामशास्त्री, बी. ए. लैब्रेरियन, गव्हर्नमेंट ओरिएण्टल लेब्ररी, घ ' गवामयन ' पुस्तकाचे कर्त, म्हैसूर.

“ तुम्हीं लिहिलेले लेख—मराठी व इंग्रजी समग्र वाचले. एकदर लेखां-
तील तुम्हीं मिळविलेली माहिती महत्त्वाची असून, त्याजवरून तुम्हीं जीं
कित्येक अनुमानें काढिलीं आहेत तीं बरोबर आहेत, परंतु भारतीय युद्धा-
चा तुम्हीं ठरविलेला काळ माझ्या मते बरोबर नाही. याचें मुख्य कारण
असें कीं, तुम्ही पौराणिक दंतकथांवर पूर्ण विश्वास ठेवितां हें होय.
पौराणिक दंतकथा—निदान प्राचीन काळच्या संबंधानें तरी अगदीं अवि-
श्वनीय आहेत, असें सप्रमाण सिद्ध करिता येईल. याशिवाय, भारतीय
युद्धाचा काळ इ. पू. १२६३ घेतल्यानें इतर किती घोटाळे उत्पन्न
होतात याची तुम्हास कल्पना नाही. तुमचे लेख समग्र छापले जाऊन एकत्र
करिता येताल तर त्यापासून बराच फायदा होईल. तुमच्या लेखास सप्र-
माण उत्तर देण्याची माझी इच्छा आहे*.”

रा. व. चिंतामण विनायक वैद्य.

(‘ महाभारत ’ व ‘ रामायण ’ यावर इंग्रजी ग्रंथ लिहिणारे.)

*प्राचीन पौराणिक परंपरा कशा विश्वसनीय आहेत व अर्वाचीन पौराणिक पर-
ंपरा कशा अप्राप्त आहेत, हें या पुस्तकांत मीं सविस्तरपणें दाखविलेले आहे,
असें मला वाटते मीं तरी सर्वत्र पौराणिक परंपरा विश्वसनीय कोठें मानतो? तसेंच,
भिन्न भिन्न काळच्या पौराणिकांत काय काय समज होते व ते तसे समज
त्यानीं कसकसे करून घेतले, व या एकदर समजांत सर्वांत प्राचीन ऐतिहासिक
समज कोणती, हेंही मीं दाखविलेले आहे.

(श्रयकर्ता.)

प्रकरण ३ रे.

पौराणिक कालगणना. भारतीय युद्धाचा काळ.

मी गेल्या ४१५ वर्षांपासून पौराणिक कालगणनेविषयी विचार करित आहें. मद्रासेकडील प्रो. रंगाचार्य याचा युगांवरील निबंध व रा. आय्यर यांचे The Chronology of Ancient India हें पुस्तक वाचून भारतीय युद्धाचा काळ व एकंदर पौराणिक गोष्टींचा काळ कांहीं तरी स्पष्ट रीत्या ठरविणें शक्य आहे, असें मला वाटूं लागले. त्यानंतर मन्वंतरे व युगे यांचा मला उलगडा झाला; पण अद्यापि पूर्णपणे पौराणिक कालगणनेचा उलगडा अर्वाचीन काळापर्यंत झालेला नव्हता; एतदर्थ हा विषय लिहून काढण्याची सद्यःकालीन केली नव्हती. अलीकडे—माझी मन्वंतराची कल्पना परिणत होत अरातेवेळींच—महैयूरचे पंडित द्रष्टवर्णन शामशास्त्री यांचे 'गवामयनं' या नावाचे पुस्तक प्रसिद्ध झाले; त्यांत त्यांनी असें प्रतिपादन केलेलें आहे कीं, मनूपासून भारतीय युद्धापर्यंत वैदिक ऋषींनी एक कालगणना चालू ठेविली होती व ती भारतीय युद्धामुळे पुढें बुडून गेली; यावरून मला जास्तच उमेद आली व आपल्या लोकांना कालगणनेची (Chronology) कल्पना होती, हें जें माझे पौराणिक ग्रंथ वाचून मत झालेले होतें, त्यास दुजोरा मिळाला. अलीकडे वैदिक व पौराणिक ऋषीप्रमाणेंच, अर्वाचीन लेखकांस देखील कालगणनेची थोडी-वहुत कल्पना होती, असें आढळून आलेले आहे. या सर्व कल्पना माझे मनात बशा परिणत होत गेल्या, याची सविस्तर हकीकत आतां लिहून ठेवण्याची वेळ आलेली आहे, असें मला वाटूं लागलें. याकरितां मी हीं

प्रकरणें लिहीत आहें. प्रथम मी वैदिक ऋषि, पौराणिक ऋषि व अर्वाचीन लेखक या शब्दांनी काय समजतां, हें मला स्पष्टपणें सांगितलें पाहिजे. वैदिक ऋषि या शब्दानें मी वैवस्वतमनूच्या काळापासून भारतीय युद्धापर्यंतच्या सर्व ऋषींचा समावेश करितां. पौराणिक ऋषि म्हणजे भारतीय युद्धापासून क्षत्रियकुळाचा अंत होऊन नंदाचें साम्राज्य सुरू होईपर्यंतच्या दरम्यानच्या काळातील ऋषि होत. तेथून पुढील लेखकांस मी अर्वाचीन लेखकात गणतां. या तिन्ही प्रकारच्या लोकाना कालगणनेची कल्पना होती, हेंच मला या लेखमालिकेंत दाखवावयाचें आहे.

भारतीय प्राचीन इतिहासात ज्याचा काळ थोडाबहुत उरलेला आहे, तो राजा म्हणजे चंद्रगुप्त होय. याचा काळ इ० पू० ३१२ ते ३२५ पर्यंत युरोपीय लोक समजतात. तेव्हा याचा काळ पूर्व युरोपीय लोकांच्या मताप्रमाणेंच धरून त्यामागील काळासंबंधानें विवेचन करूं. भारतीय युद्धापासून चंद्रगुप्तापर्यंत किती वर्षे झालीं, या प्रश्नाचा आपण पौराणिक ग्रंथांच्या आधारें विचार करूं. चंद्रगुप्तापासून पुढील इतिहास बौद्ध व जैन ग्रंथादिकांच्या आधारेंही ठरविता येतो व पुढें ठरवूं; इतकेंच नव्हे, तर चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेककाळही नक्की ठरविता येतो. त्याची प्रमाणें बौद्ध व जैन ग्रंथावरून घ्यावयाची असल्यामुळें तीं नंतर देऊन चंद्रगुप्तापर्यंत किती वर्षे झालीं, याबद्दल पौराणिकाचें काय मत आहे हें पाहूं.

वायु, मत्स्य, विष्णु व भागवत या चार पुराणामध्यें भविष्यत्कालच्या राजाविषयी माहिती मिळते; त्यात सर्वांत प्राचीनपरंपरा डॉ. भाटारकर यांनी आपल्या दक्षिणच्या इतिहासांत ठरविण्याप्रमाणें वायुपुराणात मिळते. भविष्यत्कालच्या राजाची माहिती इतर पुराणांनी वायुपुराणावरूनच घेतली असें मानण्यास बळकट प्रमाणें आहेत. वायु, मत्स्य, विष्णु व भागवत यांचा भविष्याच्या भागाबद्दल काळाचा अनुक्रम आहे; म्हणजे

वायुपुराणांतील भविष्य सर्वांत प्राचीनतम असून बाकीच्या पुराणांचे क्रमाने अर्वाचीनतर आहे; एवढ्या प्रस्तावनेवरून वाचकांच्या लक्षांत येईलच कीं, पुढील विवेचनांत वायुपुराणालाच महत्त्व दिलेले आहे; २. बाकीच्या पुराणांचा पुरावा अनुपगानें घेतलेला आहे.

वायुपुराण (आनंदाश्रमप्रत, अ. १९ व कलकत्ताप्रत, अ. ३७) मध्ये लिहिलेले आहे कीं,

महादेवाभिषेकात्तु जन्म यावत्परीक्षितः ।

एतद्वर्ष-(एकवर्ष) सहस्रं तु, ज्ञेयं पंचाशदुत्तरम् ॥

दुसऱ्या ओळीचे एतद्वर्ष० एकं वर्ष० व एकवर्ष० असे तीन पाठभेद आहेत. या श्लोकाचा अर्थ असा—

महादेवान्या अभिषेकापासून परीक्षितीच्या जन्मापर्यंत १००० (किंवा १००१) वर्षे झालीं व ती ५० नी अधिक होती. (It was 1000 years less by fifty) Wilson's विष्णुपुराण, BK IV, 25, P. 230. पाहिल्या ओळीच्या अर्थाबद्दल मतभेद असणें शक्यच नाहीं; दुसऱ्या ओळीच्या अर्थाबद्दलच तो आहे. तो असा:—

(१) “ हीं १०५० वर्षे होतात, ” असा एक अर्थ आहे.

(२) “ हीं १००० वर्षे होतात, पण त्यांत ५० वर्षे अधिक आहेत, ” म्हणजे १५० वर्षेच होतात, असा दुसरा अर्थ आहे.

(३) तिसरा अर्थ दुसऱ्याच धरूनच आहे. फक्त पाठभेद ‘ एकवर्ष सहस्र ’ असा घेऊन ते, “ हीं १००१ वर्षे होतात, पण त्यांत ५० वर्षे अधिक आहेत, ” असा अर्थ करितात; व त्याप्रमाणें त्यांच्या मते हा अथकाश १५१ वर्षांचा होतो.

विल्सनसाहेबांनीं दुसऱ्या व तिसऱ्या तऱ्हेचाच अर्थ घेतलेला आहे. ‘ एक हजार पन्नास ’ असा अर्थ न घेतां, ‘ एक हजार पण ते पन्ना-

सांनी अधिक, म्हणजे ९५०, 'असा अर्थ ते घेतात. या श्लोकाच्या विपरित अर्थज्ञानानेच मत्स्य, विष्णु व भागवत पुराणांनी पुढे घोंटाळे माजविले हे पुढील विवेचनावरून कळून येईलच. 'एकशत' म्ह. १०१, अष्टशत म्ह. १०८ अशा अर्थी संस्कृतमध्ये पतंजलीने व आर्यभट्टाने शब्द वापरलेले आहेत. उदाहरणार्थ:—

यजुर्वेदस्य एकशत-शाला भवन्ति (महाभाष्य) तसेच आर्यभट्टाच्या 'आर्यष्टशता' मध्ये ८०० आर्या नसून १०८ च आर्या आहेत. यावरून 'एकसहस्र' असा पाठ असेल त्या वेळी १००१ 'एक हजार एक' असा अर्थ करण्यास मुळाच हरकत पडणार नाही, असें मला वाटते. आतां उत्तरपदांविषयी विचार करूं. त्यांत दोन पक्ष असलेले सांगितलेलेच आहेत. कोणी 'एक हजार पन्नास' असा अर्थ करितात व कोणी 'एक हजार पण ते पन्नासांनी अधिक म्हणजे ९५०' असा अर्थ करितात.

या वायुपुराणांतील श्लोकावरून आपणांस ही गोष्ट कळून येते की, महादेवाच्या अभिषेकापासून (मार्गे) परीक्षिताच्या जन्मापर्यंत १०५०, ९५० किंवा ९५१ वर्षे झाली ! (आपण जो अर्थ घेऊं त्याप्रमाणें.) आतां यांतील कोणता अर्थ बरोबर असावा, व वायुपुराणकर्त्यांनी किती वर्षे नक्की घरिलीं असावीत हेच आपणांस पाहिलें पाहिजे; व हे ठरविणेच अत्यंत महत्त्वाचे आहे.

वायुपुराणकर्त्याला अशी कोणती परंपरा माहित होती की, जिच्या-योगानें ते आपणांस-परीक्षिताच्या जन्मापासून महादेवाच्या अभिषेकापर्यंत १०५०, ९५० किंवा ९५१ वर्षे झालीं, असें सांगूं शकतात ? या प्रश्नाचा आपण जरूर शोध केला पाहिजे. शिवाय, वायुपुराणकार 'महादेव' पदानें कोणत्या राजाचें म्हण करितात हेही ठरविलें पाहिजे. हे ठरवि-

प्यापूर्वी आपण या महत्त्वाच्या श्लोकाचे इतर पुराणांनी फक्त अर्थ केलेले, आहेत ते पाहू.

मत्स्यपुराणांत हा श्लोक असा आहे:—

महापद्माभिषेकात्तु यावज्जन्म परीक्षितः ।

एकवर्षसहस्रं तु ज्ञेयं पंचाशदुत्तरम् ॥

अ. २७३—३५.

येथेही दुसऱ्या ओळीचे ' एतद्वर्षं०, ' ' एकवर्ष ' व ' एकं वर्ष ' असे पाठभेद आहेत. यांत वायुपुराण व मत्स्यपुराण यांचा द्वितीय श्लोकांर्ष सारखाच आहे व त्याचे पाठभेदही सारखेच आहेत. प्रथमाधीचरुन असें दिसतें कीं, वायुपुराणातील ' महादेव ' म्हणजे ' महापद्म नंद ' असा मत्स्यपुराणानें अर्थ केला.

पण हा अर्थ कितपत बरोबर आहे हें पुढें कळेलच. तूर्त आपण विष्णु व मागवतपुराणांचे बरील श्लोकांचे अर्थ पाहू:—

विष्णुपुराण लिहितें कीं:—

यावत्परीक्षितो जन्म यावन्नंदाभिषेचनम् ।

एतद्वर्षसहस्रन्तु ज्ञेयं पंचदशोत्तरम् ॥ ४—२४

येथें परीक्षिताच्या जन्मापासून नंदाच्या अभिषेकापर्यंत १००० वर्षे अधिक १५ शालीं असें म्हटलें आहे, मत्स्यपुराणानें ' महादेव ' शब्दानें जो ' महापद्मनंदा ' चा अर्थ घेतला तोच विष्णुपुराणानें कायम केला; द्वितीयाधीत मात्र ' ज्ञेयं पंचाशदुत्तरम् ' या पाठाच्या ठिकाणी ' ज्ञेयं पंचदशोत्तरं ' असा तेथें पाठभेद आढळतो. पण हा लेखकप्रमाद असावा असें वाटतें. कारण वायु व मत्स्य यांतून ' ज्ञेयं पंचाशदुत्तरं ' असे स्पष्ट पाठभेद आहेत. तेव्हां विष्णुपुराणाला ' पंचदशोत्तरं ' अशी स्वतंत्र परंपरा असेल असें वाटत नाहीं. हा फक्त कालांतराचा लेखकप्रमाद असावा.

येथेही एतद्वर्षं, एकवर्षं, व एकं वर्षं असे दुसऱ्या चरणात पाठभेद आहेतच. असो. आता मागवतपुराण काय म्हणते तें पाहू. तें म्हणतें:-

आरम्य भवतो जन्म यावन्नंदाभिपेचनम् ।

एतद्वर्षसहस्रं तु शतं पंचदशोत्तरम् ॥ १२-२

येथे परीक्षितीला पुराण सागत असल्यामुळे 'तुझ्या जन्मापासून नदा भिपेकापर्यंत' असें म्हटलें आहे. यात 'शेयं' बद्दल 'शतं' पद आहे, पण हाही लेखकप्रमादच दिसतो. कारण १०५० किंवा १०१५ यापेक्षा अधिक वर्षे मागच्या तिन्ही पुराणांनी सांगितलीं नाहींत. शिवाय, विष्णूनें तर सप्तर्षींच्या भाषेंत या वर्षांचीं भाषातरें करून मघात पूर्वी सप्तर्षिं होते, ते नंदाभिपेकाच्या वेळीं पूर्वापादा नक्षत्रात येतील, म्हणजे १० नक्षत्रांची १००० वर्षे होतील; वर ५०।१५ शालीं तरी ११०० काही होणार नाहींत असें सुचविलेलें आहे. यावरून भागवताचा १११५ वर्षांचा 'शतं' हा पाठ मूळचा नव्हे हें सिद्ध होतें. मूळचीं वर्षे १००० वर व ११०० च्या पेक्षा कमी असलीं पाहिजेत, असा विष्णुपुराणकर्त्यांनीं अर्थ केल्याचें स्पष्ट दिसतें. मत्स्यपुराणकर्त्यांनीं वायुपुराणातील वरील श्लोकाचा उक्त रार्थाचा कसा अर्थ घेतला होता हें कळण्यास मार्ग नाहीं. कारण त्यांनीं सप्तर्षींच्या भाषेंत त्याचें (वर्षांचें) भाषातर दिलेलें नाहीं. साराश, वरील सर्व विवेचनावरून एक गोष्ट आपल्या लक्षात येईल, वायुपुराणातील वरील श्लोकच पुढील पुराणातील श्लोकाना व अर्थाना आधारभूत आहे. तेव्हा वायुपुराणकर्त्यांना हा श्लोक लिहिण्याला व हीं वर्षे सांगण्याला काय आधार होता हेंच आपणास पाहिलें पाहिजे. या दृष्टीनें आजपर्यंत या श्लोकाचें कोणी अवलोकन केलेलें नाहीं, ही दुर्दैवाची गोष्ट होय. तथापि हा आधार वायुपुराणकर्त्यांनीं स्पष्टपणें देऊन ठेविलेला आहे. हा आधार मात्र पुढील एकही पुराणानें घेतलेला नाहीं. यावरूनच वायुपुरा-

तील भविष्यद्भागवाची प्राचीनता सिद्ध होते. वायुपुराणाच्या निमित्ताने तरी प्राचीन पौराणिकांची परंपरा अर्वाचीन लेखकांनी दाखविली हें आमचें महद्भाग्य होय. ती परंपरा अशी:—

महादेवाभिषेकात्तु जन्म यावत्परीक्षितः ।

एकवर्षसहस्रं तु श्रेयं पंचाशदुत्तरम् ॥ अ. ३०-४०९

प्रमाणं वै तथा चोक्तं महापद्मांतरं च यत् ।

अंतरं तच्छतान्यष्टौ पट्वर्तिशच्च समाः स्मृताः ॥ ४१० ॥

एतत्कालांतरं भाव्या आंध्रांता ये प्रकीर्तिताः ।

भविष्यज्ञैश्च संख्याताः पुराणज्ञैः श्रुतर्षिभिः ॥ ४११ ॥

सप्तर्ष्यस्तदा प्राहुः प्रतीपे राज्ञि वै शतं ।

सप्तविंशैः शतैर्भाव्या आंध्रान्तास्ते तदा पुनः ॥ ४१२ ॥

सप्तर्षयो मधायुक्ताः काले पारीक्षिते शतं (भवन्) ॥

आंध्रांते सचतुर्विंशे भविष्यंति मते मम ॥ ४१७ ॥

वायुपु. कलकत्ता प्रत, अ. ३७.

अशाच साररें वर्णन थोडेंबहुत मत्स्यपुराणांत आहे. तेंही येथें ऐतिहासिकांसाठी उतरून घेतों:—

महापद्माभिषेकात्तु यावज्जन्म परीक्षितः ।

एतद्वर्षसहस्रं तु श्रेयं पंचाशदुत्तरम् ॥ ३५ ॥

पौलोम्नस्तु तथांध्रात्तु महापद्मांतरं पुनः ।

अनंतरं शतान्यष्टौ पट्वर्तिशत्तु समास्तथा ॥ ३६ ॥

तावत्कालांतरं भाव्यं आंध्रांतादापरीक्षितः ।

भविष्ये ते प्रसंख्याताः पुराणज्ञैः श्रुतर्षिभिः ॥ ३७ ॥

सप्तपयो मघायुक्ताः काले पारीक्षिते शत ।

ब्राह्मणास्तु चतुर्विंशा भविष्यन्ति शतं समाः ॥

मत्स्य पु. २७३.

वायुपुराणातून उतरून घेतलेल्या भागाचें भाषांतर माझ्या मते असे आहे.—

“ महादेवाच्या अभिषेकापासून परीक्षितीच्या जन्मापर्यंत १००१ वर्षे झाली, पण त्यात पन्नास वर्षे अधिक झाली, (म्ह० ९५१ वर्षे झाली.) यास प्रमाण अस कां, (परीक्षितीच्या अभिषेकापासून) महापद्मापर्यंत ८३६ वर्षे झाली असे मानतात. इतकाच काळ (महापद्मापासून) आभ्राच्या अंतापर्यंत झाला, असें भविष्य जाणणारे, पुराण जाणणारे व श्रुतीत निपुण असे ऋषि म्हणतात. प्रतीप राजाच्या वेळीं सप्तर्षि जे होते तेव्हापासून आभ्राच्या अंतापर्यंत २७ वे नक्षत्रात येतील (म्हणून २७०० वे वर्षात येतील). परीक्षितीच्या काळीं सप्तर्षि मघात होते आभ्राच्या अखेरीस २४ व्या नक्षत्रीं येतील असें माझे मत आहे.

मत्स्यपुराणातील भागाचें भाषांतर असें —

“ महापद्माच्या अभिषेकापासून परीक्षितीच्या जन्मापर्यंत ९५०१५१ वर्षे झाली. पौलोमा नावाचा जो (शेवटचा) आभ्र राजा त्यापासून महापद्मापर्यंत ८३६ वर्षे झाली. तसेंच, आभ्रतापासून (?) परीक्षितीच्या वेळेपर्यंत आणखी तितकीच वर्षे गेली, असे पुराणें जाणणाऱ्या व श्रुतीत निपुण अशा ऋषींनीं भविष्यात सांगितलेलें आहे. परीक्षितीच्या काळीं सप्तर्षि मघानक्षत्रीं होते, ते ब्राह्मण (सप्तर्षि) (आभ्राच्या अंताच्या वेळीं) २४ व्या नक्षत्रीं असतील. ”

वरील दोन्ही उतारे महत्त्वाचे आहेत दोन्ही पुराणांच्या मते परीक्षिती- (च्या अभिषेका) पासून महापद्मापर्यंत ८३६ वर्षे व तसेंच, महापद्मा-

पुराणात या परंपराचा घोटाळा व विसंगतपणा आहे. फक्त वायुपुराणात मात्र या परंपरेपासून काय सिद्धात काढावयाचा तो बरोबर काढलेला आहे.

परीक्षिती—(च्या अभिपेका)पासून महापद्मापर्यंत ८३६ वर्षे झाली, या जुन्या परंपरेवरून वायुपुराणकर्त्यांनी (अथवा भविष्यद्भागलेखकांनी) महादेवाच्या अभिपेकापासून परीक्षितीच्या जन्मापर्यंत ९५०—५१ वर्षे झाली, असें विधान केलेलें आहे.

जुनी परंपरा महापद्मापर्यंतच असण्याचें कारण आहे. महापद्मापर्यंत सर्व राजे क्षत्रियच होते. तेव्हा, क्षत्रिय राजे जाऊन शुद्रांच्या राज्याची केव्हा सुरवात झाली व मध्यंतरी किती अवकाश गेला, म्ह. परीक्षितीच्या अभिपेकापासून महापद्माच्या अभिपेकापर्यंत किती अवकाश गेला याबद्दलची वर्षसंख्या चंद्रगुप्तादिकांच्या काळीं असणें काहीं अशक्य नाहीं. तशी परंपरा (वर्षसंख्येची) होती असें अनेक कारणामुळे वाटतें. (वायु व मत्स्यपुराणातून मगधदेशाच्या राजांच्या कारकीर्दीचीं वर्षे दिली आहेत. चंद्रगुप्ताच्या वेळच्या मंगशियनीसनें आपल्या वेळेपर्यंतचीं बरोबर वर्षे दिलेली आहेत. यावरून वर्षांच्या यात्रा तेव्हा असत असें दिसतें. तेव्हा काळगणनेच्या काहीं तरी परंपरा असणे काहीं अशक्य नाहीं.) या परंपरेप्रमाणे पाहतां परीक्षिती (च्या अभिपेका)पासून महापद्माच्या अभिपेकापर्यंत ८३६ वर्षे झाली ही परंपरा प्राचीन आहे. वायु व मत्स्य या दोहों पुराणासही ती मान्य आहे. पण यावरून 'महादेवा'च्या अभिपेकापासून परीक्षितीच्या जन्मापर्यंत ९५०।५१ वर्षे होतात हे कसें सिद्ध होतें ? याचा आपण विचार करूं

भारतीय युद्ध	}	वर्ष
परीक्षितीचा जन्म		१
परीक्षितीचा अभिपेक		१६ वें

प. अ. पासून	}	(१५)
म. अ. पर्यंत		८३६
नंदाचा काळ	}	१००
(पुराणमते)		
चंद्रगुप्ताचा अभिषेक		<u>९५१</u>

याप्रमाणें वायुपुराणकर्त्यांच्या मते भारतीय युद्धापासून ९५१ वर्षांनंतर ' महादेवा ' चा म्हणजे चंद्रगुप्ताचा अभिषेक झाला. वायुपुराणकर्त्यांनी ' महादेव ' पदानें चंद्रगुप्त घेतलेला आहे हे सिद्ध होते. पण हें सिद्ध होण्यास ९५१ असाच अर्थ श्लोकाचा घेतला पाहिजे,* म्हणजेच वायुपुराणांतील पाहिल्या २ श्लोकांची संगति लागते. एरवीं ८३६ आंकड्यावरून ९५१ या काळाची उपपत्ति कशी लागणार ! वायुपुराणां तर पाहिल्या विधानाचें प्रमाण म्हणून दुसऱ्या श्लोकाची प्राचीनपरंपरा दिलेली आहे. तेव्हां या श्लोकांची सांगड असलीच पाहिजे हे उघड हें; व ही सांगड असे अर्थ केल्यानेच उत्पन्न होते.

(१) परीक्षितीच्या जन्मापासून महादेवाच्या म्ह. चंद्रगुप्ताच्या अभिषेकापर्यंत ९५१ वर्षे झालीं.

(२) याचें कारण असें कीं, परीक्षितीच्या अभिषेकापासून महापद्म-नंदाच्या अभिषेकापर्यंत ८३६ वर्षे झालीं. (यांत नंदाची १००-व परीक्षितीचीं अभिषेकापूर्वीचीं १५ वर्षे मिळविलीं कीं ९५१ वर्षे होतात.)

यावरून, वायुपुराणाच्या भाविष्यद्भागवत्यांचें मत काय होतें हें कळून

*अशा तऱ्हेनें अर्थ करण्याची संस्कृतमध्ये पद्धत आहे. श्रीशंकराचार्यांचाही काळ देताना एका कवीनें असें लिहिलें आहे. 'चतुःसहस्रे द्विशततोत्तरे गते । तिष्येऽवतीर्णो भुवि शंकरार्यः ॥ ' म्ह. २०० वर्षांनीं अधिक सदां ४००० वर्षे म्ह. ३८०० वर्षे केलीचीं गेलीं असतां या जगांत शंकराचार्य अवतीर्ण झाले !

येईल. शिवाय, ' महादेव ' व ' १५१ ' याचे इतर पुराणांनी भिन्न भिन्न अर्थ केल्यामुळें कसे घोटाळे उत्पन्न झाले, हेही कळून येईल.

आतां, चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेक ३१२ इ. पू. ते ३२५ पर्यंत घरितात. यापूर्वी १५१ वर्षे म्हणजे १२६३ ते १२७६ इ. पू. परीक्षितीचा जन्म व भारतीय युद्धाचा काळ ठरविता येतो. जैन व बौद्ध परंपरावरून चंद्रगुप्ताचा राज्यारोहणकाल इ. पू. ३१२ हाच पक्का ठरविता येतो. या काळावरून परीक्षितीचा व भारतीय युद्धाचा काळ बरोबर इ. पू. १२६३ हाच ठरतो.

चंद्रगुप्ताचा काळ.

चंद्रगुप्ताच्या राज्याभिषेकाचा काळ इ. पू. ३१२ हाच आहे, याविषयी जैन व बौद्ध प्रमाणें काय आहेत हे सापण आता पाहूं. याविषयी स्मिथ साहेबांनी आपल्या *Early History of India*, (p. 38. foote note) मध्ये म्हटलें आहे की, " It is quite possible that the Coronation took place some years later (than B. C. 321) and the ' Mourya Era ' in which Kharavela of Kalinga dates his inscription, may be identical with the Seleukidan era beginning in October 312 B. C. "

इ. पू. ३१२ साली चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेक झालेला असणे अगदी शक्य आहे असें स्मिथ याचें म्हणणें आहे. तसेंच *Historians' His of the World, Vol II* मध्येही इ. पू. ३१२ हाच चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेककाळ दिलेला आहे.

डॉ. भाऊ दाजी यांनी मेरुतुंगाचार्यांच्या येरावलीचें सार दिलेले आहे. (*Literary Remains of Dr Bhanu Daji*, p 130 पहा). येरावली ऊर्फ स्थविरावली यात बरपसूच, परिशिष्टपर्व, हेमचंद्राच परिशिष्ट-

पर्व ३० प्राचीन जैन ग्रंथांवरून ऐतिहासिक परंपरा दिलेल्या आहेत. त्या परंपरांवरून खालील माहिती कळते:—

“ जैनाचे शेवटचे तीर्थंकर महावीर वर्धमान हे विक्रमापूर्वी ४७० वर्षी निर्वाण पावले. त्याच वर्षी त्याच रात्री, अवंतीचा प्रद्योत राजा (चंद्र-प्रद्योत) मरण पावला. नंतर त्याचा मुलगा पालक उज्जनीस राज्य करू लागला.

“ महावीरांच्या निर्वाणानंतर ६० वर्षांनी पाटलीपुत्रांत राज्य करित असलेला कृणिकाचा पुत्र उदायी याचा खून झाला.

“ यानंतर १५५ वर्षांनी व निर्वाणापासून २१५ वर्षांनी चंद्रगुप्त राज्यारूढ झाला. ”

येथे मेरुतुंगानें दोन मते दिली आहेत. एका पूर्वीच्या परिशिष्टपर्वावरून, त्यांनी चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेक उदायीच्या मरणानंतर १५५ वर्षांनी म्हणजे निर्वाणापासून २१५ वर्षांनी झाला असें लिहिलेले आहे; पण हेमचंद्राच्या परिशिष्टपर्वावरून पहाता, मेरुतुंगाचार्यांस चंद्रगुप्ताच। अभिषेक निर्वाणानंतर १५५ हाच द्यावा लागला; पण पहिलेंच मत खरें आहे. यास प्रमाण, चंद्रगुप्ताच्या काळाविषयी दुसरी एक जैन परंपरा असल्याची जेकोवी *यांनी दिलेली आहे. ती अशी की, विक्रमापूर्वी २५५ वर्षे चंद्रगुप्ताचा अभिषेक झाला. जुन्या परिशिष्टावरून मेरुतुंगानें दिलेली परंपरा व जेकोवींनी दिलेली चंद्रगुप्तकाळाची परंपरा या दोन्हीवरून पाहतां चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेककाळ निर्वाणानंतर २१५ व विक्रमापूर्वी २५५ वर्षे झाला हेंच बरोबर दिसतें. यावरून खालील काळ ठरतात:—

* हेमचंद्राचें परिशिष्टपर्व, प्रस्तावना पहा.

वि. पू.	इ. पू.	
४७०	५२७	महावीराचें निर्वाण.
४१०	४६७	उदायीचा खून
२५५	३१२	चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेक

अजातशत्रूला जैनलोक कूणिक म्हणत. त्याचा बाप विंविसार यास श्रेणिक म्हणत. उदायी हा अजातशत्रूचा पुत्र होता. त्याचा खून इ. पू. ४६७ साली झाला, ही एक महत्त्वाची परंपरा कळते; व ती ऐतिहासिक आहे.

जैनपरंपरांवरून दुसरी एक गोष्ट सिद्ध होते की प्रद्योत व पालक हे गौतमबुद्ध व महावीर यांचे काळी व थोडेसे नंतर उज्जनीस राज्य करीत असत. मगध देशांत राज्य करीत नव्हते. आपली पुराणें बारीक दृष्टीने तपासून पाहतांही हीच गोष्ट कळून येते. ह्या पूर्वीचे राजे वीतिहोत्र कुळांतले होते. तेव्हां वीतिहोत्र कुळीचे राजे अवंतीत राज्य करीत असतां, प्रद्योतानें आपल्या स्वामीचा खून करून राज्य बळकावलें.

बृहद्रथेप्सवतीतेपु वीतिहोत्रेप्सवन्तिपु ।

प्रद्योतः स्वामिनं हत्वा स्वपुत्रमभिषेक्ष्यति ॥

यावरुंदी मगध देशचे बृहद्रथराजे संपत्त्यावर अवंतीस वीतिहोत्र कुळीचें राजे असतां प्रद्योतानें स्वामीस मारून टाकून आपल्या मुलास अभिषिक्त केलें. तेव्हां प्रद्योतकुळीचे राजे मगधदेशचे नसून तत्कालीन अवंतीचे होते असेंच दिसतें. असो.

उदायीच्या मरणाचा काळ जैनपरंपरेवरून नक्की कळल्यामुळें हा राजा कोण व त्याविषयी काय माहिती मिळते हें पाहणें जरूर आहे.

उदायीची हकीगत.

जैनांनी उदायीविषयी वरीच हकीकत हेमचंद्राच्या परिशिष्टपर्वात देऊन ठेविलेली आहे. भारतीय इतिहासांत याचें राज्य महत्त्वाचें आहे. कारण, याच्या राज्यांतच कुमुमपुर शहर बांधिलें गेलें. वायुपुराणानेही यानें कुमुमपूर शहर बांधल्याचा उल्लेख केलेला आहे. गर्गानेही तसाच उल्लेख केलेला आहे. हेमचंद्राच्या परिशिष्टपर्वांत सहाव्या सर्गांत उदायीची हकीकत आहे. तिचा सारांश हाः—

श्रेणिक ऊर्फ बिबिसार राजानें राजघटांत राज्य केल्यानंतर त्याचा पुत्र कूणिक ऊर्फ अजातशत्रु यानें आपली राजधानी चंपानगरीस नेली. अजात-शत्रूनंतर त्याचा पुत्र उदायी हा गादीवर बसला. त्यास चंपानगर राजधानी असणें न आयडल्यामुळें त्यानें आपली नवी राजधानी कोठें घसवावी याचा शोध करण्यासाठीं माणसें पाठविलीं. शेवटीं गंगेच्या कांठी एक पाटलवृक्ष प्रफुल्लित असलेला पाहून तेथें राजधानी दसविली. त्या शहरास कुमुमपूर किंवा पाटलिपुत्र म्हणत. उदायी जैनधर्मातुयायी होता. उदायी शत्रिय होता तरी धर्माकरिता भेदाच्या धोरणानें अनेक राजे त्यानें पादाक्रांत केले.

स धर्मबाधया क्षात्रमपि तेजः प्रमाययन् ।

आत्मनः सेवकांश्चक्रे तुर्योपायेन भूपतीन् ।

परिशिष्टपर्व, सर्ग ६, श्लो. १८३.

उदायी राजा भजेपर्यंत शापर्यास कांहीं मुक्त नाहीं असें त्या वेळच्या राजास पाटत असे.

राजानोऽत्यंतमाक्रांताम्ने तु सर्वेऽप्यचितयन् ।

यावज्जीवयुदाय्येष तावद्राज्यसुखं न नः ॥ १८८ ॥

एकदा, एका राजाचें राज्य खालसा करून त्यास हद्दपार केलें असता तेथें विदेशातही त्यास गाठवून उदायीनें ठार करविलें तेव्हा, त्या राजाच्या पळून गेलेल्या पुत्रान—जैन यतीचा वेष घेऊन—रात्री राजाचा खून केला. राजधानीत रात्री एकाएकी एका जैन यतीनें खून केला, अशी लोकाची समजूत झाली, परंतु हा राजकीय वध होता, याप्रमाणें ख्रि० पू० ४६७ वर्षी उदायी याचा अंत झाला.

वायुपुराणात या उदायीविषयी असा उल्लेख आहे—

उदायी भविता यस्मात् त्रयस्त्रिंशत्समा नृप ।

स वै पुरवर राजा पृथिव्या कुसुमाब्धयम् ।

गगाया दक्षिणे वृले चतुर्थेऽब्दे करिष्यति ॥

वायुपुराण, अ १९-३१९

मत्स्यपुराणात पक्ष याचें राज्य ३३ वर्षांचे होतें, एवढेंच दिलें आहे. वृद्धगर्गाच्या बृहद्गर्गासहितेंतही उदधीविषयी असें लिहिलें आहे कीं, तत कलियुगे राजा शिशुनागात्मजो बली ।

उदधी नाम धर्मात्मा पृथिव्या प्रथितो गुणै ॥

गगातीरे स राजर्षि दक्षिणे स महावरे ।

म्यापयन्नगर रम्य पुष्पारामजनाकुलम् ।

तेऽथ पुष्पपुर रम्य नगर पाटलीमुतम् ॥

वेङ्कन कॉलेज प्रत. न ३४५ (१८७९-८)

यावरून उदधी, उदधी किंवा उदायी यान ३३ वर्षे राज्य केलें, व आपल्या राज्याच्या ४ थे वर्षी त्यानें कुसुमपुर स्थापिलें अस दिगंतें. यावरून कुसुमपुर शहर इ० पू० ४९६ साली स्थापिलें हें कळून येतें.

उदायी—इ० पू० ५०० ते ४६७ पर्यंत चौथे वर्षी कुसुमपुर शहर बांधिलें.

बृहद्भाग्यसंहितेतील उक्तान्यावरून हा उदायी शिशुनागवंशातील होता हे तर स्पष्टच होत आहे. आतां या शिशुनागवंशाची तपासणी करूं. पुराणांतून शिशुनागवंशांत १० राजे सांगितलेले आहेत. या वंशातील राजांच्या अनुक्रमांत पुराणांतून घोटाळा आढळतो. आनंदाश्रमांतील घायुपुराण तपासून पाहिलें तर असें आढळतें कीं, क्षत्रौजा हा अजातशत्रु व विंबिसार यांच्या मध्यंतरी घातलेला आहे; व त्यामुळें अनुक्रम, अजातशत्रु, क्षत्रौजा, विंबिसार, दर्शक, व उदायी असा झालेला आहे; पण हा अनुक्रम चुकीचा होय. भागवतानें विंबिसारापूर्वी अजातशत्रूला आणून ठेविला आहे; पण त्याच्यामध्ये क्षत्रौजा नाहीं. दहा शिशुनागराजांपैकी दर्शक एक असला तरी तो विंबिसाराचा कौणीतरी पूर्वज असावा असे वाटते. विष्णु व मात्स्यपुराणांनीं माल विंबिसारानंतर अजातशत्रूचें नांव दिलेले आहे व तें बरोबरच आहे. दर्शक हा अजातशत्रूनंतर आला आहे. मात्स्यानें इतर पुराणांत न आढळणारी अशीं दोन नांवां विंध्यसेन (विंबिसार) व अजातशत्रु यांच्यामध्ये दिली आहेत; वंशक (दर्शक) यास अजातशत्रु व उदायी यांच्या मध्यंतरी ठेविलेला आहे. सारांश, पुराणांच्या मते उदायी हा अजातशत्रूचा नातू असून बौद्ध व जैन परंपरांच्या मते हा त्याचा पुत्र होय ! या बाबतीत बौद्ध व जैन परंपरांस अधिक मान देणें जरूर आहे. पुराणातील अनुक्रमांच्या घोटाळ्यामुळें व बौद्ध व जैन परंपरेच्या सविस्तरपणामुळें या वंशाचा अनुक्रम असा ठरवितां येईल:—

१ शिशुनाग.	६ विंबिसार.	३८
२ शकवर्ण (काकवर्ण).	७ अजातशत्रु.	२५.
३ क्षेमधर्मा.	८ उदायी.	३३
४ क्षत्रौजा.	९ नंदिवर्धन.	४०
५ दर्शक.	१० महानंद.	४३

शेवटच्या पांच राजांचा काळ पुराणांनुच घेतलेला आहे. या शेवटच्या पांच राजांचेच इतिहासदृष्ट्या महत्त्व आहे.

अशोकअवदान नांवाच्या बौद्ध ग्रंथाप्रमाणें हा अनुक्रम बिंबिसारापासून खाली दिव्याप्रमाणें आहे. त्यांतील काकवर्णिन् बिंबिसाराचा पूर्वज दिसतो. महावंसो व बुद्धघोष या दोन बौद्ध ग्रंथांवरून राजांचा अनुक्रम व त्यांचा काळ खाली दिव्याप्रमाणें आहे:—

अशोकावदाना- प्रमाणें राजे.	महावंसोप्रमाणें राजे.	वर्षे. महावंसोप्र.	वर्षे. बुद्धघोषाप्र.	
बिंबिसार.	बिंबिसार.	५२	५२	} ७२
अजातशत्रु.	अजातशत्रु.	३२	३२	
उदायीभद्र.	उदायिभद्रक.	१६	१८	
मुंड.	अनुरुद्धक व मुंड.	८	८	
काकवर्णिन्.	नागदासक.	२४	२४	
सहालिन्.	शिशुनाग.	१८	१८	
तलकुचि.	कालाशोक.	२८	२८	
महामंडल.	नंद नऊ.	२२	२२	
प्रमेनजित्.	नंद एकटा.	२२	२२	
नंद.	चंद्रगुप्त.	३४	२४	
बिंदुसार.	बिंदुसार.	२८	२८	
मुशीम.	अशोक.	३७	३७	

बुद्धयोगानें बुद्धाचा निर्वाण अजातशत्रूच्या १८ व्या वर्षी दिव्यामुळें १० वर्षांचें अंतर पडलें, तें चंद्रगुप्ताचे राज्यात भरून आलेलें आहे. महावंसोमधील ' नागदासक ' हा पुराणांतील यादींतील ' दशक ' याच्या जवळ जवळ आहे.

कांहीं बौद्ध परंपरा,

हुएनत्सांग नांवाच्या चिनी प्रवाशाच्या हकीकतीत मिळतात; त्या ह्या:—

(१) तथागतच्या निर्वाणानंतर १०० वे वर्षी अशोक नांवाचा एक राजा—त्रिविसाराचा पणतू होता.

सी-यू-की, पु. २ -पृ. ८५.

(२) सी-यू-की २-१४ मधील मूळावरून नंदराजाचें अशोकार्शी ऐक्य दाखविलेले दिसतें; हा महानंदच असावा.

पहिल्या व दुसऱ्या उल्लेखावरून, हा १०० वर्षांनंतरचा अशोक कालाशोक ऊर्फ महानंद असावा असें दिसतें. हा कालाशोक व धर्माशोक भिन्न होत.

नवर्नदांपैकी पहिला राजा जो महापद्मनंद त्यासच कित्येक कालाशोक समजतात; तथा समजुतीनेच महावंसोने त्यास नंदांत गणिलेला आहे. पण कालाशोक हा नंदांच्या पूर्वीच होता. यास प्रमाण असें आहे कीं, टर्नरसाहेबानें महावंसोच्या प्रस्तावनेत त्याच्या टीकेंतील उतान्याचें भाषांतर दिलेले आहे. त्यावरून बुद्धानंतर १०० वर्षांनी दुसरी धर्मसंगीति भरविणारा कालाशोक व नंदांपैकी पहिला राजा हे भिन्न होते हें कळून येतें. टर्नरची प्रस्तावना, पृ. ३८ मध्ये म्हटलें आहे कीं:—

“ Subsequent to Kalāshoka, who patronised those who held the second Convocation, the royal line is stated to have consisted of 12 monarchs to the reign of Dharmāshoka, when they held the third convocation. Kalāshoka's own sons were ten brothers. Their names are specified in the अष्टक्या. The appellation of the नवर्नद's originates in nine of them bearing that patronymic title.

The अष्टक्या of the उत्तरविहार priests sets forth that the eldest of these was of an entraction (Maternally)

not allied (inferior) to the Royal family * * *
It also gives the history of the other nine ”

या महावंशाच्या टीकेवरून, कालाशोक हा नवनंदाचा बाप होता, व नंदांपैकी पहिला पुत्र शूद्रेपासून जन्मला होता ह्या गोष्टी सिद्ध होतात. हें वर्णन पुराणातील महापद्माला लागू पडत असून त्याचा बाप जो महानंद त्याला लागू पडतें. यावरून महानंदाच्या राज्याचे वेळीं बुद्धापासून १०० वें येऊन गेलें होतें हें सिद्ध होतें. कालाशोक ऊर्फ महानंद याच्या राज्याच्या १० वे वर्षी निर्वाणानंतरचें १०० वें वर्ष होतें. तेव्हा, त्याचें राज्य निर्वाणानंतर ९० वर्षांनीं सुरू झालें हें उघड आहे. पुराणांतील यादीप्रमाणें अजातशत्रूची बाकीची* १७ + उदायीची ३३ + नंदिवर्धनाची ४० मिळून ९० वर्षे महानंदापर्यंत झालीं. तेव्हा या दृष्टीनेंही महानंदच कालाशोक ठरतो व पुराणात या राजाचे दिलेले काल ऐतिहासिक दृष्ट्या बरोबर ठरतात.

कालाशोकाचे पुत्र नवनंद असून महावंसोनें चुकीनें कालाशोकाची गणना नंदातच केलेली आहे. एवंंदर नंदांचीं वर्षे महावंशोनें (कालाशोकाम नंद धरून) २८ + २२ + २२ = ७२ दिलेली आहेत, हीच संख्या जैनानीं नदास दिल्याप्रमाणें वाटते.

कारण, महावीराच्या निर्वाणापासून उदायीच्या मरणापर्यंत ६० वर्षे झालीं; त्यानंतर १५५ वर्षांनीं चंद्रगुप्त राज्यावर आला; पुराणमते मधील राजाचा काळ हा:—

* बुद्धनिर्वाण अजातशत्रूच्या ८ व्या वर्षी झालें, अशी बौद्धपरंपरा आहे (महावंसो पहा).

नंदिवर्धन	४०	} ८३
महानंद	४३	
नवनंद	(१००)	(७२)
	(पुराणमते)	जैन व बौद्धमत.
<hr/>		
$८३ + ७२ = १५५.$		

साराश, जैन व बौद्ध परंपराप्रमाणें नवनंदाचा काळ ७२ वर्षे आहे; व पुराणमते तो १०० वर्षे आहे; पण नवनंदाचा ७२ वर्षे हा काळच खरा दिसतो.

—साराश, उदायीचें मरण		इ. पू. ४६७.
महानंदाचा अखेर	}	इ. पू. ३८४.
नवनंदांचा प्रारंभ		
नवनंदाचा अंत	}	इ. पू. ३१२.
चंद्रगुप्त अभिषेक		

हे ऐतिहासिक काळ दिसतात.

पुढील बौद्धानी कालाशोकासच पहिला नंदराज मानल्यामुळे, चंद्रगुप्ताचा काळ असा ठरविला:—

महानंद	}	९० निर्वाणानंतर
कालाशोक		
नवनंद		७२
चंद्रगुप्ताचा		<hr/> १६२

पण या गणनेत महानंदाची राज्य-वयें धरिली नाहीत; कारण कालाशोकच पहिला नंद समजण्यात आला. पण $९० + ४३ + ७२ = २०५$ निर्वाणानंतर असाच चंद्रगुप्ताचा काळ असावयास पाहिजे होता; व एका परंपरेत तो तसा आहेही. Selections from the Asiatic Journal (Vol. II, p. 812) मध्ये एक परंपरा अशी आहे.

To these may be added information given by धर्मा धारी ब्रह्मचारी, who has lately been introduced to the public notice as the राजगुरु of Assam and who is well versed in Buddha literature

According to him the निर्वाण of शाक्यमुनी took place in the 18 th year of Ajatasatru and 192 years before Chandra gupta '

अजातशत्रूच्या १८ व्या वर्षी बुद्धाचें निवाण झाले, अशी एक पूर्वीही परंपरा दिल्लीच आहे, पण ता चुकीची होय आठवे वर्षीच बुद्ध निवाण पावला पण अजातशत्रूच्या १८ वे वर्षापासून चंद्रगुप्तापर्यंत १९६ वं वर्षे झालें असावें हें स्पष्टपणें दिसतें निवाण ८ वे वर्षी झाले असल्यामुळें ती १० वर्षें त्यात मिळविली म्ह १९६ + १० = २०६ वर्षी (निवाणानंतर) चंद्रगुप्ताचा काळ येतो

साराश, निवाणानंतर ९० + ७२ = १६२ हा चंद्रगुप्ताचा खरा काळ नसून, निर्वाणानंतर ९० + ४३ + ७२ = २०५ हाच खरा काळ होय साराश, बौद्ध कालगणनेंत कालाशोकाला पहिला नद मानण्यानें ४३ वर्षांचा घोगळा झालेला आहे.

जैन व बौद्ध परंपरा काही पौराणिक परंपराशी जमवान, यावरूनच एकमेकांचा परस्परान्वर प्रकाश पडतो सिद्धनागवशातील राजाचा-निदान शेवटच्या पाच तरी-(आशी दिलेला) अनुक्रम व (पुराणातील) का लावाधि बरोबर असावा असें वाटतें परव्हीं जैन व बौद्ध परंपरांहीं हें झळतेंना जैन व बौद्ध प्रमाणावरून पहाता नवनदाचा काळ ७२ वर्षांचा आहे पुराणांनी हा काळ बरोबर १०० वर्षांचा बनविलेला आहे तो का बनविला हें पुढें वळेला जैनांच्या मते उदायीच्या मरणापासून चंद्रगुप्ता पर्यंत १५२ वर्षे झालीं त्यापैकी महापद्मापर्यंतची ४० + ४३ = ८३

वर्षे वजा केली तर नवनंदांची ७२ च वर्षे राहतात. बौद्ध व जैन परंपरा जेथे याप्रमाणे नवनंदांचा काळ एकमताने ७२ वर्षे देतात, तेथे पौराणिकांच्या १०० या आंकड्यांवर भरवंसा ठेवणे शक्य वाटत नाही. असो.

सारांश,	इ. पू. ३१२ चंद्रगुप्ताभिषेक.
	„ ३८४ नवनंदांची कारकीर्द.
	„ ४६७ उदायीचा खून.
	„ ४९६ कुसुमपुर वांगलें.

असे काळ ठरवितां येतात.

आतां बौद्धांची व पुराणांची नांवे व काळ जमत नाहीत एवढें खरें; पण कालाशोक हा नवनंदांपूर्वीचा राजा व त्यांचा बाप असून, तो पुराणांतील महानंदाशी जुळतो हें मी वर दाखविलेलेंच आहे. शिवाय बुद्धनिर्वाणापासून महानंदाच्या प्रारंभापर्यंत ९० च वर्षे होतात. असो.

मागे वायुपुराणकर्त्याने दिलेल्या परंपरेवरून भारतीय युद्धाचा काळ याप्रमाणे ठरविला आहे:-

परिशितीच्या जन्मापासून अभिषेकापर्यंत	} १५ वर्षे	} हें अनुमान जुन्या परंपरांवरून वायुपुराणाच्या अर्वाचीन लेखकाने काढि- लेलें आहे. खरी परंपरा	
परि. न्या अशिषेकापासून महापद्माच्या अशिषेकापर्यंत			} ८३६ „
नंदाचा काळ (पुराणमते) एकूण.			

अशी असावी की, परिशितीच्या जन्मापासून तो (महापद्माच्या नव्हे तर महानंदाच्या अशिषेकापर्यंत ८३६ वर्षे झालीं. ही परंपरा जुळली तर असे काळ होतात.

परि. ज्या जन्मापासून	}	८३६
महानंदाच्या अभिषेकापर्यंत		
महानंदाची वयें		४३
नवनंदांचा खरा काळ		७२ (जुन्या पुराणमते)
एकूण		९५१

दोन्ही तऱ्हांनी पाहिलें तरी चंद्रगुप्तापूर्वी ९५१ वयें म्ह. ३१२ + ९५१ = इ. पू. १२६३ वर्षी भारतीय युद्ध शालें हें बरोबर ठरतेंच.

गिवाय, नंदाचा काळ १०० वयें मानल्यामुळें, महानंदापर्यंत ८३६ वयें झालीं अशी जी मूळची परंपरा असेल तिचा अर्थ महापद्मापर्यंत असा कसा करण्यांत आला हेही कळेल. कारण, वायुपुराणकर्त्यांनी तरी ८३६ वर्षांचा प्रारंभ कौतून धरावयाचा—परिक्षितीच्या जन्मापासून का अभिषेकापासून हें मोघमच ठेविलेलें आहे. यावरून मूळची परंपरा महानंदापर्यंतच असावी असें वाटते. ' नंदांत क्षत्रियकुलं ' याचा अर्थ ' नंदांनं क्षत्रिय कुलाचा अंत झाला, ' असाच करावा लागेल; व येथें क्षत्रिय कुलांतला शेवटला राजा महानंदच घ्यावा लागेल. पण पुढें ' नंद ' यानें महापद्मच धेऊं लागले. तेव्हां मूळचा परंपरा " परिक्षिती—(जन्मा) पासून (महा) नंदाच्या अभिषेकापर्यंत ८३६ वयें झालीं; " अशीच असावीसे वास वाटतें.

याचा वायुपुराणाच्या सद्यःस्वरूपकर्त्यांनी असा अर्थ केला असावा कीं नंद म्हणजे महापद्मनंद होय. सारांश, ऐतिहासिकदृष्ट्या—

(१) परिक्षितीच्या जन्मापासून	}	८३६	वयें.
(महा) नंदाभिषेकापर्यंत			
(२) महानंदाचा काळ		४३	"
(३) नवनंदांचा खरा काळ		७२	"
(४) चंद्रगुप्ताचा अभिषेक		३१२	इ. पू.

हे काळ धरून, भारतीय युद्धाचा काळ १२६३ इ. पू. हा पक्का ठरतो. अर्वाचीन कालगणनेच्या आधारांवर भारतीय युद्धाचा काळ याप्रमाणे पक्का ठरविता येतो.

शिशुनाग व नंदवंशांची कालगणना.

नं.	नांव.	वर्षे.	शेरा.
६	बिंबिसार.	३८	राजगृह बाधिले. महावीर व गौतम यांचा समकालीन होता.
७	अजातशत्रु.	२५	याच्या आठव्या वर्षी गौतमबुद्ध निर्वाण पावला.
८	उदायी.	३३	चौथ्या वर्षी कुसुमपुर बाधिले.
९	नंदिवर्धन.	४०	
१०	महानंद ऊर्फ (कालाशोक.) (नंद वंश).	४३ अर्वाचीन (पुराणमते)	परिक्षितीच्या जन्मापासून महानंदाच्या अभिषेकापर्यंत ८३६ वर्षे झालीं अशी मूळची परंपरा असावी.
११	नवनंद.	१००	जैन व बौद्ध परंपराच खऱ्या दिसतात; व ते वरील परंपरा खरी धरल्यास मूळच्या पुराणमताशीही जुळते.
१२	(तीन पिढ्या.)	जैनबौद्ध.	
१३	(मौर्य वंश.)	७२	
१४	चंद्रगुप्त.	२४	भारतीय युद्धापासून याचा अभिषेक ९५१ वर्षी झाला.
१५	बिंदुसार.	२५	...
१६	अशोक. (मौर्यवंशाचा अशोकाखेर काळ ९० वर्षे.)	(३६)४१	तिबेटी बौद्धपरंपरेप्रमाणे अजातशत्रु पासून अशोकापर्यंत (अशोक धरून) १० पीढ्या झाल्या. अशोकाचा अभिषेक या परंपरेच्या मते बुद्धानंतर २३४ वर्षांनी झाला.

थोडासा खुलासा—हुएनत्सांगच्या ' सी यू-की ' वरून मार्गे उतारा दिलेला आहे की, तथागताच्या निर्वाणानंतर १०० वे वर्षी अशोक नांवाचा एक राजा—विंविसाराचा पणतू—होता. हा अशोक कालाशोकच असून त्याचें पुराणांतील महानंदाशी ऐक्य वर सिद्ध केलेलेंच आहे. तेव्हां हा कालाशोक ऊर्फ महानंद विंविसाराचा पणतू म्हणून हुएनत्सांगने दिलेलें आहे; पण हा अजातशत्रूचा पणतू असेल तरच बरोबर जमते. कांहीं असो. या परंपरेवरून एवढे तरी बरोबर ठरते कीं शिशुनागवंशाचा शेवटचा क्षत्रियराजा कालाशोक ऊर्फ महानंद हा विंविसार (अगर बहुधा अजातशत्रु) याचा पणतू होता; म्हणजे उदायीनंतर वंशाभ्रंशपर्यंत पुराणात दिल्याप्रमाणे ११२ च राजे शाले. ही गोष्ट फार महत्त्वाची आहे. दुसरी परंपरा टर्नरच्या महावंसोच्या प्रस्तावनेत अशी दिलेली आहे की, कालाशोकानंतर धर्माशोकापर्यंत एकंदर १२ राजे शाले. तसेंच रॉकहिलने आपल्या बुद्धचरितांत तिबेटी परंपरा अशी दिलेली आहे की, अजातशत्रूपासून धर्माशोकापर्यंत (अशोकास धरून) १० पिढ्या झाल्या. हा परंपरा कशा जुळतात हें आपण पाहूं. नवनंद, चंद्रगुप्त, विंदुसार व अशोक असे बारा राजे होतात. आता अजातशत्रूपासून १० पिढ्या कशा होतात हें आपण पाहूं. अजातशत्रु, उदायी, नंदिवर्धन व महानंद—या चार पिढ्या, नंदांच्या बौद्धमतें २८—२२—२२ वर्षांच्या तीन पिढ्या, चंद्रगुप्त, विंदुसार व अशोक—या तीन पिढ्या—मिळून १० पिढ्या होतात. या एकंदर प्रमाणावरून पहातां महानंद ऊर्फ कालाशोक हा अजात शत्रूचाच पणतू असावा असे स्पष्टपणें वाटतें. यामुळे अजातशत्रु, उदायी नंदिवर्धन व महानंद यांचे पुराणातील काळ—अनुक्रमें २५, ३३, ४० व ४३ वर्षे—बरोबर दिसतात. एरव्ही अजातशत्रूच्या ८ वे वर्षीपासून महानंदाच्या आरंभापर्यंत १० वर्षे होणार कशीं ? अजातशत्रूची बाकीची

१७ + उदायीची ३३ + व नंदिवर्धनाची ४० मिळून बरोबर ९० वर्षे होतात. यावरून अजातशत्रूपासून चंद्रगुप्तापर्यंतचा अनुक्रम व काळ हे दोन्ही बरोबर आहेत हे जैन व बौद्ध परंपरांवरून पक्के ठरते. उदायीच्या मरणापासून चंद्रगुप्तापर्यंत एरव्ही (४० + ४३ + ७२ =) १५५ वर्षे होणे शक्यच नाही. यावरून भारतीय इतिहासाच्या ह्या भागाचा काळ पक्काच ठरतो व चंद्रगुप्ताचा काळ भारतीय युद्धापासून ९५१ वे वर्षी व इ० पू० ३१२ वर्षी हाही पक्काच होतो. यामुळे भारतीय युद्ध ९५१ + ३१२ = १२६३ इ० पू० झाले हेही निर्विवाद ठरते.*

बौद्धकालीन क्षत्रिय राजे.

बौद्धकालापासून भारतवर्षाच्या खऱ्या इतिहासाला सुरवात होते, त्यापूर्वीची कालगणना व इतिहास ही दोन्ही कळत नाहीत अशी साधारणतः

* Historians' His. of the World, Vol II मध्येही भारतीय युद्ध " a few years before 1200 B. C " इ० पू० १२०० इत काही वर्षांपूर्वी झाले असे म्हटलेले आहे. चंद्रगुप्ताचा काळ या इतिहासांत इ० पू० ३१२ हाच धरिलेला आहे.

चंद्रगुप्ताने (श्रीकृष्ण) सेल्यूकस याच्या कन्येशी लग्न केल्याचा उल्लेख आहे:—

चंद्रगुप्तस्तस्य सुतः पीरसाधिपतेः सुताम् ।

सुदूकस्य ततोद्वाद्य यायनी बौद्धतत्परः ॥ ४३ ॥

पष्टि धर्म कृतं राज्यं विंदुसारस्ततोऽभयत् ।

पितृस्तुन्यं कृतं राज्यं अशोकस्तनयोऽभयत् ॥ ४४ ॥

भविष्य सु. प्रति, सं. २, अ. ६.

यांत चंद्रगुप्ताला सुदाचा ' पुत्र ' म्हटले आहे ते बद्धाचिर शिष्य या अर्थी झालेले, पण ' सुदूकाची ' यायनी कन्या ' परिणीत केल्याचा यांत स्पष्ट उल्लेख आहे; पण ' सुदूक ' पीरसाधिपति कसा ? पीरस देश होता ?

समन्त आहे. आगह्या देखील मारतकाळापासून तों बुद्रायर्ष्यतच्या राजाशी विशेष कर्णव्य नाहीच म्हणून बौद्धकालीन चंद्रसूर्यवंशाचें व मगधदेशाचे राजे तेवढे पाहू —

चंद्रवंशीय.	मगधदेशाचे.	सूर्यवंशीय
शतानीक उदयन. वहीनर. दडपाणि निरामित्र क्षेमक	त्रिभार. अजातशत्रु उदायी. नदिर्वधन महानंद	प्रसेनजित्. क्षुद्रक, शुद्रक रणक सूर्य सुमित्र.
महापद्मनदानें सर्व क्षत्रियाचा सहार केला. इ. पू. (३८४)		

चंद्रवंश—चंद्रवंशापैकी वत्सनाभिदेशात, कौशावी राजधानीत गौतम बुद्धाचे वेळी व नंतर कोष्टकात दाखविलेले राजे राज्य करित असत. ललितविस्तर नावाच्या बौद्धग्रंथात लिहिलें आहे कीं, वत्साचा उदयन राजा ज्या दिवशी जन्मला त्याच दिवशी गौतमबुद्ध टिफिनी नगराजवळील बागेंत जन्मला कौशावी नगर यमुनेच्या काठी होतें जैनांनी श्रेणिक (त्रिभार) चरित्रात म्हणलेलें आहे कीं, सिंधु देशातील नेतक राजाची कन्या मृगावती ही शतानिकास दिली —

विपये वत्सनाभ्यास्ये कौशावीपुरवासिने ।

सोमवशे स्वर्णाकीय चितीर्णा द्वितीया मुता ॥

श्रेणिकचरित्र, ८-१९

कयासरित्सागरात देखील उदयनाच्या आईचें नाव मृगावती असेंच दिलेले आहे.

उदयनास वत्सपति अगर वत्सराज म्हणत; यास जंगलांतून हत्तीची शिकार करण्याचा फार नाद असे. उज्जयिनीच्या चंडप्रद्योत राजाच्या शिपायांनी एका कृत्रिम हत्तीत लपून यास पकडून नेले, असें हर्षचरित्रांत म्हटलेले आहे. अवंतीच्या प्रद्योताची कन्या वासवदत्ता ही वत्सराज उदयनाच्या तीन राण्यांपैकी एकटी होती, असे धम्मपदाच्या टीकेत उल्लेख आहे. उज्जैनीस महासेनाच्या (प्रद्योताच्या) कैदेत असतां प्रद्योताची कन्या वासवदत्ता इचे मन मोहून तिच्या साहाय्येने, उदयनानें तिला पळवून नेली ! हा मोठा गायनवादनपट्ट होता. कालिदासाने याच उदयनाचा मेघदूतांत उल्लेख केलेला आहे. ' प्रद्योतस्य प्रियदुहितरं वत्सराजोऽनुजन्हे । ' उदयनानें वनविलेच्या रक्तचंदनाच्या बुद्ध्याच्या मूर्ति कोसम येथें ज. कुनिंगह्याम यास मिळाल्या.

उदयनानें वासवदत्तेखेरीज रत्नावली व प्रियदर्शिका यांशीही लग्न लाविलें होतें. याच उदयनाला पंचतंत्रांत वीणावत्सराज म्हटलेले आहे; कारण यास वीणा नेहमी प्रिय असे.

उदयन एके दिवशीं वनविहार करून यून दारूच्या धुंदीत पडला असतां, त्याच्या राण्या पिंडोल नावाच्या बौद्ध भिक्षूचें प्रवचन ऐकण्यास गेल्या. हें पाहून राजाने रागाच्या भरात पिंडोलचा छळ केला; पण पुढें पिंडोलभिक्षूची प्रत्यक्ष गांठ पडल्यावर राजाचें व त्याचें ' संयमा ' वर भाषण झालें. तेव्हांपासून उदयन बौद्धधर्मानुयायी झाला. उदयन गौतम-बुद्धाच्या मरणानंतरही जिवंत होता.

उदयनास वासवदत्तेच्या पोटी यहीनर नांवाचा पुत्र झाला; हाच कथासरित्सागरांतला नरवाहनदत्त होय; यास तेथें कामाचा अवतार म्हटलेले आहे. मत्स्यपुराणाने याचा अनंगाचा निस्सरा अवतार म्हणून याप्रमाणें वर्णन केलेले आहे:—

ततो भरतवंशाते भूत्वा वत्सनृपात्मजः ।

हा वहीनर बौद्धधर्माचा चागलाच आश्रयदाता होता. याच्या नांवाचें एक सूत्रातच आहे, व विनयपिटकांत याविषयी अधिक माहिती आहे असें म्हणतात.

शेवटचा जो क्षेमक तो महापद्मनादाकडून मारला गेला; येथें भरतवंश संपला ! क्षमकापर्यंत कुरुवंशांत २६ राजे झाले असें मात्स्यानें सांगितलेलें आहे:—“ कुरुवश्चापि पड्विंशः ” (२७२-१५).

मगध देशचे राजे—गौतम बुद्धाचे वेळीं मगध देशची राजधानी राजगृह होती. तेथें तेव्हा दिविसार राजा राज्य करीत असे; यासच जैन श्रेणिक म्हणत. मात्स्यानें याचा ‘ राजानः श्रेणिवुद्धाश्च ’ असा एके ठाई उल्लेख केलेला आहे. अजातशत्रूनें (कूणिकानें) बापास कैदेत टाकून त्यास अन्नावाचून तडपडाट करवांत मारिलें ! हा जाल्या मारी दुष्ट होता. अजातशत्रूनें आपली राजधानी चंपानगरी केली. हा प्रथम जैन धर्मास अनुकूल होता, पण पुढें हा बौद्धांकडे वळला ! वस्तुतः याचें धर्माकडे मुळींच लक्ष नव्हतें ! पुढें यास पश्चात्ताप होऊन, पितृवधाचें प्रायश्चित्त काय म्हणून तो बौद्धास विचारूं लागला ! गौतमानें पुष्कळ उपदेश करून त्याचें मन शांत केलें, पण त्यास पितृभ्रम म्हणून त्यानें संघात घेतलें नाहीं. याच्या आठव्या वर्षी गौतमबुद्ध निर्वाण पावला. शेवटीं बुद्धाच्या मरणानंतर त्याच्या अवशेषांवर यानें स्तूप बांधून आपली बुद्धभक्ति व्यक्त केली ! बौद्धधर्माची पहिली महासभा भरली तेव्हां यानें सत्रपणीं गुहेसमोर महामंडप बांधून दिला ! असो.

उदायीनें पुढें कुमुदपूर स्थापन केलें. त्याचें राज्य लेकाना किती जाचक झालें व तो कसा मारला गेला हें मागे आम्हीं दिलेलेंच आहे.

याचा हून झाल्यानंतर, नंदिवर्धन नावाचा राजपुत्र व त्याचा भोकर

एके दिवशीं पाटलिपुत्रांत फिरत असतां, नया राजा नियडण्यासाठीं पट्ट-हस्ती निघाला होता. त्या हस्तीनें नंदिवर्धनाच्या छत्रधराच्या (नोकराच्या) गळ्यांत माळ घातली ! पण नोकरानें यजमानाचें यजमानत्व स्मरून नंदिवर्धनासच राजा ठरविलें—व स्वतः त्याचा दास म्हणवूं लागला. याप्रमाणें नंदिवर्धन व त्याचा दास (यासच बौदांनीं नागदासक म्हटलें आहे, व पुराणांनीं दर्शक म्हटलें आहे) या दोघांनीं मिळूनच राज्य केलें !*

यानंतर महानंदि—त्याचा पुत्र राज्यावर आला. त्याचा पुत्र शूद्रेच्या ठाई महापद्मनंद झाला. महानंद (दि) च बौद्धांचा कालाशोक होय हें मागें दाखविलेलें आहे. कालाशोक ऊर्फ महानंद याचे १० वे वर्षीं गौतमाच्या निर्वाणापासून १०० वर्षे झालीं. भारतीय युद्धापासून याच्या अभिप्रेकापर्यंत ८३६ वर्षे गेलीं ! हाच मगध देशचा शेवटचा क्षत्रिय राजा होय ! यालाच उद्देशून पूर्वीच्या पुराणांनीं 'नंदांतं क्षत्रियकुलं' म्हटलें असावें; कारण यानें 'इया नंदानं क्षत्रियकुलं संपलं तो शेवटचा राजा क्षत्रियच असावा,' असा शोष होतो ! असो.

महानंद ऊर्फ कालाशोक याचा शूद्रेच्या पोटी झालेला पुत्र महापद्मनंद होय ! हा शूद्र म्हणून त्या वेळच्या अस्सल क्षत्रिय राजांनीं यास भरदरघारांत गुजरा करण्याचें नाकारिलें ! तेथ्हां सर्व क्षत्रियांचा यानें पन्ना उडवून दुमरा परशुराम—शत्रियांतकर अर्धा पदवी मिळविली. ही गोष्ट इ. पू. ३८४ सालीं घडली हें मागें दाखविलेलेंच आहे.

याच्याविषयीं पुराणांनीं म्हटलें आहे कीं:—

महानंदिसुतश्चापि शूद्रायां कलिकांशजः ।

उत्पत्स्यते महापद्मः सर्वक्षत्रांतको नृपः ।

* ही इच्छा प्रवंचचितामर्णांत आहे. नंदिवर्धन हा उदासीन पुत्र नमून प्रघोतपंतांतील राजपुत्र (उज्जनीचा) दिसतो ! !

ततः प्रभृति राजानो भविष्याः शूद्रयोनयः ।
 एकराट् स महापद्म एकच्छत्रो भविष्यति ।
 अष्टाविंशति* वर्षाणि पृथिव्यां तु भविष्यति ॥
 सर्वक्षत्रानथोत्साद्य भाविनार्थेन चोदितः ।

यानें सर्वे धनियाचा नाश केला तेव्हां भारतीय युद्धापासून त्या त्या राजाच्या निती पिढ्या झालेल्या होत्या हें मात्स्यानें देऊन ठेविलें आहे:-

चतुर्विंशत्तथैक्ष्वाकाः पांचालाः सप्तविंशतिः ।
 काशेयास्तु चतुर्विंशदष्टाविंशत्तु हैहयाः ॥ १४ ॥
 कलिंगाश्चैव द्वात्रिंशदश्मकाः पंचविंशतिः ।
 कुरवश्चापि पड्विंशदष्टाविंशस्तु मैथिलाः ॥ १५ ॥
 शूरसेनास्त्रयोविंशद्वीतिहोत्राश्च विंशतिः ।
 एते सर्वे भविष्यन्ति एककाले महीक्षितः ॥ १६ ॥

मत्स्यपुराण, अ २७२

वाकीच्या वंशाच्या राजाचीं आतां नावें मिळतच नाहींत. मगधराजाच्या पिढ्या सागण्याचें एथें कारण नव्हतें; पण कुरूच्या २६ व इक्ष्वाकु-कुळांतील राजाच्या २४ पिढ्या अनुक्रमें क्षेमक व सुमित्र याच्यापर्यंत झाल्या ही परंपरा अतिशय महत्त्वाची होय !!!

महापद्मादि नवनंदांनीं मिळून (२८ + २२ + २२ =) ७२ वर्षे राज्य केलें म्हणून मागें दाखविलेंच आहे. याच्या कारकीर्दीत विशेष महत्त्वाचें काही घडलें नाहीं. अलेक्झांडरची हिंदुस्थानवर स्वारी याच्याच वेळीं इ. पू. ३२७ सालीं झाली. रोमटीं इ. पू. ३१२ सालीं नंदाचा निःपात करून चाणाक्यानें चंद्रगुप्तास राज्यावर बसविलें !

सूर्यवंश—कोसलदेशची राजधानी बुदाच्या वेळी भावली होती. तेव्हां या नगरीत प्रसेनजित् राजा राज्य करीत होता; यास तक्षशिलेच्या युनिव्हर्सिटीत शिक्षण मिळालें होते. हा उदारमनाचा व सज्जन होता. याने ब्राह्मण, भ्रमण व भ्रमक या सर्वासच उदार आश्रय दिलेला होता. हा स्वतः बुदाचा विषय शाला; याची बहीण कोसलदेवी. विविसार राजास दिलेली होती. (अजातशत्रु—विविसाराचा पुत्र—या राणीचा नसून चेलना नांवाच्या विदेहराजपुत्रीचा मुलगा होता. तिलाच विदेहा किंवा विदेहदत्ता असेही जैनांनी म्हटलेले आहे.)

प्रसेनजित्चा पुत्र ' शूद्रक ' किंवा ' क्षुद्रक ' या नांवाचा होता. यासच यौद्र ' विरुद्रक ' ही म्हणत. हा बौद्धांचा मोठा शत्रु होता; याचें कारण असे की, प्रसेनजित्ने शाक्यकुलार्शी संबंध करण्याच्या हेतूने एका शाक्यकन्येस मागणी केली; पण शाक्यांनी राजकन्येची त्याचा विवाह न करिता, वासवक्षत्रिया नांवाच्या दासीपुत्रीची—ती राजकन्या आहे असे सांगून—प्रसेनजित्चा विवाह करविला, ही गोष्ट प्रसेनजितास कांहीं कळली नाही. पुढे शूद्रकास आपली उत्पत्ति शूद्रकन्येमासून झालेली आहे हें कळून आल्यामुळे त्याने ५०० शाक्यकन्यांची कत्तल केली ! हा शूद्रकाचा पुत्र म्हणून ' शूद्रक ' ; (अवलांना मारण्याचें) क्षुद्रकर्म याने केलें म्हणून हा ' क्षुद्रक ' ; यौद्धांची याने विरोध मांडला म्हणून ते यास ' विरुद्रक ' म्हणूं लागले ! (शाक्यांचा व प्रसेनजिताचा संबंध झाल्याप्रमाणे मात्र दिसतो; कारण पुराणांमध्ये सूर्यवंशांत शाक्यांचा संबंध आगितात.) गरुडपुराणांत याच प्रसेनजित् व शूद्रकाचा याप्रमाणें शूद्रोदनाबरोबर व राहुलाबरोबर उल्लेख आलेला आहे:—

शुद्धोदनो राहुलश्च* सेनजिच्छूद्रकस्तथा ॥

ग. पु. १४५—८.

हाच शूद्रक राजा मृच्छकटिकाचा कर्ता असावा. कारण, प्रद्योतानें पूर्वीच्या वीतिहोत्र कुळांतील अवंतीच्या राजास मारून याचेच वेळीं तेथें आपला मुलगा पालक यास गादीवर बसविलें ! याच राज्यक्रांतीचा उद्देश मृच्छकटिकांत आहे. ' आर्यपालक ' तो हाच पालक होय. शूद्रकाच्या समोर ताजी ताजी ही गोष्ट उजैनीस घडली असावी. यावरून वीतिहोत्र कुळांच्या राजांना मारून प्रद्योताने आपले राज्य उजैनीस स्थापिले हें स्पष्ट दिसतें; याचाच पुत्र पालक ऊर्फ आर्यपालक होय ! याच वंशातील राज-पुत्र नंदिवर्धन पुढें पाटलिपुत्रांत उदायीच्या मरणानंतर राजा झाला, असावा; यामुळें हे समकालीन राजे ठरतात; जसें:—

अवंति	मगध	कोसल
(प्रद्योत) पालक	बिंबिसार	प्रसेनजित्
विशाखयूप	अजातशत्रु	शूद्रक
अजक	उदायी	रणक
{ कीर्तिवर्धन }	नंदिवर्धन	सुरथ
{ नंदिवर्धन }	महानंदि	सुभिन्न

यावरून बहुधा असें वाटतें कीं, प्रद्योत कुळांतील अजकाचा पुत्र कीर्तिवर्धन ऊर्फ नंदिवर्धन हाच उदायीच्या मरणानंतर पाटलिपुत्रात गेला असावा;

* ' सेनजित्सांप्रतं राजा भविष्यति समा नृप ' अशी एक ओळ धातु-पुराणांतही आहे. यावरून इ. पू. ५०० पासूनच पुराणाला कालानुगामित्व आणण्याचा प्रयत्न चालला होता हें कळून येईल.

व तेथे तो राजा झाला असावा. सारांश, हेही प्रद्योतवंशीय व मागधवंशीय राजे समकालीन होते; प्रद्योतवंशानंतर शिशुनागवंश आला नाही.

मुमित्र हा शेवटचा इक्ष्वाकुकुळांतील राजा होय ! यास इ. पू. ३८४ साली महापद्माने मारिले !

याप्रकारे बौद्धकालीन धर्मियराजांचे निरीक्षण केले.

मौर्यांनंतरचे राजे.

चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेक भारतीय युद्धापासून १५१ वर्षांनी व इ. पू. ३१२ वर्षांनी झाला हे आम्हां पाहिलेच; आतां पुराणांच्या अर्वाचीन स्वरूपकर्त्यांनी महापद्मापासून आंभ्रांच्या अंतापर्यंत ८३६ वर्षे शाली असे कां म्हटले आहे, हे आपण पाहू.

कलिंगदेशचा राजा खारवेल याने उदयगिरी येथे (कटकपासून १९ मैल दक्षिणेस) हस्तिगुंफेत एक शिलालेख कोरवून त्यांत त्याने आपल्या राज्याची कारकीर्द दिलेली आहे. हा लेख त्याने मौर्यकालाची १६४ वर्षे संपून १६५ वे वर्षे चालू असतां कोरविलां. खारवेलाने आपल्या राज्याच्या बाराव्या वर्षी मगधदेशच्या त्यावेळच्या राजाना पराभव केला. (हा राजा बहुधा पुष्पमित्त शूंग असावा.* याने आपल्या मदतीस प्रतिष्ठानच्या शातकर्णी राजांचे सैन्य मागविले होते. यावरून (३१२ -- १६५ =) १४७ इ. पू. या वेळी दक्षिणेत कोणी तरी एक शातकर्णी राज्य करीत होता हे स्पष्ट दिसते.

पुराणांतील राजे सर्वच कांहीं मगधदेशचे नाहीत. पुराणांच्या अर्वाचीन स्वरूपकारांस आपल्या वेळेपर्यंत जेवढे म्हणून राजे माहीत होते

* पुष्पमित्राने ३६ वर्षे राज्य केले असे म्हटले आहे. म्हणजे त्याने इ. पू. १७५-१३९ पर्यंत राज्य केले. तेव्हां इ. पू. १४७ वर्षी खारवेलाने पराभव केलेला असावा.

तेवढे सर्व त्यांनी पुराणांत नमूद करून ठेविलेले आहेत. त्यांतील कांहीं राजे मगधदेशचे कांहीं अवंतीचे, व कांहीं दक्षिणेंतील असा प्रकार आहे. यांपैकी कित्येक समकालीन होते. यरील खारवेलाच्या लेखावरूनच पहातां, दक्षिणेंत शातकर्णी वंश इ. पू. १४८ च्या पूर्वीच चालू होता हें तत्कालीन प्रमाणांवरून ठरतें. मौर्यांचा काळ सर्वही पुराणांनी १३७ वर्षे दिलेला आहे, हा काळ बरोबरच दिसतो. तेव्हां मौर्यांचे राज्य इ. पू. ३१२ ते १७५ पर्यंत होतें असे वाटतें; त्यानंतर शुंगवंशीय राजांचे ११२ वर्षे राज्य झालें असे म्हटलें आहे. नंतर काण्व किंवा काण्वायनांनी ४५ वर्षे राज्य केलें; नंतर आंध्रभृत्य आले असें म्हटलें आहे. यांची बेरीज करिता (१३७ + ११२ + ४५ =) २९४ वर्षे होतात; म्हणजे पुराणांच्या मताने काळ व अनुक्रम बरोबर धरिला तर आंध्रभृत्यांचा प्रारंभ-काळ इ. पू. १८ हा येतो; पण मागे आपण पाहिलेंच आहे की, इ. पू. १४८ या पूर्वीच त्या वंशाची सुरवात झालेली असावी. यावरून पुराणांच्या सद्यःस्वरूपकारांस समकालीन राजांची कल्पना नसून त्यांनी भिन्न भिन्न स्थळांच्या राजांचा अनुक्रम जोडला ही चूक केली हें दिसून येतें. शुंग व काण्व हे मिळूनच राज्य करीत होते, हें डॉ. भांडारकर यांनी दाखविलेंच आहे. तसेंच बृहद्रथवंशीय राजे मगधदेशांत राज्य करीत असतां प्रद्योत, पालकादि धीतिशेत्र कुळीचे राजे अवंतीस राज्य करीत होते हें आम्हीं वर दाखविलेंच आहे. असो. तूर्त आम्हास पुराणांनी (सद्यःस्वरूपकर्त्यांनी) महापद्मापासून आंध्रान्तापर्यंत ८३६ वर्षे कसा काळ ठरविला हें आपणास पहावयाचें आहे. अर्वाचीन पौराणिकांनी १०० + १३७ + ११२ + ४५ + आंध्रांचा काळ यांची बेरीज करून ८३६ही वर्षसंख्या वायु व मत्स्यांत दिली असावी हें उघड होतें. तेव्हां आपण आंध्रांचा काळ वायु व मत्स्याप्रमाणें पाहूं:- (डॉ. भांडारकरांचा दक्षिणत इतिहास.)

नांवें, मात्स्याप्र.	काळ.	वायूप्रमाणें नावें	काळ.	विष्णु.	भागवत.
शिशुक	२३	सिंधुक	२३	शिप्रक
कृष्ण	१८	कृष्ण	१०	कृष्ण	कृष्ण
महाकर्ण	१०	श्रीशातकर्ण	शातकर्ण
पूर्णोत्सुंग	१८	पूर्णोत्सुंग	पूर्णमास
स्कंधस्तंभी	१८
शातकर्ण	५६	शातकर्ण	५६	शातकर्ण	...
लंबोदर	१८	लंबोदर	लंबोदर
अपीतक	१२	अपीलव	१२	इवीलक	द्विविलक
मेघस्वाति	१८	मेघस्वाती	मेघस्वामी
स्वाति	१८
स्कंदस्वाति	७
मृगेंद्रस्वातिकर्ण	३
कुंतलस्वाति	८
स्वातिकर्ण	१
पुलोमावि	३६	पट्टिमावि	२४	पट्टमत.	अत्मान्
गौरकृष्ण, नौरिकृष्ण.	२५	नेमिकृष्ण	२५	अरिष्टकर्मन्	अरिष्टकर्मन्- हालेय ...
हाल	५	हाल	१	हाल	...
मडलक	५	सपूक-मंडलक	५	पतलक	तलक
पुरीद्रसेन	५	पुरीकक्षेण	२१	प्रविहसेन	पुरीयभीरु
सुंदरस्वातिकर्ण	१	शातकर्ण	१	सुंदर	सुनंदन
चकोरस्वातिकर्ण	१	चकोरशातकर्ण	२	चकोर	चकोर
शिवस्वाति	२८	शिवस्वाति	२८	शिवस्वाति	शिवस्वाती
गौतमीपुत्र	२१	गौतमीपुत्र	२१	गोमतीपुत्र	गोमतीपुत्र
पुलोमत	२८	पुलोमत	पुरीमत
शिवथ्री	७	शिवथ्री	वेदाशिरस्
शिवस्कंध	७	शिवस्कंध	शिवस्कंद
यज्ञश्रीशातकर्णा	२९	यज्ञश्रीशातक.	२९	यज्ञथ्री	यज्ञथ्री
विजय	६	विजय	६	विजय	विजय
चंद्रश्रीशातकर्ण	१०	चंद्रश्रीशातकर्ण	३	चंद्रथ्री	चंद्रविज्ञ
पुत्रेमवित	७	पुलोमवि	७	पुलोमार्चिः	सुलोयथी

यांत मत्स्यपुराणाप्रमाणें बेरीज ४४८३ वर्षे व वायूप्रमाणें बेरीज २७२३ वर्षे होते. महापद्मापासून आंध्रांपर्यंत ८३६ वर्षे बेरीज होते असें सांगणाऱ्याच्या पुढें मात्स्याची यादी होती असें दिसून येईल; कारण, $१३७ + ११२ + ४५ + ४४८३$ मिळून ८४२३ वर्षे होतात. पैकीं, मात्स्याच्या यादीतील चंडग्री-शातकर्णीचा काळ १० वर्षे न धरितां ३ च वर्षे वायूप्रमाणें धरिला (असा पाठ बेरीज करणाऱ्याच्या काळी असण्याचा संभव आहे) तर मात्स्याच्या यादीची बेरीज होते. मग ४४१३ यांची बेरीज ८३५३ वर्षे होते; ती स्थूल मानानें ८३६ वर्षे धरिलीं असावीत.

याप्रमाणें पुराणांच्या अर्वाचीन भविष्यलेखकांनीं महापद्मापासून आंध्रां-तापर्यंत ८३६ वर्षे ठरविलीं; पण यांत भिन्न भिन्न ठिकाणच्या समकालीन राजांनीं एकामागून एक राज्य केले असें भासवून त्यांची बेरीज केलेली आहे हीच चूक आहे. वरील वेरजांत वायूची संख्या २७२३ धरिली तर आंध्रांचा अंत मौर्यांनंतर $१३७ + ११२ + ४५ + २७२३ = ५६६३$ वर्षांनीं म्हणजे इ. पू. ($५६६ - ३१२ =$) २५४ या वर्षी येतो.

आंध्रांचा ऐतिहासिक दृष्ट्या खरा अंत याच मुमाराचा आहे. (*Indian Review, July 1910*) च्या अंकांत रा. आय्यर हे म्हणतात कीं आंध्रांचा अंत त्रैकूटक राजा ईश्वरदत्त यानें २४९ इ. स. च्या मुमारास केला! वरील काळांत व यांत अगदीं थोडे अंतर आहे.

ऐतिहासिक दृष्ट्या आंध्रभूत्यांचा काळ.

हा मि. स्मिथ व रा. आय्यर यांच्या लेखांवरून व वरील मात्स्याच्या यादीवरून व इ. पू. १४८ च्याही पूर्वी ह्या वंशांचा प्रारंभ झाला होता, या माहितीवरून, व ईश्वरदत्तानें इ. स. २५० च्या मुमारास या वंशाच अंत केला या माहितीवरून ठरवितां येतो. मि. स्मिथचा *Early History of India* हा ग्रंथ व रा. आय्यर यांचा *The Saka and Samvat*

Eras, हा July शुलै १९१० च्या इंडियन रिव्यू मधील लेख, हे अत्यंत महत्त्वाचे आहेत. या योगें आंध्रभृत्यांचा काळ ठरवितां येतो. रा. आय्यरनी ४५६ ई वर्षे संपूर्ण काळ धरिला आहे; पण पूर्वीच्या पौराणिक प्रमाणांवरून पाहतां हा काल ४४२ वर्षे मात्स्यानें धरिला होता असें दिसतें.

मागे दिलेल्या यादीवरून कांहीं मुख्य मुख्य राजांचे काळ ठरवितों.

(१) पहिला राजा शिशुक-सिंधुक-शिप्रक यासच नानाघाट शिला-
लेखांत सिमुक सातवाहन म्हटलेलें आहे. (इ. पू. १९१-१६८)

(२) कृष्ण-याचा नाशिक गुहालेखांत उल्लेख आहे. (कारकीर्द इ.
पू. १६८-१५०).

(३) मल्लकर्णि-श्रीशातकर्णि—(कारकीर्द इ. पू. १५०-१४०)

कलिगदेशच्या खारवेल राजाकडे यानें मौर्यकाल १६५ (म्ह. इ. पू.
१४७) मध्यें दूत पाठविले.

(६) शातकर्णि—(कारकीर्द १०४-४८ इ. पू.) काळकाचार्य,
नागार्जुन, व उज्जैनीचा विक्रमादित्य यांचा समकालीन होता. विक्रमादि-
त्यास यानें नर्मदेच्या दक्षिणेस येऊं दिलें नाहीं. यानेंच बहुधा शुंगांचा अ-
वशेष व काण्वायनवंश याचा इ. पू. ६३ वें वर्षी उच्छेद केला.*

* आध्यापिका एका राजानें शुंगांचा अवशेष व काण्व राजे यांचा उच्छेद
केला, हें डॉ. भांडारकर यांनी दाखविल्याप्रमाणें खालील वाक्यावरून खरें दि-
सतें; मात्र उच्छेद करणारा सिमुक-सिंधुक (पहिला राजा) नसून हा सहावा
शातकर्णाच असावा. यानें पाटलीपुत्रांतील शुंगांच्या अवशेषाचा व (बहुधा
विदिशा नगरांत राज्य करीत असलेल्या) शुंगांचे पेशवे काण्व यांचा पाडाव
केला असावा; शुंग मूळचे विदिशा नगराचे राजे असून त्यांनीं पाटलीपुत्रांत
राज्य करावयास लागल्यानंतर पुढें काण्वांना आपले व्हाईसराय म्हणून आपल्या
पूर्वीच्या विदिशा नगरांत नेमिलें असावें. या काण्वांनीं ४५ वर्षे राज्य
केलें व यांचा अंत शुंगांबरोबरच शातकर्णांनीं केला. यामुळें काण्वांची कारकीर्द

(१३) कुंतल—वात्स्यायनाच्या कामयुवांत याचा उल्लेख आहे.

(१७) हाल—सप्तशतीचा वर्ता— (कारकीर्द इ. स. ९९—१०२) याने विक्रमादित्य व शालिवाहन (६ वा) याचा सप्तशतीत उल्लेख केलेला आहे.

(२३) गौतमीपुत्र—(कारकीर्द इ. स. १४२ — इ. स. १६३ याने शक, यवन व पहलवांचा नाश करून पुनः आपला महाराष्ट्रा-

[मार्गील पानावरून पुढे चालू.]

(विदिशा नगरांत) इ. पू. १०८—६३ पर्यंत झाली असावी, व शुंगांची कारकीर्द पाटलिपुत्रात इ. पू. १७५ ते ६३ पर्यंत झाली असावी. वायुपुण्यांतील वाक्य असें—(मात्स्यांतही अर्शाच वाक्ये आहेत).

काण्वायनं ततो भृत्यः सुशर्माणं प्रसह्य तम् ।

शुंगानां चैव यच्छ्रेयं क्षपयित्वा बलं तदा ।

सिंधुको ह्यंध्रजातीयः प्राप्स्यतीमां वसुंधराम् ॥

यावरून आंध्र पूर्वी मगध देशाचे भांडालिक असावेत; शुंगांकडे राज्य गेल्यानंतर त्यांनी विदिशेंत काण्वायनास आपले प्रतिनिधि नेमून आंध्रावर नजर ठेवण्यास सांगितलं असावं, कारण, आंध्रापूर्वी तिसऱ्या राजाने कलिंग देशाच्या सारबेल राजास मगध देशाच्या राजाविरुद्ध मदत केली होती. पुढे आंध्र प्रयत्न होऊन त्यांनी विदिशेंतील काण्वाचाही पाडाव केला व पाटलीपुत्रांतील शुंगाचाही पाडाव केला. ही गौट इ. पू. ६३ वर्षी झाली. यावरून आंध्रापूर्वी एकाच काण्व व शुगाचा नाश केल्याचे रारें दिसते; मात्र तो पहिला सिंधुक नसून साहवा शातकर्ण असावा. डॉ. भाऊ दाजींच्या लेखसंग्रहात, जैन परंपरेप्रमाणे एक शातकर्णी नागार्जुन, खपुत्राचार्य ऊर्फ पादलिप्ताचार्य, व कालकाचार्य—याचा समकालीन म्हणून दिलेला आहे. तो हाच साहवा राजा असावा. कालकाचार्याच्या सुरिपदाच काळ महावीरानंतर ४५३ वर्षे म्ह. इ. पू. ७४ पादलिप्ताचार्यांचा काळ महावीरानंतर ४८० म्ह. इ. पू. ४७. पादलिप्तानें ध्वज उभारिला तेव्हा शातकर्णी हजर होता ! (भाऊ दाजींचा लेखसंग्रह, पृष्ठ १२६—१२१ पहा).

वर तावा बसविला. याच्या पूर्वी अरिष्टकर्मन-नौरीकृष्ण-या वेळीं शका-
नीं च क्षत्रपांनीं आंध्रांचा पराभव केला होता.

(३०) पुलोमत्—वैकूटक राजा ईश्वरदत्त यानें इ. स. २४९-५०
साली याचा पाडाव केला. येथेंच बंध संपला.

मौर्य	शुंग	काण्व	आंध्रभृत्य
पाटलीपुत्र	पाटलिपुत्र	(विदिशा!)	प्रतिष्ठान
३१२ इ. पू.			इ. पू. १९९
	इ. पू.		
१७५	१७५	इ. पू. १०८	
१३७			
	६३	६३	
	+११२	+४५	
			इ. स. २४९
			+४४२

* यांची वेदांज कम्मज पीपानिकांनीं [नेदुंयां १००
मिठपुत्र] महाराघनदोगामून आंध्रीभंगारपयें ८३९
४५ दिती]]]

- *१ उदीर्णलोकत्रयतापवन्दिनिर्वापना त
 विप्रणम्य पूर्वं प्रवक्ष्ये क्षितिषानुपूर्वा [न्]
- २ महाविमा (नि ?) प्वमिष्टदशक्ति (:) कुद्धसुरैर (स्य)
 धारणदानशक्तिः द्विजः प्रकाशो भुवि विंध्यशक्तिः
- ३ पुरंदरोपेंद्रसमप्रभावः स्वबाहुवीर्यार्जि काना
 वभूव वाकाटकवंशकेस [री ?]
- ४ २ 'हय्युद्धतरणजालसच्छादितार्क (स्य ?)
 राति कृताववादप्रवणाश्चकार
- ५ जितारिभरराजकार्यश्चकार पुण्येषु परप्रयत्नं विद्वक्त
 नरेन्द्रमौलिविन्यस्तमणिफिरणलीढक्तमांबुजः
- ६ प्रवरसेनः पुत्रोभूद्विकसन्नवेदीवरक्षमरविमयूख
 शासनप्रवरसेनस्य जितसर्वसेनसूतोभवत्
- ७ तस्य पुत्रः पार्थिवेन्द्र धर्मेण मेदिनी कुंतल
 सनृपस्य पुत्रोभूत् प्रवरोर्जितोदारशासनप्रवर
- ८ तस्यात्मज
 प्रवरसेनस्य राज्यमष्टाब्दको यः प्रशशाससम्यक्
- ९ तस्यात्मजोभू (ङ्) वि देवसेनः यस्योपमोगैर्ललितैर्विहर्ण
 चोप्पस्व म्ः पुण्यानुमावात् क्षितिपस्य

* हे आंघडे मूळलेखांनील ओळीचे आहेत.

१ येथे ' रथस्य हय्युद्धतरणजालसच्छादितार्कस्य ' अर्गे असत्ये; म्हणजे अर्थ चांगला लागतो. घटिल अनुद पाठामुळे ही भाऊ दाजीचा ह्या ओळीचा अर्थ चुकलेल्या आहे.

- १० राजा मयगुणाधिवासो यशः प्रकाशो भुवि हस्ति-
भोजः प्रश सः पृथुपीनवक्षाः सरोरुहाक्षक्षपि
- ११दिगंतहस्तिप्रतिभोऽपमृतः हितो विनी-
तः प्रणयप्र मनोनुकूलोनुविधानवर्तां निरत्यय
- १२ कश्चत लोकस्य हिताशयत्वात् सुखेन
सम्यक्परिपालना....मातेव सखेव नित्यप्रियोमिगम्यश्च बभूव
- १३ ल्पस्वस्थः समावेश्य स तत्र राजा ससर्ज
भोगेषु यथेष्टचेष्टः अथ तस्य सुतो बभूव
- १४ व हर न्विहारिपाणाहरिविक्रमप्रतापः
स कुंतलावंतिकर्लिंगकोसलत्रिकृटलान्ध्र
- १५ पिस्य निर्दोषगुणनिष्टिप्रथितो भुविहस्तिभोज-
सूनुः सचिवस्तस्य महीपतेर्बभूव क्षिति
- १६ स्थिरधीरचेतास्त्यागक्षमौदार्यगुणैरुपेतः धर्मेण
धर्मप्रवणः शशास देशं यशः पुण्यगुणांशू
- १७ शह प्रतिपुण्योपचयं परं चकार यत्....
.... सार्द्धम् सुनदाधिक चकारकारान् आयुर्व-
योवित्तसखानि
- १८ पितरावुदारान्यर्वाविशद्वैश्य
.... रुद्धताग्रमुजर्गेद्राघ्युपिते महीधरेन्द्रे
- १९ प गरानिकुञ्जे गवाक्षानि वीथिवेदिक
न्द्रकुप्रमद्यश्च तम् मनोहरस्तंभविभङ्ग
- २० शोत तलसत्रीति मनोभिराम

महानिधाननागेन्द्रवेश्मादिभिर

- २१ स्मरणास किरणा....वितसर्वगु (ण) प्रथित-
सुखोपभोगयोगम्
- २२ रेन्द्रमंदिराणां रुचिमंदरकन्द यथेप्सित
.... समव्यतिरोचने गिरोर्वीक
- २३ रत्नम क निदेह यस्य जनननाम
प्रीतिप्रसादविकचप्रणयो नवक्त्राचेताः
- २४ ल्यसुरेन्द्र मौलिप्रभाप बन्धवशात् स
वराहदेवनृदेवसौख्यान्यनुभूय
- २५ शासासुगतप्रशस्तः सान्द्रांबुदभुजंगमोग
.... शीलकपिलैर्यावर्करैर्भास्वरतावच्छा
- २६ सेव्यतामंतर्महप लरल्लय पू्विम विविध-
लयनसानुः सेव्यमानो महद्विर्गिरिरय
- २७ घ जगदपि च समस्तव्यस्तदोपपहाणान्
विशतु पदमशोकं निर्व्वरं शांतमार्य्य

या लेखाविषयी डॉ० भाऊ दाजीचे उद्गार असे आहेत:—

“ The inscription in its present imperfect condition would have almost failed to give us any valuable information: but taken in connection with the contents of the Seoni Copper plate grants (Bengal Asiatic Society's Journal. vol. V. p. 729), and with certain passages in the Puranas, I am enabled to point out a dynasty of यवन's or Greeks in control of India, taking the lead in the performance of Vedic sacrifices, as well as executing the most substantial and costly works for the encouragement of Buddhism. The Seoni

Copper grants mention a dynasty of kings of the वाकाटक race or वाकाटक country.

The name of विष्वशक्ति is not given in the Seoni copper-plates as the poet commences his account from प्रवरसेन, but विष्वशक्ति is stated in the विष्णु and some of the other पुराण's to have been the chief of the कैलिकिण्य दवन's. The passages in the विष्णु, वायु, मात्स्य and भागवतपुराण's are too corrupt to be unexed.

The वायुपुराण makes प्रवरसेन the son of विष्वशक्ति and describes the performance of the same sacrifices by प्रवरसेन as are noted in the Seoni plates. The inscription clearly describes the king विष्वशक्ति as belonging to the वाकाटक race, whilst the Seoni grants mention प्रवरसेन as the ornament of the race—
(p 68)

In the Seoni plates we have the following geneology —

प्रवरसेन.

रुद्रसेन.

पृथ्वीसेन.

प्रवरसेन.

In the inscription, I recognize, in addition to विष्वशक्ति the 1st and 2nd प्रवरसेन, and his son देवसेन, the three intervening names being lost viz रुद्रसेन, पृथ्वीसेन and रुद्रसेन

इस्तिभोज and his son do not belong to a royal dynasty. In the 15th line the son, whose name is lost, is said to have become the minister of " that king " by which I presume one of the वाकाटक dynasty was intended.

What is the meaning of कैलिकिल or कैलिकिल ? Sir W Jones's pundit thought that there was a country of this name in the south of India and that the name of a fort called किलकिलदुग in a copperplate grant was supposed to be conformatory of the Pundit's guess

Whether there was a country so named in southern India or not, the resemblance of the word to Ghulghuleh, an ancient city near Bamian, is striking. If विंध्यशक्ति was a यवन or only the chief of कैलकिलयवन's, it is not too much to suppose that they came from Gh'ul gh'uleh, and brought with them the art of excavating caves and also of adorning them with sculptures and paintings. (p. 68, 69).

" The Ajanta inscriptions enable me to trace a dynasty of Kailakila यवन's in षाकाटक, a province between the Bay of Bengal and the शीशिल hills south of Hyderabad in the Deccan. They appear to have ruled in eastern and central India. Shortly after the शाह or to be precise सेन kings, the successors of रुद्रदाम,* The dynasty of विंध्यशक्ति, the chief of the कैल. विल यवन's, according to some पुराण's, may be now classified as follows:—

विंध्यशक्ति.

प्रवरसेन.

रुद्रसेन, Grandson of गौतमी Daughter of the King
भवनाग.

पृथ्वीसेन.

रुद्रसेन II.

प्रवरसेन II Son of प्रभावती गुप्ता, Daughter of महाराजाधिराज,

देवसेन.

भीदेवगुप्त.

The connection of this family with the गुप्त and लाल kings is worthy of note. (p. 117)

दुसरा प्रवरसेन हा भीदेवगुप्ताची मुलगी जी प्रभावती गुप्ता तिचा मुलगा होता, असें खैबनी येथील ताद्वयटांत लिहिलें आहे. यावरितां

* या शाह राजांचा अगदीं अखेरचा काळ म्हणजे २९८ हा आहे. त्यांत २९८ + ७८ मिळविले (कारण ते राजघात योजील) म्हणजे इ. स. ३७६ हा त्यांचा काळ येतो.

आपण या गुप्तांचे काल व यंशावळी पाहूं.	इसवी सनाचे ३१९ साली
चंद्रगुप्त (I) (गुप्तकाल)	गुप्तकाल सुरू झाला असें इति-
समुद्रगुप्त	हासशांचें मत आहे. यावरून
चंद्रगुप्त II ८२-९३	पहातां समुद्रगुप्त ४०१ च्या
कुमारगुप्त ९०+!-१२१	कुमारास होऊन गेला असावा,
स्कंदगुप्त १३८-१४१	व बुद्धगुप्त हा ४८४-४९९
षड्रगुप्त	पर्यंत राठ्यावर असावा. या
देवगुप्त	राजांपैकी समुद्रगुप्ताचा लेख
बुद्धगुप्त १६५-१८०	प्रयाग येथील एका स्तंभावर

आहे. त्यानें आपल्या वेळेच्या आर्यावर्तातील व दक्षिणपथांतील समकालीन राजांची एक यादी दिलेली आहे:—

- कांशलदेशाचा महेंद्र.
- महाकंटारकदेशाचा व्याघ्रराज.
- महेंद्रगिरी व कोटारकाचा स्वामिदत्त.
- ऐरंडपल्लाचा कात्यायन.
- वाचीचा विष्णु शापावमुक्त.
- नीलराजवंशाचा हस्तिवर्मा.
- Valaka वा (व)लक देशाचा उमसेन.
- देवरांध्र देशाचा कुबेर.
- कोट्टलपुराचा धनंजय.

दक्षिणपथां-
तील राजे.

- रुद्रदत्त.
- मतिल.
- नागदत्त.
- चंद्रवर्मा.
- गणपति.
- नाग.
- नागसेन.
- अच्युतनंदी.
- मलयर्मा.

आर्यावर्तातील राजे.

हे सर्व राजे उत्तर व दक्षिण हिंदुस्थानांत इ० स० ४०० च्या सुमारास राज्य करीत होते. नाग, वाकाटक व गुप्त राजांचा क्रम नीट कळव्यासाठी खालील फौटक देतो:—

नाग.	वाकाटक.	गुप्त.	गुप्तकाल.	इ० स०
...		चंद्रगुप्त		
(नागसेन)		समुद्रगुप्त		
भवनाग.		चंद्रगुप्त	८२-९३	४०१-४१२
गोतमी X	विंध्यशक्ति	कुमारगुप्त	९३-१२१	४१२-४४०
)	प्रवरसेन	स्कंदगुप्त	१३८-१४१	४५७-४६०
)	रुद्रसेन	शक्रगुप्त		
)	पृथ्वीसेन	देवगुप्त		
)	रुद्रसेन X	प्रभावती; बुद्धगुप्त	१६५-१८०	४८४-४९९
)				
)	प्रवरसेन			
)	देवसेन			

देवनीचा ताम्रपट दुसऱ्या प्रवरसेनाने दिलेला आहे; व अजंठा येथील लेख देवसेनाचा मंत्री (श) * याने लिहिलेला आहे. हा ' श ' हस्तिभोज नामक (मंथ्याचा) मुक्त्या होता. हस्तिभोज, प्रवरसेन व रुद्रसेनांच्या वेळेस होऊन गेलेला असावा, व तो बहुधा प्रवरसेनाचा मंत्री असावा. *

* याचे नाव राहिलेले नाही.

* The Benares copperplate grants of श्रीहस्तिनाथ are dated in the 163 ed year of the गुप्तकाल. Prinsep's Indian Antiquities, Vol. II. P. 251.) हा श्री हस्तिनाथ व देवसेनाच्या मंथ्याचा वग हस्तिभोज हे एवच अगत्याचा बऱ्याच संभव आहे. १६३ गुप्तकाल म्हणजे ४९२ इ. स. होय. तसेच समुद्रगुप्ताच्या मंत्री दक्षिणावधानी जो नल्लराजवंशातला हस्तिभोज नामागिनास आहे, ता बहुधा पुर्वील हस्तिभोजाचा पूर्वज असावा. या नल्लराजाच्या भोजगजाका, काश्यात व संताळाच्यांनी येऊन त्रिशंकुप्रभूचे दिग्ग, त्यांना त्रिशंकु त्यांनी आरतें मंत्रिपद दिले असावे. ही हस्तिभोजाच्या वग असे असावे.

तसेंच गोतमीचा बाप जो भवनाग तो बहुधा समुद्रगुप्ताच्या लेखात आलेल्या नागसेनाचा पुत्र असावा. नऊ नाग राजे पद्मावती, कातिपुरी व मथुरा या शहरात व मगधदेशाचे गुप्त गंगेच्या फाठानें प्रयागापर्यंत राज्य करितील असें विष्णुपुराणात म्हटलें आहे. तेव्हा समुद्रगुप्ताच्या वेळचा नागसेन याचाच पुत्र भवनाग असावा. भवनागाची मुलगी गोतमी ही बहुधा विंध्यशक्तीला दिलेली असावी, व प्रवरसेन हा गोतमी व विंध्यशक्तीचा पुत्र, व रुद्रसेन हा त्याचा पुत्र म्हणून तो गोतमीचा पौत्र होय. याच इ० स० ४०० च्या सुमारास होऊन गेलेल्या नागसेनाचा हर्षचरितातही उल्लेख आहे. ' नागवंशाच्या नागसेनाचा घात त्याची मसलत याद्वर पडल्यामुळें, पद्मावतीत झाला ' असें हर्षचरितात म्हटलें आहे तेव्हा, समुद्रगुप्तानें जिंकिलेला नागसेन व विष्णुपुराणातील पद्मावतीतील नागराजे, व हर्षचरितातील नागवंशाचा, व पद्मावती नगराचा हा नागसेन यावरून पहाता हे सर्व एकच दिसतात. तेव्हा हर्षचरितात ज्याचा मवस्फोटामुळें पद्मावतीनगरीत घात झाला म्हणून सांगितलें आहे, तो समुद्रगुप्ताच्या वेळचाच नागसेन असावा, व विष्णुपुराणावरून पहाता पद्मावतीतील नागराजेच श्रेष्ठ असावे समुद्रगुप्ताच्या लेखात नाग व नागदत्त असे आणखी दोन नागवंशीय राजे आहेत, ते बहुधा विष्णुपुराणात सांगितल्याप्रमाणें कातिपुरी व मथुरा येथील नागवंशापैकीं असावेत. एकून समुद्रगुप्ताच्या वेळेसही आर्यावर्तात तीन ठाई नागवंशीय राजे होते, व हे विष्णुपुराणाच्या वर्णनाशी जुळतें. सेवुनीच्या ताम्रपत्रातील भवनाग हा बहुधा पद्मावतीच्या नागवंशापैकीं जो समुद्रगुप्ताचा समकालीन नागसेन त्याचाच पुत्र असावा, कारण वाकाटकवंशाचा अग्रकेसरी विंध्यशक्ति हा भलत्यासलत्या किरकोळवंशाच्या राजाची मुलगी करणार नाहीं. विष्णुपुराणावरून पहाता, व हर्षचरितावरून पहाता, पद्मावतीचे नागराजेच विशेष प्रसिद्ध होते असें दिसून येतें. असो.

याप्रकारें इ० स० ५०० च्या नंतर ५०।६० वर्षेपर्यंत हा वाकाटकवंश राहिला असावा.

या वेळकिल किंवा वैनविला यवनानंतरच्या राजाचें वर्णन काहीं

पुराणांत आढळत नाही. यावरून इ० स० ५६०-६०० पर्यंत वायु, मत्स्य, विष्णु व भागवत याला सद्यःस्वरूप आलेले असावे. इ० स० ७०० च्या पूर्वीतर ते खालीनेच आले असावे. यास प्रमाण त्या वेळच्या समजु-
तीवरूनच मिळते. पहा. या पुराणांच्या सद्यस्वरूपकर्त्यांची समजूत, तेव्हां भारतीय युद्धापासून कैलकिल यवनांच्या अखेरपर्यंत अगर आपल्या वेळे-
पर्यंत किती वर्षे झाली असावीत अशी समजूत होती, हे आपण पाहू. याच सद्यःस्वरूपकर्त्यांच्या वेळीं मागची सर्व पौराणिक कालगणना बदलून आपल्या कल्पनेप्रमाणें ती जुळविण्यासाठी मोठी केलेली असावी, हे कळून येईल. याच वेळीं ही संख्या अशी ठरविण्यांत आली असावी:—

बार्हद्रथ	१०००
प्रद्योत	१३८
शिशुनाग	३६२
नंद	१००
मौर्य	१३७
शुंग	११२
काण्व	४५
आंध्र	४५६-(४११वायु)
मधील राजे	१२९९
	<hr/>
	३७४९
कैलकिल	१०६
	<hr/>
	३८५५

याप्रमाणें वरील पुराणांच्या सद्यःस्वरूपकर्त्यां वेळीं भारतीय युद्धापासून आपल्या वेळेपर्यंत ३७५५ वर्षे गेली, अशी समजूत असावी. म्हणजे तेव्हां इ० स० ७५३ चा काळ येतो. मधील राजांचा काळ कदाचित् १०९९६ असेल तर मात्र ही एकंदर वर्षे ३५५५ होतात; व या घेराजेने इ० स० ४५३ च्या सुमाराचा काळ येतो. कांहीं असो. पुराणांतील कैल-

* मत्स्यपुराणातील यामधील राजांच्या शेण्यांची बेरीज केली तर ती १०५९ होते. जसे ८५ + ५४ + ३८० + १०८ + ३११ + ५२ + ६७ = १०५९ व यांत आणखी ४० वर्षे राहिली असतील (एकाद्या कारकीर्दीची). यावरून १०९९ व बरोबर दिसते; मोताचे ३०० मोडून दिने तर वायुप्रमाणें १२९९ वर्षे होतात !

किल यवनांवरून व त्यांच्या घाकाटकवंशीय राजांच्या ऐक्यावरून एवढें म्हणतां येईल कीं, या पुराणांस सद्यःस्वरूप इ० स० ६०० ते ७०० च्या मध्यंतरी किंवा थोडेंसें नंतर मिळालेलें असावें. विष्णु व भागवत यांस तर ७०० च्या आंतच हें स्वरूप मिळालेलें आहे. वायु व मत्स्य यांस मात्र याहूनही थोडेंसें पूर्वी म्हणजे इ० स० ४०० ते ५०० च्या दरम्यान मिळालें असावें. याचीं कारणें त्या त्या पुराणांच्या विवेचनांत दाखविण्यांत आली आहेत.

पुराणांवर किती संस्कार झाले ?

हा प्रश्न अतिशय महत्त्वाचा असून, याचा उलगडा एकंदर भविष्य-त्कालीन राजांच्या घोटाळांच्या हकीकतीवरून होण्यासारखा आहे; तो असा:—

(१) व्यासांनीं एका पुराणांचीं अठरा पुराणें बनविलीं ! त्या वेळच्या पांडवांच्या व श्रीकृष्णांच्या हकीकती त्यांत त्यांनीं घालून कालानुगामित्व आणिलें !

(२) कालानुगामित्व आणण्याच्या सद्देतूनच विक्रमादित्यानंतर थोड्याच काळानें सर्व पुराणें कोणीं एका सूतानें पुनरुक्त केलीं ! तेव्हां बहुधा त्यांत ' नंदातं क्षत्रियकुलं ' व ' परिक्षितापासून नंदाच्या (म्ह० महानंदाच्या) अभिषेकापर्यंत ८३६ वर्षे व चंद्रगुप्त ऊर्फ महादेव यापर्यंत ९५१ वर्षे झालीं ' अशी परंपरा असावी. या वेळच्या लेखकांच्या मनांत बेरजांचा घोटाळाच नसावा. चंद्रगुप्तापर्यंतचा परंपरेचा काळ त्यानें देऊन ठेविला असावा. त्यास नववर्नांचा काळ ७२ वर्षे हें पक्कें माहीत असलें पाहिजे; पण त्यानें तसें स्पष्ट लिहून ठेविलें नाहीं—त्यास त्याचें महत्त्व

घाटलें नाहीं ! यांच्या वेळीं कसलाच घोटाळा नव्हता. ही परंपरा बरीच प्राचीन असून-तिचा इल्ली* मागमूसही नाहीं. (इ० स० चा सुमार)

(३) आयुपुराणास ४०० इ० स० च्या सुमारास तिसरा संस्कार घडला. हा संस्कार करणारानें बरील ८३६ वर्षे परिक्षितीपासून म्हणजे त्यांच्या जन्मापासून न घेतां. त्यांच्या अभियेकापासून नंदापर्यंत म्हणजे महापद्मापर्यंत घेतलीं ! त्यामुळें त्यांनें नवनंदाचा काळ असा वाढलाः-

- ९५१ पूर्वपरंपरेप्रमाणें परिक्षित् ते महादेव यांमधील काळ यातून
 ८५१ परिक्षितीच्या जन्मापासून अभियेकापर्यंत १५ + व तेथून
 १०० महापद्मापर्यंत ८३६ मिळून = ८५१ वर्षे वजा केलीं—व
 राहिलेला काळ १०० वर्षे तो नंदाचा—असा या संस्कार-

* विक्रमादित्याच्या वेळीं जो पुराणांवर संस्कार झाला त्यांत चंद्रसूर्यवंशाच्या यादी क्षेमक व शुभिप्रांनपर्यंत आणून तसेंच गगधवंशाच्या यादी महानंदिनू शेष-ट्वा क्षत्रिय राजा—येथपर्यंत आणून—पुढें नवनंद झाले व त्यानंतर चंद्रगुप्त झाला, एवढीच माहिती असावी; या वेळीं कालगणनेच्या परंपरा मात्र पर सांगितल्याप्रमाणें असाव्यात. या वेळच्या पौराणिकास क्षत्रियेतर राजांची हकीकत सांगण्यांत मोठासा [interest] हितसंबंध घाटला नसावा. फक्त त्यांनें नंदा-नंतरच्या चंद्रगुप्ताचा काळ मात ९५१ वर्षे हा देऊन ठेविला असावा. या वेळीं पुराणांत चंद्रगुप्तानंतरच्या यादी जाडण्यांत बहुधा आल्या नसाव्यात. ह्या आंप्रां-नंतर मत्स्यपुराणांत कोणीतरी जोडल्या व नंतर याही काळाने घायुंतही स्वतंत्र-पणें दुगच्यानें जोडल्या. ह्या जोडणाच्यानें परिक्षितीपासून नंदापर्यंत ८३६ व नंदापासून आपल्या वेळेपर्यंत प्रत्येक घंटाची वर्षे मोजून ८३६ वर्षे दिली, असें लिहून ठेविले. हा संस्कार आंप्रांनंतरचा दिग्गो. यानें चंद्रगुप्तापासून सां आंप्रा-रापर्यंत यादी पुढणांत जोडल्या असाव्यात. (सुमारे इ. स. ३००—३५०) प्रत्येक वेळीं ' पुणपरंपरा ' कायम टेंवण्याची इच्छा दृष्टोत्पत्तीस देते.

प्रकरण तिसरें.

कर्त्याने दिशेव केला. यामुळे, त्याने नवनंदांस १० वर्षे ठरविली !
 म्हणजे पूर्वीच्या खालील परंपरेच्या जागी हल्लीची दुसरी अशा परंपरा खाली:—

महानंदाप.	८३६	१५	परिक्षितजन्म ते अभिषेक
महानंद	४३	८३६	अभिषेकापासून महापद्म
नवनंद	७२	१००	इ० स० नवनंद
(इ०स०)	१५१	१५१	४००

या संस्कारकर्त्याने लिहिले की:—

महादेवामिषेकात्तु जन्म यावत्परीक्षितः ।
 एकवर्षसहस्रं तु शैवं पंचाशदुत्तरम् ॥
 प्रमाणं वै तथा प्रोक्तं महापद्मांतरं च यत् ।
 अंतरं तच्छतान्यथै पट्टिशच्चासमाः स्मृताः ॥

याच संस्कारकर्त्याने बहुधा १०० + १३७ + ११२ + ४५ + ४४२
 यांची बेरीज ८३६ वर्षे करून लिहिले की:—

एतत्कालांतरं भाव्या आंध्रांता ये प्रकीर्तिताः ।
 मविष्यज्ञैश्च संख्याताः पुराणज्ञैः श्रुतर्षिभिः ॥

यावरून, याचे फाल्गुनी चंद्रगुमापासून पुढील राजाची वर्षे पूर्वीच्या पौरा-
 णिकांनी बरोबर देऊन ठेविली होती असे दिसते. तसेच यावरून, मत्स्य-
 पुराणाचे आंध्रांच्या ४४२-४४८ वर्षांच्या तपशिलाचे स्वरूप वायुपुरा-
 णाच्या या मुंदांच्या (४०० इ० स०) स्वरूपाहून प्राचीनतर दिसते.
 (४) नंतर मत्स्यपुराणाच्या उपात्य संस्कार्याने वरील ' महादेवामिषे-
 कात्तु ' इ० श्लोक वायुपुराणांत पाहून त्याचा अर्थ ' महापद्मामिषेकात्तु '
 असा करून खालील श्लोक लिहिला:—

व याने वरील लेखकापासून ' महापद्मापासून आंध्रांच्या आंतापर्यंत ८३६ वर्षे झाली, ' हे 'विधान जुकीच्या भाषांतररूपाने उतरून घेतले !

‘ महापद्माभिषेकात्तु जन्म यावत्परीक्षितः ।

एकवर्षसहस्रं तु ज्ञेयं पंचाशदुत्तरम् । ’

(५) नंतर विष्णुपुराणाने ' एकवर्षसहस्रं तु ज्ञेयं पंचाशदुत्तरम् ' याचा अर्थ १०५० किंवा पाठभेदाने १०१५ घेऊन ' परीक्षितान्या जन्मापासून नंदांच्या अभिषेकापर्यंत १०१५— किंवा १०५० वर्षे झाली, ११०० कांही नाहीत असें सप्तर्षिपरिगणनेच्या भाषांतरद्वारे ठरविले !

(६) भागवताने याचीच कोंपी केली व १०० वर्षे वाढविली तीं कां हे माय बरोबर समजत नाही ! हा नुसता लेखक-प्रमादही असेल !

(७) त्यानंतर ३० स० ५५०—७०० च्या सुमारास सर्वही पुराणांस कैनकिलयवनांनंतर सद्यःस्वरूप मिळून त्या वेळच्या ३६००—३७०० वर्षांतून आंध्रांतपर्यंतचा २३५० वर्षांचा (सर्व बरेजा करून आलेला) काळ वजा करून आंध्रांतापासून या यवनांपर्यंत १३९९ वर्षे ठरविण्यांत आली ! या वेळीं, ' कलिप्रारंभ ३० स० ३१०२ सालीं सुरू झाला ' अशी कल्पना प्ररूढमूल झाली होती. म्हणून या वेळच्या संस्कार्यानें सर्व वर्षांच्या बरेजा करून त्याच्या वेळीं प्रचलित वाढी आंध्रांभोरेपर्यंतची २३५० वर्षे वजा करून—मधील राजांचा काळ १३९९ वर्षे ठरविण्यांत आला !

* ' आंध्रांच्या अतापर्यंत सप्तर्षि २४ वे महाप्राने येतील ' या परंपरेचे हे पुढीचे भाषांतर होय । २३०० हून अधिक व २४०० हून कमी इतर काळ बरेजा करून ठरविण्यांत आला ।। ८३९ + ८३९ = १६७८ वे ऐवज बरेजांचे आंध्रांतपर्यंत २३५० वर्षे या संस्कार्याने ठरविली ।।। मातृकाप बेटाचा ।।।

या संस्कृत्यानि वायु व मात्स्य यांतील रालील श्लोक* पाहून त्याचा अर्थ " २३०० वर व २४०० च्या आंत " पांडवांपासून आंध्रांच्या अखेरपर्यंत वर्षे झाली " असा घेऊन, नंदांपासून आंध्रांपर्यंतची त्यास ठाऊक असलेली ८३६ वर्षे २३५० मधून (ही २३००-२४०० मधील संख्या घेऊन) वजा केली !! एवढा काळ यानें भारतीय युद्धानासून नंदांच्या प्रारंभापर्यंत ठरविला असावा; जसे २३५०-८३६ = १५१४ वर्षे-यानें महापद्मनंदापर्यंत ठरविली ! पण याच वेळच्या मनुष्यानें आंध्रांची एकंदर बेरीज ४६० वर्षे दिली आहेत ! ८३६ ही रकम आंध्रांचा काळ ४४२ वर्षे घरून आलेली आहे. यानें ४६० आंध्र, + ४५ काण्व, + ११२ शुंग, + १३७ मौर्य + १०० नंद अशीं वर्षे घरून ८५४ वर्षे घरिलीं असावीं अगर कांहीं किंवा बहुतेक पुराणांनीं ४५६ वर्षे आंध्रांचीं घरिलीं आहेत तशीं घरिलीं तर बरोबर ८५० च वर्षे होतात, तीं त्यांनीं २३५० तून वजा करून १५०० वर्षे बरोबर परिश्रितीपासून नंदांपर्यंत ठरविली !!! मग त्याचे १०००+ १३८ + ३६२ (= १५००) असे विभाग पाडिले ! भिन्न ठिकाणच्या समकालीन राजांच्या वेरजा केल्या !!! याचे वेळीं नंदांपासून आंध्रांतांपर्यंतचा काळ ८३६ - ८५० किंवा ८५४ हा ठरलेलाच होता. तो या संस्कृत्यास बदलणें शक्य नव्हता ! मग त्यानें मागच्या राजाचे काळ वाढवून देऊन १५०० वर्षे केली !!!

सप्तर्षयो मघायुक्ता काले पारीक्षिते शतम् ।

ब्राह्मणास्तु चतुर्विंशो भविष्यन्ति शतं समाः ॥ मत्स्य.

*सप्तर्षयो मघायुक्ता काले पारीक्षितेऽभवन् ।

आंध्रांते च चतुर्विंशे भविष्यन्ति मते मम ॥ वायु.

भारतीय युद्धाचा काळ.

भारतीय युद्धाचा वर उरविलेला काळ (इ. पू. १२६३) ररा आहे याबद्दल नवीनच कांहीं प्रमाणेंही उपलब्ध झालेली आहेत. पृथ्वी-राजरासो या ऐतिहासिक काव्याचा कर्ता चंद्रवरदाई यानें पृथ्वीराजा विषयी अनेक हकीकती दिलेल्या आहेत; यांतच त्यानें पृथ्वीराजाविषयी काळही दिलेले आहेत. चंद्र कवीच्या या काळांविषयी व त्या वेळच्या इतर कालगणना दर्शविणाऱ्या ताम्रपटादि लेखांविषयी हिंदी हस्तालिखित प्रतींच्या शोधबद्दल (१९०० सालचा) रिपोर्ट करणारे पंडित श्यामसुंदरदास श्री. ए. यांनी चर्चा केलेली आहे. चंद्रानें पृथ्वीराजाच्या चरित्रातील काळ असे दिलेले आहेत:—

गोष्टी	रासोचे काळ	पृथ्वीराजा- चें वय.	खरे काळ विग्रम संयत्	अंतर
जन्म	१११५-१६		१२०५ - ६	९०-९१
दत्तक	११२२-२३	७	१२१२-१३	९०-९१
वनोजला जाणे	११५१-५२	३६	१२४१-४२	९०-९१
शेवटचे युद्ध	११५८-५९	४३	१२४८-४९	९०-९१

याप्रमाणें या चार गोष्टींच्या काळाविषयी प्रचलित विग्रम संयतपेक्षां नेमानें ९०—९१ वर्षांनीं कमी अशा काळ चंद्रानें रासोमध्ये दिलेला आहे. हे ९०—९१ वर्षांचें अंतर नियमितपणें यां पक्षां, याविषयी शोध करित अगतां पंडित श्यामसुंदर यांस आढळून आलें की त्या काळच्या इतर ताम्रपटादि लेखांतील काळांही विग्रमसंयतपेक्षां ९०—९१ वर्षांचें अंतर पडतें. चंद्राच्या व या ताम्रपटांच्या काळांवरून वरील तेलकट झालाच की:—

“From what has been stated above, it is clear that the dates as assigned by chance in his *Rāso* to the occurrence of different events are not wrong, but are strictly in accord with the dates of the era which was then current in the court papers and which was antedated by 90-91 years from the current era of Vikrama. This new era, then, is the only thing which can explain the *uniform* difference of 90-91 years between the dates of inscriptions which are in accordance with the current era and the dates of the *Rāso* and the parvans and paitas which are 90-91 years behind the era of Vikrama.” Report on the search of Hindi Ms., p. 9.

या नव्या काळाची गुरुकिल्ली पं. मोहनलाल विष्णुपाल पांडेचे व पं. श्यामसुंदर यांच्या मते चंदाच्या ग्रंथाच्या पहिल्या पुस्तकांतील ३५६ व्या रूपकांत आहे. हें रूपक असें.

एकादस सै पंच दह । विक्रम जिम प्रम सुत ।

त्रतिय साक प्रथिराज कौ । लिप्यौ विप्रगुन गुप्त ॥

“युधिष्ठिराच्या नंतर १११५ वर्षांनी ज्याप्रमाणें विक्रम संवत् प्रचलित झाला, त्याचप्रमाणें विक्रमानंतर तितक्याच वर्षांनी मी पृथ्वीराजाचा काळ प्रचलित करितो. पृथ्वीराजाचा काळ चंदाच्यामते, अनंद विक्रम-संवत्प्रमाणें १११५ च आहे. हा अनंद-विक्रम-संवत् नव्याने बनविलेला आहे. चंद म्हणतो:—

एकादस सै पंच दह । विक्रम साक अ-नंद ।

तिह रिपुजय पुरहरनकौ । भय प्रथिराज नरिंदा ॥

आनंद याच्या अर्थाबद्दल वाद होता; पण वरील पंडितद्वयांच्या मते याचा अर्थ असा आहे:—

या श्लोकांचा खरा अर्थ काय आहे हे आम्ही मागे दाखविलेलेच आहे. सप्तर्षि मघांत भारतकाळी होते ! म्हणजे १० वे नक्षत्रांत होते ते आंध्रां-अखेर २४ वे नक्षत्रीं येतील ! ! ! म्हणजे (२४-९ = १५) सुमारे १५०० वर्षे मध्यंतरी जातील. हा अर्थ सोडून देऊन ' ननुर्विश्वे ' याचा अर्थ २३०० वर व २४०० पेक्षा कमी-अत एव २३५० ' असा करून त्यांतून ८५० वर्षे वजा करून १५०० वर्षे हा काळ नंदांपर्यंत ठरविण्यांत आला ! ! ! असो.

पुराणांतून एकंदर तीन परंपरा आढळतात:—

(१) परिशितापासून नंदांपर्यंत ८३६ वर्षे व तेथून आंध्रांतापर्यंत ८३६ वर्षे मिळून आंध्रांतापर्यंत १६७२ वर्षे.

(२) पुराणांत बार्हद्रथवंशास १००० वर्षे + प्रद्योतवंशास १३८५ विशुनागवंशास ३६२ वर्षे अशी मिळून नंदांपर्यंत १५०० व तेथून आंध्रांतापर्यंत ८५० वर्षे याप्रमाणें २३५० आंध्रांतापर्यंत ठरविण्यांत आली ! ती वरील श्लोकाच्या चुकीच्या अर्थामुळे होय.

(३) कैनकिलयनानंतर त्या वेळच्या लेखकाच्या वेळी वलीची जवळ जवळ ३७००-३८०० वर्षे झाली अशी समजूत असावी. तेव्हां त्यानें ३७००-३८०० मधून २३५० वर्षे वजा करून १३५०-१४५० वर्षे मधील राजांस दिली ! मधील राजांस १३९९ व कैनकिलांस १०६ वर्षे याप्रमाणें (२३५० + १३९९ + १०६ =) ३८४५ वर्षे त्यानें दिली आहेत-त्यावरून हा लेखक ६० स० (३८४५ - ३१०२ =) ७४३ च्या सुमाराचा असावा. हाच पुराणाचा शेवटचा संस्कार ! कोणी मधील काळ १०९९ धरितात; तर त्या वेळचा लेखक (१३५० + १०९९ + १०६ =) ३५५५ कल्कालचा ठरतो. म्हणजे ती ४४३ ६० म० च्या सुमाराचा असावा. हाच दुसऱ्या संस्काराचा काळ असावा.

सारांश, इ० स० ४५० ते ७५० पर्यंत पुराणांस हल्लींचें स्वरूप मिळाले आहे. कैनकिल खरोखर ५५० च्या सुमारास संपले. त्यानंतर ५०-६० वर्षांनी म्हणजे ६०० च्या सुमारास शेवटच्या भविष्याचा संस्कार झाला !!!

यावरून, तीनचार भिन्नभिन्न पुराणसंस्कर्त्यांच्या मतानें पौराणिक कालगणना तीनचार भिन्नभिन्न तऱ्हेची व कोणकोणत्या जुकीच्या समजांनीं झाली हे नीट कळून येईल अशी आशा आहे. हीं सर्व घोटाळ्यांचीं भविष्ये एकाच व्यासांचीं असणें शक्य नाहीं !!!

आंध्रांचा अंत २५० इ० स० व यवनांचा प्रारंभ (सुमारे ४५० इ० स०) यांत खरोखर २००-२५० वर्षांचें अंतर आहे; पण एवढा मध्यंतरी जो कालावकाश देण्यांत आला तो या संस्कारकर्त्यांचा वेळीं प्रचलित कळींचीं ३७००-३८०० वर्षे झालीं होती-त्यांशीं वरील सर्व रकमांचा मेळ घालण्यासाठीं होय !!!

यावरून, पुराणांत भिन्नभिन्न काळच्या व समजुतींच्या व्यक्तींनीं कशीं भविष्ये जोडून तीं वाढविलीं आहेत, हें कळतें ! पण, या भविष्यभागांखेरीज सर्व भाग जुनेच आहेत; फक्त कांहीं पुराणांत मतप्रावल्याच्या वेळीं कांहीं भाग मात्र जोडण्यांत आले असावेत. हें भविष्याचें प्रकरण इ० स० ४०० सुमारास ब्रह्मांडपुराण वालीद्वीपास गेले तेव्हां त्यांत नव्हतें ! यावरून, हीं भविष्ये व्यासांचीं नसून भिन्नभिन्न समजुतींच्या व काळांच्या अर्वाचीन लेखकांचीं आहेत, हे निःसंशय सिद्ध होते.

“Anand means one hundred *Mittus* nine i. e. ninety one or ninety, the deduction of which numbers from the Vikrama era justifies ~~change of~~ chronology.”

अद्यापि मेवाडमध्ये पूर्वी तेथे दोन विक्रम संवत् चालू असल्याविषयीच्या परंपरा आहेत. टॉडने ही गोष्ट हारावतीच्या हकीकर्तात दिलेली आहे; पण तेथे या दोन संवतमधील अंतर त्याने ९० वर्षे दिलेले नसून १०० वर्षे दिलेले आहे.

चंदानें रासोमध्ये दिलेले काळ काल्यानिक नसून अनंद विक्रम-संवत्-चे आहेत; अनंद-विक्रम संवत् चंदानें प्रवृत्त केल्यासारखा दिसतो. इ. स. च्या बाराव्या शतकांत राजपुतान्यांत दोन विक्रमसंवत् चालू होते. एक अनंद विक्रमसंवत्, ज्याचा प्रारंभ इ. पु. ५७ हा होता तो; व दुसरा अनंद विक्रमसंवत्-ज्याचा प्रारंभ पहिल्याहून ९०-५१ वर्षांनी अर्वाचीन तर ठरविण्यांत आला. तो (A the neaum, June 9 th, 1888 पहा). चंद कवि पृथ्वीराज ज्या वर्षी जन्मला त्याच वर्षी जन्मून तो मेला त्याच वर्षी मेला असे म्हणतात. चंदानें दिलेले काळ चुकीचे व काल्यानिक नसून ते अनंद विक्रम संवत्चे आहेत. अशो.

चंदाच्या ग्रंथांतील पहिल्या पुस्तकांतील ३५६ व्या रूपकावरून एक गोष्ट लक्षांत येते; ती ही की युधिष्ठिरासमून (विक्रमापूर्वीच्या अनंद) विक्रमानर्पेन १११५ वर्षे झाली; त्यांत ९०+५१ वर्षे मिळविली तर १२०५-६ हा विक्रमसंवत् होय ! यांत ५७ इ. पु. असल्यामुळे ती वर्षे मिळविली तर इ. पु. १२६२+६३ हाच युधिष्ठिराचा म्हणजे भारतीय युद्धाचा काळ येतो. चंदाची भाषा मला नीट कळली नाही; तासपे हेंच दिसते.

शियाप, मिभरुज शाहनामा नांवाचा एक ग्रंथ आहे. तो हिंदीत असून त्यांत युधिष्ठिरासमून शाहभलमनर्पेन राग्यरंपरा व राग्यकाळ दि-

लेला आहे. या मिश्रानें या परंपरा कोटून घेतल्या हें मात्र कळत नाहीं. पण यावरून उत्तरहिंदुस्थानांत चंद्र, मिश्र यंगीरे कवींच्या कार्ळी भारतीय युद्ध होऊन किती काळ झाला याविषयी रान्या ऐतिहासिक परंपरा असाव्यात असें दिसतें.

मिश्रानें अशी परंपरा दिलेली आहे कीं युधिष्ठिरापासून (भारतीय युद्धापासून) पृथ्वीराजाच्या अंतापर्यंत (सं. १२४८) एकंदर २४५४ वर्षे झालीं होती ! ही परंपरा अत्यंत महत्त्वाची होय !

“ कलजुगसे राजा जुधोद्यालमे अवताराद खुद तीस पुस्त ३० बरीस २४५४ महिना ६ रोज १५ राजकिया जुधोद्यालकी अवलादनें ! ”*

यात युधिष्ठिराच्या वंशाने २४५४ वर्षे राज्य केल्याचा उल्लेख आहे. नंतर मुसलमानी राज्य दिह्लीस झाले ! पृथ्वीराज चव्हाण हा संवत् १२४८ म्हणजे इ. स. ११९१ सालीं पतन पावला, नंतर दिह्लीस मुसलमानी राज्य झालें ! यावरून २४५४—११९१ =) १२६३ इ पू. च भारतीय युद्ध झालें असें सिद्ध होते !

या मिश्राच्या परंपरेवरून असें दिसतें कीं, चंद्रानें विक्रम पूर्वीचा व नंतरचा असे दोन अनंद विक्रमसवत् कल्पिले अमावेत; व त्या दोहोंपासून युधिष्ठिर व पृथ्वीराज १११५ वर्षांच्या अंतरावर होते. जसे:—

(१) भारतीय युद्धापासून विक्रमपूर्व अनंद सवत्	} १११५	} १२०५ ६
(२) अनंदापासून खरा विक्रम		
(३) विक्रमानंतरचा अनंदसंवत्	९० ९१	}
(४) त्यापासून पृथ्वीराजाचा जन्म	१११५	
	१२०५ ६	

* Annual Report on the search of Hindi Mss. for the year 1904 p 76, M. No 117.

सारांश चंदाचा अर्थ असा दिसतो की युधिष्ठिरापासून रज्या विक्रमापर्यंत जितका (१११५ + ९० -- ९१) काळ गेला, तितकाच काळ, विक्रमापासून पृथ्वीराजाच्या जन्मापर्यंत (१११५ + ९०-९१) गेला. असो. या दोन्ही परंपरावरून इ. पू. १२६३ हाच भारतीय युद्धाचा काळ ठरतो.

मिथ्र याच्या शाहानाम्यात जी २४५४ वर्षांची परंपरा दिलेली आहे तिलाच जुळती अशी दुसरी एक परंपरा -पण चुकीने दिलेली- कै. गोडगोलें यांच्या ' अर्वाचीन कोशा ' त दिलेली आहे:—

पृ. २२० “ युधिष्ठिरापासून पृथुराजापर्यंत हिंदु राजाची बाराशही ४२९४ वर्षेपर्यंत भरतखंडात निर्येध चालली होती ” (हिंदुस्थानचा इत्तालिकित इतिहास.)

ही ४२९४ वर्षांची परंपरा कलीपासून अगर युधिष्ठिरापासून पृथुराजापर्यंत जी धरिली आहे ती तशी न धरिता, ती कल्पापासून धरिली म्हणजे ही परंपरा मिथ्राच्या शाहानाम्याच्या परंपरेशी जुळते. पृथुराजाच्या अंतापर्यंत ४२९३ वर्षे संपून ४२९४ वें सुरू होतें एवढें खरें; पण ही वर्षे कल्पान्या प्रारंभापासून झालीं, कलीन्या प्रारंभापासून नव्हे.

४२९३ कल्पापासून पृथुराजा अखेर.

१८३९ कल्पापासून भारतीय युद्धापर्यंत.

२४५४ भारतीय युद्धापासून पृथुराजाच्या अंतापर्यंत(११९१इ.स.)

सारांश, ४२९३ वर्षे संपून ४२९४ वें वर्षे जें इ. स, ११९१ मध्ये चाड होतें तें कल्पारंभापासून होय. याधिपयी पुढें खुलासा होईल.

राजतरंगिणीचें प्रमाण.

राजतरंगिणीमध्ये गोनर्दादि राजांनीं केलीत १२६८ वर्षें राज्य केलें असें म्हटलें आहेः—

अष्टपष्ट्यधिकामब्दशतद्वाविंशतिं नृपा. ।

अपीपलस्ते काश्मीरान्गोनर्दाद्या कलौ नृपा ॥ १-४८ ॥

कन्हणानें या गोनर्दादि कालियुगीय राजाविषयीं प्रस्तावनेत लिहिलें आहे कीं.—

गोनर्दादि	४	राजे	(नीलमतावरून) घेतले.
मधील	३५		(याची हकीकत मिळत नाहीं)
लघादि	/	,,	पद्ममिहिराच्या प्रधावरून.
अशोकादि	५	,,	उविल्लाकराच्या प्रधावरून.
एकूण	५२	राजे.	

कन्हणाच्या काळीं कलिप्रारंभ इ. पू. ३१०२ सालीं झाला ही समज होती, तसेंच, पाडवाचा व त्याचा समकालीन पहिला गोनर्द याचा काळ ठरविते वेळीं, कन्हणानें गर्गाच्या ' आसन्मघामु मुनय ' या श्लोकावरून, तो काळ (३१७९-२५२६ =) ६५३ कलि असा ठरविला. याच्या काळीं दोन परंपरा कालमानाविषयीं मागील ग्रथात नमूद होत्या, एक थर सांगितलली गोनर्दादि ५२ राजाना केलीत १२६८ वर्ष राज्य केलें ही व दुसरी गोनर्दापासून शके १०७० पर्यंत सुमारें २३३० वर्षे गेलीं ।

प्रायस्तृतीयगोनर्दादारभ्य शरदा तदा ।

द्वे सहस्रे गते त्रिशदधिकं च शतत्रयम् ॥ १-५३ ॥

कल्हण कालानुक्रम असाः—

	३१७९	कलिप्रारंभ.
शकपूर्व	२५२६	६५३ कलि, पांडव व पहिला गोनर्द.
"	१२६०	१२६६ वर्षे दिल्लीं आहित. (पहिल्या गोनर्दा-
"	१२६०	पासून तिसऱ्या गोनर्दापर्यंत).*
"	ते शक	तिसऱ्या गोनर्दापासून शक १०७० पर्यंत
	१०७०	२३३० वर्षे.

‘ कोणत्या तरी एका ’ गोनर्दापासून शके १०७० न्या सुमारास प्रायः- २३३० वर्षे गेलीं, ही एक परंपरा, व दुसरी गोनर्दादि राजे कळीत १२६८ वर्षे राज्य करीत होते ही एक परंपरा—अशा दोन परंपरा कल्हणाच्या वेळीं होत्या. वर लिहिलेल्या ५२ राजांपैकी अशोकादि ५ राजांत अशोक, जलौक, दामोदर, दुष्क, जुष्क, कनिष्क, व अभिमन्यु हे आहेत. शेवटच्या अभिमन्यूच्या वेळीं चंद्राचार्यांनी महाभाष्याचा काश्मीरांत प्रचार करून स्वतःचें चंद्रव्याकरणही केले. यामुळे महाभाष्यानंतरच (इ. पू.) १४४) अभिमन्यु शाला हें कळते. तसेंच अभिमन्यूच्या वेळीं नागार्जुन बोधिसत्व होऊन गेला. त्याचा काळ जैनप्रमाणांवरून इ. पू. पहिलें शतक क ठरवितां येतो; शिवाय कनिष्कादिकांचे काळही कौपी कोण्डी इ. पू. पहिलें शतकच धरितात. या सर्व पुराव्यांवरून एवढें सिद्ध होते कीं अभिमन्यु हा. इ. पू. ४०—ते इ. स. २०—४० वर्षे पर्यंत केव्हां तरी

* वर्षाणां द्वादशशती षष्टिः षड्विंश संयुता ।

भुभूर्जा कालसंख्यां तद्वापंचाशतो मताः ॥ १-५४

प्रायस्तीयगोनर्दात् आरम्भ शरदां तदा ।

द्वे सहस्रे गते त्रिंशदधिकं च शतत्रयम् ॥ १-५३

होऊन गेला असावा; व पहिल्या गोनर्दापासून याच्या अखेरपर्यंत कऱ्हणानें दिलेल्या पहिल्या जुन्या परंपरेप्रमाणें १२६८ वर्षे गेलीं ! या प्रमाणेंही भारतीय युद्धाचा, पांडवाचा व पहिल्या गोनर्दाचा काळ इ. पू. १२६३ असण्यास कांहींच हरकत नाहीं.

कऱ्हणानें पांडव गतकालि ६५३ वर्षी मानलेले आहेत व यास 'आस-
न्मघासु मुनयः' याचा चुकीचा आधार दिलेला आहे. तिसऱ्या गोनर्दा-
पासून तो शके १०७० पर्यंत प्रायः २३३० वर्षे असें जें कऱ्हणानें
म्हटलें आहे, तें बहुधा तिसऱ्या गोनर्दापासून नसून दुसऱ्या किंवा पहिल्या
गोनर्दापासूनच असायें; असें धरिल्यासही पांडवांचा काळ [२३३०—
(१०७० + ७८) म्हणजे] इ. पू. ११८२ येतो. हा काळ दुसऱ्या
गोनर्दापासून धरिल्यास व पहिल्या ते दुसऱ्या गोनर्दापर्यंतचीं ७१ वर्षे यांत
मिळविलीं तर इ. पू. १२५३ हा पहिल्या गोनर्दाचा काळ येतो. २३३०
वर्षे हें अरोक्षर नमून प्रायः असल्यामुळें व यशोवतीच्या राज्यवर्षांची
संख्या दिलेली नसल्यामुळें इ. पू. १२५३ हा पहिल्या गोनर्दाचा काळ
येतो. तिचा काहीं काळ मिळविला तर पहिल्या गोनर्दाचा आर्घीं ठरवि-
लेला इ. पू. १२६३ हाच काळ येईल. पण यास २३३० वर्षे सुमारें
दुसऱ्या गोनर्दापासून शके १०७० म्ह. इ. स. ११४८ पर्यंत गेलीं असें
मानावें लागतें, व हेंच संभवनीय आहे. यास पुढेंही कारणें दिलेलीं
आहेत. कऱ्हणानें काश्मीरी इतिहासाच्या काळगणनेंत भारीच गोंधळ उड-
वून दिलेला आहे. त्याच्यापुढें, मार्गें सांगितलेल्या दोन परंपरा होत्या;
पैकी दुसरी परंपरा कऱ्हणमतें जरा विपर्यस्त केलेली असावी. या दोन्ही
परंपरा मी काढलेल्या भारतीय युद्धाच्या काळाला (इ. पू. १२६३)
कशा पोषक आहेत हें वर दाखविलेलेंच आहे. या दृष्टीनें काश्मीरी काळ
असे ठरविणें जरूर आहे.

गोनर्दादि

पहिला गोनर्द

सुमारें १२६३ इ. पू.

दामोदर +

यशोवती

दुसरा गोनर्द

,, ११८२-१२ इ. पू.

मधील ३५ राजे—यांपैकीच २१ राजे बहुधा कल्हणानें किंवा त्या पूर्वीच्या एकाद्यानें अभिमन्यूनंतरचे म्हणून दिलेले असावेत. त्याशिवाय, द्वितीय तरंगाच्या प्रारंभीचा प्रतापादित्य शकारि विक्रमादित्याचा समकालीन अशी पूर्वीची परंपरा नसती.* कल्हणानें स्वतः घोटाळा करून उगीच दुसऱ्यांना दोष दिलेला आहे असे स्पष्ट दिसतें. त्यानें दिलेले तिसऱ्या गोनर्दापासूनचे २१ राजे हे बहुधा दुसऱ्या गोनर्दापुढील ३५ विस्मृत राजांपैकीच असावेत यानंतर

१ लवादि ८ राजे शाले; व नंतर

२ जशोकादि ५ राजे शाले; यांचा अनुक्रम असा:—

१ अशोक

कनिष्काचा काळ इ. स. पू. पहिले शतक

२ जलौक*

कित्येक समजतात; व अभिमन्यु इ. पू. ४०

* अथप्रतापादित्याख्यः तैरानीयदिगंतरात् ।

विक्रमादित्यभुभर्तुर्ज्ञातिरब्राह्म्यपिच्यत ॥ २-५

शकारिविक्रमादित्य इति संभ्रममाश्रितैः ॥

अन्यैरधान्यथाऽलेखि विसंवादि कदर्थितम् ॥ २-६

यावहन, कल्हणापूर्वीच्या कित्येक लेखकांचे मत, प्रतापादित्यराजा हा शकारि विक्रमाचा संबंधीक होता, असें असल्याचे कळून येईल.

* या (दुसऱ्या) जलौकाचा उल्लेख पतंजलीनें महाभाष्यांत केलेला आहे; यामुळे पतंजलीचे महाभाष्य यानंतरचे असावे. (जलौकाः श्लेषाः) अभिमन्युच्या वेळीं महाभाष्य काश्मीरांत चंद्रचार्यानें प्रवृत्त केले. यावहन जलौक व अभिमन्यु यांच्या दरम्यान इ. पू. १४४ च्या सुमारास महाभाष्य लिहिलेले असावे

३ दामोदर (दुसरा)

४ हुष्क-जुष्क कनिष्क

५ अभिमन्यु

प्रतापादित्य इत्यादि

ते इ. स. ३०-४० पर्यंत केव्हा तरी होऊन

गेला असावा हें आम्हीं वर दाखविलेलेच आहे;

यावरून माझें असें मत आहे कीं गोनर्दादि

(४ + ३५ + ८ + ५ मिळून) भावन्न

(५२) राजे काश्मीरावर राज्य केल्यानंतर इ. स. च्या सुमारास प्रतापा-

दित्य काश्मीराच्या गादीवर बसला. हा कल्हणाच्या पूर्वीच्या लोकांच्या

मताप्रमाणें शकारी विक्रमादित्याचा संबंधीक अमू शकेल. साराश, प्रतापा-

दित्य इ. स. च्या सुमारास काश्मीरच्या गादीवर बसला असावा; व तो

अभिमन्यूनंतर लगेच आला असावा. असो. आपणास काश्मीरी इतिहा-

साच्या कालानुन्मार्धां विशेष संबंध नाही. पक्त भारतीय युद्धाचा काळ

इ. पू. १२६३ वर्षे असूं शकेल कीं नाही येवढेंच काश्मीरी इतिहासाव-

रून बघावयाचे आहे, व त्याची शक्यता कल्हणाच्या दोन्ही प्राचीन

परंपरावरून शक्य होतें.

युगें व मन्वतरें.

याची मूळची आपल्या लोकांत काय कल्पना होती, ती पुढे कसकशी

बदलत गेली, व त्यामुळें कालगणनापरद्धर्तांत काय काय घोटाले उत्पन्न

झाले व एकंदरतांत विचार करिता आपली कालगणनापद्धति बुडवायला

वोण कारणीभूत झाले—याचा विशेषकरून यापुढें विचार कर्तव्य आहे.

महाभारतात कोठेंही अनुक्रमें करून ४०००, ३०००, २०००,

व १००० वर्षांच्यापेक्षा अधिक वर्षांच्या युगाचें वर्णन आलेलें नाही.

बवाचित् ठाई संख्या व सध्याश मिळून २००० वर्षे अधिक म्हणजे चारी

युगें मिळून १२,००० वर्षांची धरिली आहेत.

अर्वाचीन पौराणिक लेखकानीं हीं सार्धी मनुष्याचीं वर्षे ' देवाचीं वर्षे '

बनविलीं व चारी युगाची संख्या अनुक्रमें याप्रमाणें ठरविलीः—

कृतयुग	=	(४००० × ८००) × ३६०
त्रेतायुग	=	(३००० × ६००) × ३६०
द्वापरयुग	=	(२००० × ४००) × ३६०
कलियुग	=	(१००० × २००) × ३६०

महाभारताचें सद्यःस्वरूप इ. पू. १०० च्या सुमारास प्राप्त झालें असें रा. व. वैद्यांचें मत आहे; व पाश्चात्यांचें ही मत अलीकडे असें झालें आहे कीं, ख्रिस्ती शकाच्या प्रारंभापासून किंवा त्याही पूर्वीच भारताला सद्यःस्वरूप प्राप्त झालेलें होतें. तेव्हां इ. पू. १०० च्या सुमारास 'दैवी वर्षाची' पद्धति व १००० वर्षांच्या पेक्षां अधिक मोठें कलियुग प्रचलित नव्हतें. कारण, कोठेंही महाभारतांत तसा उल्लेख नाही. ही गोष्ट अत्यंत महत्त्वाची आहे. महाभारताच्या सद्यःस्वरूपकर्त्यांस फक्त 'मानवी वर्षे' च माहीत होती, व ते कलियुग १००० किंवा १२०० मानवी वर्षांचेंच मानीत होते. यावरून असें सिद्ध होतें कीं भारतीय युद्धापासून १०००—१२०० वर्षांनंतर महाभारताला सद्यःस्वरूप मिळालें; व सद्यःस्वरूपकर्त्यांच्या पुढें, भारतीय युद्धापासून आपल्या वेळेपर्यंत १०००—१२०० वर्षे झालीं अशी परंपरा आलेली असावी. भारतीय युद्ध झालें तेव्हां नुकतेंच कलियुग लागलें असा भारतांत (मूळचा) उल्लेख पाहून त्या (भारताच्या व पुराणांच्या) अर्थाचीन लेखकांनीं ठरविलें कीं तोच कालि अद्यापि चालू असेल. याविषयी पुढें अधिक विचार करूं. चंद्रयु-
गाच्या वेळेस भारतीय युद्धापासून ९५१ वर्षे झालीं होती अशी परंपरा पुराणांवरूनच कशी निष्पन्न होते हें दाखविलेलेंच आहे. त्यानंतर ५०-७५ वर्षांनीं, म्हणजे भारतीय युद्धानंतर १००० वर्षे शास्यानंतर १००० वर्षांच्या कलियुगाची पद्धति ठरली असावी, किंवा त्यानंतर १५०-२०० वर्षांनीं गर्ग पंजाबि वाळी ही पद्धति ठरली असावी. सारांश, १२६३ इ.

पू. पासून १०००-१२०० वर्षांनी म्हणजे ख्रिस्तीशकाच्या प्रारंभापर्यंत ही 'मानवी वर्षांची' व '१००० मानवी वर्षांच्या कळीची' पद्धति ठरली व प्रचलित झाली असावी.

महाभारत व पुराणें यांच्यामधून जरी 'हजारों वर्षांच्या' युगांचा कित्येक भागांतुन उल्लेख आहे, तथापि, त्याच ग्रंथांच्या कित्येक भागांत असे कांहीं उल्लेख आहेत की, त्यावरून मूळचीं युगें—भारतकाळां—पारच घोक्या अवनाशाचीं असावीत, असें अनुमान काढणें भाग पडतें.

पांच वर्षांचें युग.

मद्रासचे प्रो. रंगाचार्य-ज्यांनी युगांचा उत्तम प्रकारें अभ्यास केलेला आहे त्यांनी Indian Review मा. पु. च्या १९०० सालच्या अंकांत (पृ. ४५१) असें लिहिलेले आहे की—

“माझ्या युगांच्या अभ्यासावरून मला असें दिसून आलेले आहे कीं चतुःयुगांच्या कल्पनेला ज्योतिःशास्त्राचा व इतिहासाचा आधार आहे; व ऐतिहासिक युगें हीं अर्थाचीन ज्योतिःशास्त्रीय दीर्घ युगापेक्षां बरींच प्राचीन असून, ऐतिहासिक युगांचा उगम ज्योतिःशास्त्रीय युगांच्या उगमाहून अगदीं भिन्न आहे. * * * ऐतिहासिक युगें हीं केवळ काल्पनिक नाहींत. तीं युगें प्राचीन संस्कृत वाङ्मयाच्या सूत्रमावलोचनांनं उतरून झालेलीं असावीत असें मला वाटतें. हें संस्कृत वाङ्मयाचें अवलोकन भारतीय युद्धाच्या वेळीं कृष्णद्वैपायन ध्यासानें केलेले असावें.”

प्रो. रंगाचार्य हे पंचवर्षांच्या युगाविषयी लिहिताना कीं:—

“In ancient days they used to adjust the solar and the Lunar measurements of time by means of the device of a lu-trum of five years known also by the name of a Yuga. The data required for the formation of this Instrum are the durations of the Solar year and of the

lunar month, and a knowledge of them is clearly implied in the Rigveda. ”

सारांश, सूर्यमान व चांद्रमान यांची संगति करण्यासाठी पूर्वी पांच वर्षांची गणना करून त्याच युग म्हणत. हे पांच वर्षांचे युग ३६६ दिवसांच्या ५ नाक्षत्र वर्षांचे बनलेले असे. वेदांगज्योतिषकाळी हे पंचसंवत्सरमय युगच होते. वेदांगज्योतिषाचा काळ प्रो. आर्च डीकन प्रॉट व वेटले यांच्या मतें इ. पू. ११८१ च्या सुमारचा आहे. यौधायन, गर्ग व वेदांगज्योतिषकार यांनी दक्षिणोत्तरायणांची स्थिति सारखीच दिली आहे. तेव्हा हे सारे इ. पू. ११८१ च्या सुमारचे होत.

वेदांगज्योतिषांत ‘ माघशुक्लप्रवृत्तस्य पौषकृष्णसमापिनः । युगस्य पंचवर्षस्य कालशानं प्रचक्षते ॥ ’ असे म्हटले आहे. यावरून इ. पू. ११८१ च्या सुमारास पांच वर्षांचे युग चालू होते हे कळते. ब्रह्मगुप्ताने या पंचवर्षात्मक युगाचा याप्रकारे उल्लेख केलेला आहे:—

युगमाहुः पंचाब्दं रविशशिनोः संहितांगकारा ये ।

अधिमासावमरात्रस्फुटतिव्यज्ञानतस्तदसत् ॥ २ ॥

ब्रह्मसिद्धांत, अ. ११.

प्राचीन ज्योतिषसंहिताकार व वेदांगकार यांनी पांच वर्षांचे युग संगितले आहे असे ब्रह्मगुप्त म्हणतो. प्राचीन काळी गर्गपराशरादि १८ ज्योतिषसंहिता होत्या. गर्गाने पांच वर्षांचेच युग धरिले आहे. पंचसिद्धांतिने व बराहमिहिराने ज्या पंचमहासिद्धांताची मने दिली आहेत, ती पंचमहासिद्धांतही पांच वर्षांचेच युग देतो:—

रविशशिनोः पंचयुगं वर्षाणि पितामहोपदिष्टानि ।

अधिमासस्त्रिंशद्भिर्मासैरवमः क्षिपद्घन्हाम् ॥

याप्रमाणे पहातां, इ. पू. ११८१ च्या मुमाराच्या अनेक ज्योतिष-
ग्रंथांत पांच वर्षांचे युग दिसून येतें, पण या युगपद्धतीच्या गणितांत फार
मोठी चूक असल्यामुळें ही पंचवर्षात्मक युगपद्धति बुद्धन गेली. पंचवर्षा-
त्मक युगांच्या विषयी लिहितेवेळीं गगनि (सोमाकराची वेदांगज्योतिषाची
टीका पहा) कोणकोणत्या वर्षास काय काय नावे होती हे दिलेले आहे.

वर्ष १ ले—	संवत्सर	}	मिळून पंचवर्षात्मक युग.
„ २ रे—	परिवत्सर		
„ ३ रे—	इदावत्सर		
„ ४ थें—	अनुवत्सर		
„ ५ वे—	इद्वत्सर		

या प्राचीन संहितांत हजारों वर्षांच्या युगांची पद्धत मुळीच नाहीं हे
आश्चर्य होय. युग फक्त पांचच वर्षांचें आहे; ही लक्षांत ठेवण्यासारखी
गोष्ट आहे. अर्वाचीन ज्योतिषग्रंथांत मात्र हजारो व लाखों वर्षांचीं
युगें बनलीं !

वेदांगज्योतिष सर्व वैदिक वाङ्मयानंतर निपजलेले असल्यामुळें, त्या
वाळीं वैदिक वाङ्मय सद्यःस्वरूप पावले होते असे अनुमान निघतें.

चार वर्षांचें युग व
गवामयनंची कल्पना.

इ. पू. चारव्या शतकापूर्वी इकडे चार वर्षांचीं युगें म्ह. चतुर्युगें
(चौकड्या) चालूं असल्याबद्दलचीं प्रत्यंतरें कोठें कोठें आढळून येतात.
या चौकडीतील प्रत्येक वर्षास युगाचेंच नांव होतें, जसें:—

- वर्ष १ ले—कृतयुग.
- „ २ रे—त्रेतायुग.
- „ ३ रे—द्वापरयुग.
- „ ४ थें—कलियुग.

ही चतुर्वर्षात्मक युगपद्धति नीट वळण्यासाठी प. रूद्रपट्टणस्याम शास्त्री यांनी काढिलेली गवामयनची कल्पना थोडीशी समजून घेतली पाहिजे. ती मी येथे थोडक्यात देतां --

वैदिक ऋषींना ३६५ १ दिवसांचें वर्षे माहीत होतें, व त्यांनी ३६० दिवसांच्या व्यावहारिक वर्षांचा स्वीकार केला होता. प्रत्येक वर्षांच्या अखेरीस १६ जक्षराच्या १० वृद्धीउदाच्या कविता ते रचून ठेवीत, व येणवस्तू त्यास रिती वषे झाली हें वळून घेई. ३६० नंतरचे पाच दिवस गलदिवस समजले जात. ३ दिवसांची ते अशी व्यवस्था लावीत वीं, प्रत्येक चार वर्षांच्या अखेरीस ते १ दिवस मिळवीत. या एका दिवसास ते गो, प्रजापति, सुपर्ण वगैरे म्हणत. गवामयन म्ह. या चार वर्षांच्या अखेरीस येणाऱ्या या एकेक दिवसाची गति होय ! एका दिवसाचें गवामयन म्ह. ४ वर्षे, २ दिवसांचें म्हणजे ८ वर्षे, ३० दिवसांचें म्हणजे १२० वर्षे इत्यादि ३६० दिवसांचें गवामयन म्हणजे १४४० वर्षे होत.

गवामयनाच्या कालगणनेी केलेले यश शतपथ ब्राह्मण, गोपथ ब्राह्मण इ० नून लिहून ठेविलेले आहेत. जस — ३६२ दिवसांच्या गवामयनात वैदिक वर्षांनी १०६ अमिष्टोम व २४० उक्थ्य झाले असें लिहून ठेविलें आहे. अमिष्टोम यश प्रत्येक १३ वर्षांला वैदिकऋषि करीत, व उक्थ्य ६-६ वर्षांग करीत.

बृहदुक्तगामथ ४६० गांच्या अयनाचा लेख आहे. यान १८४० वर्षे येण्याचा शोध होता. शारदा, वैदिक काळ—मुरगातिगाय १८४० वर्षे पर्यंत पाहू होता, असें मानण्यांत येई. वेदागम्यानिष्कार प शोधारा याचा काळ मुमारे ६० पू० १२०० (११८१) हा जसण्यावद्द पर लिहिलेला आहे. वैदिक वर्षांनी एका कालगणनेची १८४० वर्षे आणून

पांचविली आहेत. तीं सुमारे इ० पू० १२०० वर्षी संपलीं. तेव्हां १८४० + १२०० + अलीकडचीं १९१० हीं सारीं वर्षे मिळविलीं तर ४९५० वर्षे होतात व हीं कलीच्या वर्षांपेक्षां ६० वर्षांनाच कमी आहेत. हा ६० वर्षांचा काळ—ब्राह्मण काळाचा अंत व इ० स० १२०० हा वीघायनाचा काळ—यांमधील अंतर असावा.

गवामयनं हे चार वर्षांच्या युगांचें दर्शक आहे. हे चतुर्युग किंवा नुसतें युग होय. पंडित रुद्रपट्टण शामशास्त्री यांच्या ' गवामयनं ' या पुस्तकांत असें मत आहे कीं, ही वैदिक कालगणना नाभानेदिष्ट यानें सुरू केली. आपण सध्या ज्यास कलियुग म्हणता ती खरोखर वैदिक काल-गणनाच आहे, असें त्यांचे मत आहे.

पौराणिक ग्रंथांतून या चार वर्षांच्या युगाचा उल्लेख कोठकोठे आहे असें मला वाटतें. सुमारे १८४० वर्षांत १५ दिवसाची चूक पडल्यामुळ वेदागकाळा ४ वर्षांच्या युगांची पद्धति सोडून पांच वर्षांच्या युगांची पद्धति सुरू झाली असावी.

व्यासांच्या वेळीं चार वर्षांचीं युगे चालू होतीं व प्रत्येक वर्षास (मागे दिल्याप्रमाणें) युगाचें नांव होतें, असे दाखविता येतें. त्या वेळचे कोष्टक असे होतें:—

४ वर्षे = १ युग = १ चतुर्युग.

७२ युगे म्ह. चतुर्युगे = १ मन्वंतर = २८८ वर्षे.

१४ मन्वंतरे = १ कल्प = ४०२२ वर्षे.

मन्वंतरे.

मन्वंतरे हीं कालगणनेचीं घटक असून तीं ४ वर्षांच्या ७२ युगांचीं म्हणजे २८८ वर्षांचीं असलीं पाहिजेत.

पौराणिक मन्वंतरांचा क्रम असा:—

- | | | |
|---|---|---|
| १ लं:—स्वायंभुव | } | भारतापूर्वी रेलेली
मन्वंतरे.
(अतीत) |
| २ रे:—स्वारोचिष | | |
| ३ रे:—औत्तमि | | |
| ४ धे:—तामस | | |
| ५ वें:—रैवत | | |
| ६ वें:—चाक्षुष | | |
| ७ वें:—वैवस्वत—भारतकाळी चांद्र असलेलें. | | |
| ८ वें—तें १४— | | |

८ सावर्णिक

९ दक्षसावर्णिक

१० मघा ,,

११ धर्म ,,

१२ रुद्र ,,

१३ रौच्य ,,

१४ भीत्य ,,

अनागत मन्वंतरे.

याप्रमाणें चांद्र कल्पांनील महा मन्वंतर गे-दानंतर सालच्या वैवस्वत मन्वं-
तरांत पांडुर होणे व तेव्हां भारतीय युद्ध शाले ! यापहल पुष्कळ
प्रमाणें आले.

पडेतै मनवोऽतीताः गांभतं तु रवेः सुतः ।

वैवस्वतेऽयं यस्यैतन् सप्तमं वर्ततेऽतरम् ॥

विष्णुपुराण-३-१-७.

वैवस्वतेऽनरे प्राप्ते याद्वान्ययमंभवः ।

रामो नाम यदा मर्त्यो नमग्न्यबळमाश्रितः ॥ १७ ॥

अवतीर्यासुरध्वंभी द्वारकानधियस्यति ।

सद्भानुस्तम्ममस्य त्वं तदा पुतम्बेनप्यभि ॥ १८ ॥

महाभारत, अ. ४.

प्रकरण तिसरें.

या उताऱ्यांत पराशर, बळराम, कृष्ण वगैरे सातव्या वेद्यवेत मन्वंत-
रांत असल्याचा उल्लेख आहे.

भविष्यपुराणानें भारतीय युद्ध कोणत्या वर्षी झालें हें ~~कल्प~~ पदवीत
दिल्लें आहे. पदाः—

भविष्यारुये महाकल्पं प्राप्ते वैवस्वतंतरे ।

अष्टाविंशे, द्वापरान्ते, कुरुक्षेत्रे रणोऽभवत् ॥ ४

प्रतिसर्ग पर्व, खंड ३, अ. १ ला.

भविष्य कल्पात, वैवस्वत मन्वंतरात, २८ व्या चतुर्युगांत
पांच्या अंती कुरुक्षेत्री रण झालें ! भविष्यकल्प म्. वराहकल

यावरून कल्पारंभापासून किती वर्षांनंतर भारतीय युद्ध
घिता येतें. पदाः—

६ मन्वंतरे = २८८ × ६ = १७२८ वर्षे.

२७ चतुर्युगें = २७ × ४ = १०८ ,,

द्वापर = ३३ वर्षे

१८३९ ,,

कल्पापासून १८३९ व्या वर्षी भारतीय युद्ध झालें ! ही महत्त्वाची
गोष्ट होय !

वेदसंहिता व्यासाने वेव्हा रचिल्या हें विष्णुपुराणानें दिल्लें आहेः—

ततोऽसौ, मत्सुतो व्यासोऽष्टाविंशतिमंतरे ।

वेदमेकं चतुष्पादं चतुर्धा व्यमजत् प्रभुः ।

या म्. वैवस्वत मन्वंतरांत, अष्टाविसाव्या चतुर्युगांत व्यासानें वेदाच्या
संहिता रचिल्या. म्. कल्पानंतर १८३६-१८४० व्या दरम्यान वेदसंहिता
रचल्या गेल्या !

आर्यभट्टाने युगाच्या पद्धतीत भारतीय युद्धाचा काळ दिलेला आहे. भाषा सकेताची आहे:—

काहो मनवो ढ मनुयुगाश्खगतास्ते च मनुयुगचना च ।
कल्पादेर्युगपादा गच गुरुदिवसाच भारतात्पूर्वम् ॥

अर्थ.—“ एका ब्रह्मदिवसात १४ मन्वंतरें असतात. एका मन्व-तरात ७२ युगें असतात. कल्पारंभापासून भारतीय युद्धाच्या गुरुवारापर्यंत सहा मन्वंतरं, २७ युगे व ३ युग इतका काळ गेला होता. ”

या परंपरेवरून पाहता ही:—

६ मन्वंतरें = ६ × २८८ = १७२८ वर्षे.

२७ ३/४ युग = १०८ + ३ = १११ ,,
१८३९

कल्पारंभापासून भारतीय युद्धापर्यंत १८३९ वर्षे गेली होती हे कळून येते.

भारतीय युद्ध कल्पापासून १८३९ वर्षी झालें.

व ते इ. पू. १२६३ ,, झालें.

३१०२

यावरून याची वेरीज करिता इ. पू. ३१०२ हा कल्पारंभाचा काळ ठरतो.

यावरून थोडो उघड होतें की आपण तूर्त जो कल्पारंभ (कलीचा आरंभ) म्हणून समजतां, तो खरोखर पूर्वीचा कल्पारंभ (कल्पाचा आरंभ) आहे! कल्पारंभ व पाप्मारंभ यांच्या लेखनसादृश्यावरून ही चूक झाली असावी. यामुळे भारतीय युद्धाचा एरा ऐतिहासिक काळ लोपून, कल्पा रंभ भारतीय युद्धापासूनच समजण्यात येऊन, भारतीय युद्धाचा काळ इ. ३१०२ हा समजण्यात आला ! या प्रमादपरंपरेचें खापर आर्यभट्टादि ज्योतिषशास्त्राच्या झोक्यावरून फोडल पाहिजे. कल्पाचा आरंभ खरोखर इ. पू. ३१०२ सालीं होऊन ही वैदिक पाप्मणना नाभानेदिष्टापासून

१८३९ वर्षान्यंत मुरु होती. पुढें भारतीय युद्धानंतर ही कल्पाची गणना-पद्धति विसरून जाऊन फक्त भारतकाळापासून चंद्रगुतापर्यंत १५१ वर्षे झालीं एवढीच परंपरा राहिली ! नंतर ५०-६० वर्षांनी पौराणिकांनी पाहिलें कीं ' द्वापरान्ते रणोऽभवत् ' असा उल्लेख आहे. यावरून त्यांनी अनुमान काढिलें कीं भारतीय युद्धाच्या नंतर लगेच कलियुग मुरु झालें. मग तेव्हांपासून त्यांच्या वेळेपर्यंत जवळ जवळ १००० वर्षे झालीच होती. यावरून कलियुग १००० वर्षांचें ठरविण्यांत आलें ! नंतर आणखी २०० वर्षांनी कलि १२०० वर्षांचा ठरविण्यांत आला ! याप्रमाणे ख्रिस्ती शकापर्यंत कांहीं ' दिव्य वर्षे ' नव्हती; व कलि कांहीं ३६० × १२०० = ४३२००० वर्षांचा झाला नव्हता ! ही व्यवस्था पुढील आर्यभटादि ज्योतिष्यांनी व ५व्या ६व्या शतकांतील पौराणिकांनी केली ! सारांश, भारतीय युद्धाच्या वेळीं द्वापर व कलि हीं वर्षांचीं नांवें होती. तेव्हा १००० वर्षांचा कलि नव्हताच. ज्या ' द्वापरान्ते ' युद्ध झालें तो २००० वर्षांचा नसून ' एकच वर्षांचा ' होता ! असो. या उलगड्यांवरून १०००।१२०० वर्षांचें कलियुग भारतीय युद्धानंतर (म्हु. १२६३ इ० पू० नंतर) १०००।१२०० वर्षांनंतरच निघालें असावे हे उघड होतें ! व ४३२००० वर्षांचा कलि तर आर्यभटाच्या वेळींच तयार झाला ! सारांश, मूळच्या युगांच्या विपरीतार्थानें, व कल्पारंभास कल्पारंभ समजण्यानें, भारतीय युद्धाचा खरा ऐतिहासिक काळ विसरून जाऊन त्यास कल्पारंभाचाच काळ (इ० स० ३१०२) हा लावण्यांत आला ! ही चुकीची समजूत शके ५५६ (इ० स० ६३४) मधील एम शिलालेखातही आहे ! हा ऐहोळे येथील सत्याश्रय पुढुके-शाच्या वेळच्या रविकीर्तीचा शिलालेख आहे. शिलालेखाची नकल हीः-

त्रिंशत्सु तिमहस्रेषु भारतादावहादितः ।

सप्ताद्वशतयुक्तेषु गतेष्वप्त्रेषु पंचसु ।

- पंचाशत्सु कलौ काले पट्सु पंचशतेष्वपि ।
 समासु समतीतासु शकानामपि भूभुजाम् ।
 सत्याश्रयस्य परमाप्तवता प्रसादम् ।
 निर्मापितं मतिमता रविकीर्तिनेदम् ॥

हा लेख शके ५५६ ऊर्फ १० स० ६३४ मधील आहे. या वेळी, कलिप्रारंभ भारतीय युद्धापासूनच झाला व तेव्हांपासून गतकलि ३७३५ वर्षे झाली व चावू कलीचें ३७३६ वें वर्ष होतें, अशी समजूत होती, हें कळून येतें. पण हा समजूतीचा धोंटाळा आहे. १० स० ६३४ मध्ये कल्पाचें ३७३६ वें वर्ष चावू होतें; तें कलीचें समजण्यांत आलें; व कलिप्रारंभ व भारतीय युद्ध एकच समजून, भारतीय युद्धापासून ३७३५ वर्षांचा काळ सांगण्यांत आला. हाच ३७३६ कल्पाचा काळ परिला तर बरोबर भारतीय युद्धाचा, मी मागे काढलेला काळच मिळतो. पहा:—

	३७३६	} कल्पाचें चावू वर्ष (१० स० ६३४ वर्षी) वर्षे कल्पापासून भारतीय युद्धापर्यंतची वजा केली, तर १८९७ वर्षे भारतीय युद्धापासून १० स० ६३४ पर्यंत राहतात. यांत ६३४ वर्षे वजा केली, तर १० स० १२६३ हाच भारतीय युद्धाचा काळ येतो.
पैकी	१८३९	
	१८९७	
	६३४	
	१२६३	

लहान युगांच्या अस्तित्वाची प्रमाणें !

परील विवेचनांत युग म्हणजे एकच वर्ष अर्थाचे व चार युगें मिळून चतुर्युग क्रिया नुसतें ' युग ' होत अर्थाचे असें नुसतें तुम्ही गृहीत धरून चाललां आहां; त्याच प्रमाण पाय ! असा कोणीही आग्रह प्रथ करील. याकरितां या हजारों व लाखां वर्षांच्या युगांमधून आग्रह ४५५ वर्षांच्या युगांकडे कधी पाठ काढिली, हे उचितारपणें सांगतां.

वनवासात असता पाडवानीं तीर्थें केलीं आहेत, तेव्हा लोमशऋषि यरोनर होते, सर्व वनवास १२ वर्षांचा होता हें तर उघडच आहे एके ठाई लोमशऋषि युधिष्ठिरास म्हणतात, कीं —

सधिरैष नरश्रेष्ठ ! त्रेताया द्वापरस्य च ।

वनपर्व, १२१-१९

दुसऱ्या एका तीर्थांत लोमश म्हणतात, कीं —

सधिर्द्वयोर्नरश्रेष्ठ ! त्रेताया द्वापरस्य च ॥

वन०, १२५-१४

याप्रमाण पाडव तीर्थयात्रेत असता दोन स्थळीं त्रेता व द्वापराचा सधि होता पुढे याच वनवासात भीमाची व हनुमानाचा गाढ पडता म्हटलें आहे कीं —

एतत्कलियुग नाम अचिराद्यत्प्रवर्तते ।

वन०, १४९-३०

म्हणजे वनवासाच्या १२ वर्षांच्या अवधींत एकदा त्रेताद्वापराचा सधि होता व एकदा द्वापरकलीचा सधि होता ! मग हीं युगें होतीं तरी केवढीं ? तीं चार युगांची म्हणजे वर्षांचीं चतुयुगें हातीं असें मानल्या शिवाय गत्यतरच नाहा

पुन भारतीय युद्धानंतर २६ त्रिंया ३६ वर्षांनीं श्रीकृष्ण निजधामास गेला, तेव्हा लगेच कलि सुरू झाला “ यदा मुकुंदो भगवानिमा महीं जही स्वतन्वा श्रवणायसत्कथ ॥ तदाहरेवाप्रतिबुद्धचेतसा अधमहेतु कलिस्ववर्तत ॥ ” भागवत, १-११-३६

भारताय युद्ध झाल तेव्हा ‘ द्वापरत ’ होता म्हणजे तो ‘ द्वापर व कलि ’ याचा सधि होता

आता प्रश्न असा उत्पन्न हाता कीं, वनवासात त्रेता, द्वापर, व कलि आले आहेत, भारतीय युद्धात द्वापर व कलि आहेत, व युद्धानंतर

पुनः कलि आहेच. हा असा कलि आहे तरी कसचा ? जो कलि भीम-
 हनुमत्संवादांत 'अचिरात्' प्रवृत्त होणार होता, तो पुढे युद्धानंतर
 कांहीं काळानें प्रवृत्त झाला, व श्रीकृष्ण निजधामास गेल्या दिवशीं,
 प्रवृत्त झाला ! हे सारे कलि एकच असंही कौणी म्हणेल तेंही आम्ही
 कबूल करूं. पण वनवासांत मग त्रेता व द्वापरांचा संधि कसा ? एवढाच
 प्रश्न आहे. द्वापर कर्मांत कमी २००० वर्षांचें ना ? मग १२ वर्षांच्या
 अवधीत त्रेता व द्वापर कसे आले ! गदायुद्धाचे वेळीं 'नुकतेंच' कलि-
 युग लागणार होते ! (प्रातं कलियुगं विद्रि !) व तं श्रीकृष्णाच्या
 निर्गमनाच्या दिवशींच सुरू झालें ! म्हणजे सुरू झालें म्हणतां म्हणता २६
 किंवा ३६ वर्षे गेलीं कीं काय ! हा कलि १०००।१२०० वर्षांचा खास
 नव्हे. हा वारंवार लवकर येणारा कलि असावा. भागवता (२-१-८)
 मध्येही शुकाचार्य व्यासांपासून भागवत 'द्वापाराच्या' 'आरंभी' शिक-
 स्पाचा उल्लेख आहे:—

इदं भागवतं नाम पुराणं ब्रह्मसंमितम् ।

अधीतवान् द्वापारादौ पितुर्द्वैपायनादहम् ॥

येथे 'द्वापर' २००० वर्षांचा घेतला तर मत्स्यकल्पेच्या ठाई पराश-
 रापासून निर्माण झालेला व्यास व त्याचा पुत्र शुक हे दोघेही २०००
 वर्षे जगून होते असे गृहीत धरावें लागते; पण हे चमत्कारिक होय !
 तेव्हां कलिद्वापरांचें वारंवार आगमन, त्रेताचें वनवासांत व द्वापरारंभाचें
 भागवतांत शुनाच्या वेळीं येणें, यावरून ही युग लवकर लवकर पालट-
 णारी असावीत असें म्हणणें भाग येतें. हा चार चार वर्षांचा युगपर्याय
 असावा.

'युग' शब्द 'वर्ष' ह्या अर्था वॉर्डे वॉर्डे चुकून गाढळतो. कलि-
 युगाचें वर्णन "सहस्रमेकं वर्षाणां तथा कलियुगं स्मृतम् । तस्य वर्षघटं

संधिः संध्यंशश्च ततः परम् ” असें प्रथम करून वार्कांच्या युगांचीही वर्षसंख्या देऊन, एकंदर १२००० वर्षांचा समारोप करिते घेव्हीं ‘ एषा द्वादशसाहस्री युगारंभ परिक्कीर्तिता ’ असें म्हटलें आहे ! पण येथें ‘ युग ’ संदिग्धार्थी आहे ! पण पुढें १००० वर्षांच्या कलीच्या अंताचें वर्णन करीत असतां, चुकून म्हटलें आहे कीं,

तस्मिन् युगसहस्रांते संप्राप्ते चायुषः क्षये ।

अनावृष्टिर्महाराज जायते बहुवार्षिकी ॥

वनपर्व, १८८-६५.

येथें ‘ युगसहस्रांते ’ हा शब्द ‘ वर्षसहस्रति ’ याच अर्थी योजिला आहे. युग हा शब्द वर्षांच्या अर्थी योजिलेला येथेंच प्रथम आढळतो. असो.

यावरून भारतकाळी (२० पू० १२६३) चार वर्षांचें युग चान्द्र होतें व तें वेदांग ज्यो. काळी ५ वर्षांचें झाले असें वाटते.

मागील विवेचनावरून कल्पानंतर १८३६-४० पर्यंत व्यासांनीं वेद रचिले.

,, १८३९ वर्षी भारतीय युद्ध झालें.

,, १८६५ वर्षी श्रीकृष्ण निजधामास गेले.

ह्या गोष्टी कळून येतात.

कल्याणासून भारतीय युद्धापर्यंत ६ मन्वंतरें व २७ ३/४ युगें झालीं होती, असें आर्यभटास प्राचीन ग्रंथांत आढळून आलें ! पण आर्यभट्टानें स्वतःची अशी समजूत करून घेतली कीं, २८ व्या युगांतील ३/४ युग जाऊन शेवटच्या युगपादांत ३६०० वर्षे गेल्यानंतर आपल्या वयास २३ वर्षे झालीं !* यावरून कोणत्या तरी प्रारंभापासून ३६०० वर्षे आपल्या वेळेपर्यंत झालीं, अशी परंपरा आर्यभटाचे वेळीं असावी. याचा

* पृष्ठशब्दानां पष्टिर्यदा व्यतीतास्त्रयश्च युगपादाः ।

व्याधिका विंशतिरब्दास्तदेह मम जन्मनोऽतीताः ॥

प्रारंभ युद्धाला लावण्यांत आला तो चुकून होय ! हा खरोखर कल्पा-
चा प्रारंभच होय ! आर्यभटाच्या वेळी कल्पापासून ३६०० वर्षे झाली
होती; तेव्हां इ० स० (३६००-१८३९ + १२६३ =) ५०८ हा
काळ होता !

आर्यभटाने असा विचार केला असावा की, कलि जर १२००
वर्षांचा तर कल्पारंभापासून आपल्या वेळेपर्यंत ३६०० वर्षे होऊनही
अद्यापि कलिच कसा राहिला ! तेव्हां १२०० हों 'मानवी' वर्षे
नसून 'दैवी' असावीत असे त्याने ठरवून कलि १२०० × ३६०
= ४३२००० वर्षांचा केला असावा. यावरून सूर्यसिद्धांत, विष्णुपुराणादि
४३२००० वर्षांचे कलियुग सांगणारे ग्रंथ आर्यभटानंतरचे होत हे
स्वतःच सिद्ध होते ! व हे विद्वानांस इतर प्रमाणांवरूनही मान्य आहे.
आतां,—

आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वी युधिष्ठिरे नृपतौ ।
पद्द्विकपंचद्वियुतः शककालस्तस्य राज्ञश्च ॥

हा श्लोक गर्गाचा म्हणून देतात. हा गर्ग इ० स० २ व्या शतकांतला असे
कोणी म्हणतात. यांत 'शककाल' च्या ठाई 'शाक्यकाल' ध्यावा, असे
रा. अप्पर मुचवितात. जर अप्पर यांची सूचना परंत केली, तर
सुद्धाच्या निर्वाणाच्या काळापर्यंत २५२६-किंवा २५६६ वर्षांचा
काळ गेला होता, असे गर्गांस माहित होते; पण हा काळ युधिष्ठिरा-
पासून 'शाक्यकाला' पर्यंत असे त्याने दर्शविलेले आहे; पण २५२६
किंवा २५६६ हा बुद्धनिर्वाणापर्यंतचा काळ—जर बुद्धकाळी तशी एतोगर
एकादी परंपरा असेल तर—कल्पारंभापासूनचाच असला पाहिजे. वग
तो पहा:—

२५६६ (च अधिक जुळते) कल्यापासून गौतम बुद्धाच्या निर्वाणापर्यंतचा काळ.

१८३९ कल्यापासून भारतीय युद्ध.

७२७ भारतीय युद्धापासून निर्वाणापर्यंत.

आतां यावरून १२६३-७३७ = ५३६ इ० पू० हा निर्वाणकाल येतो. हा नेहर्मीच्या बुद्धाच्या निर्वाण काळाशी (इ० पू० ५४३) जवळच आहे ! पण गर्गाच्या मनांत ' शाक्यकाल ' नसून ' शककाल ' च असावा, असें मला वाटते.

भारतकाळां एक वर्षांचे युग होते, यास उत्तम उदाहरण याच गर्गाच्या बृहद्गार्गीयसंहितेमध्ये मिळते. (Deccan Co, Mss No 345 of 1879-80)

ततो नरक्षये वृत्ते मुशाते नृपमंडले ।

भविष्यति कलिर्नाम चतुर्थं पश्चिमं युगम् ।

ततः कलियुगस्यांति परीक्षित् जनमेजय ! ॥

पृथिव्यां प्रथितः श्रीमानुःपत्स्यति न संशयः ।

येथे भारतीय युद्धाचेच वर्णन आहे. युद्ध शास्यानंतर ' कलियुग ' लागलें. नंतर त्या ' कलियुगाच्या शेवटीं ' परीक्षित् जन्मला ! हे कसें ! उत्तरा युद्धकाळां गरोदर होती. ती पुढें काहीं महिन्यांनीं प्रगून क्षाली. इतक्यांत कलियुग संपत आलें असावें ! म्हणजे हें अर्थात् एका वर्षांचेच कलियुग होय !

सारांश, भारतीय युद्ध झालें तें वर्षे द्वापरयुग असेल त्याचा अखेर होता, मग कलियुग लागून त्या वर्षांच्या अखेरच्या भागास परीक्षित् जन्मला.

मन्वंतर-पद्धतीतील काळ.

युगेंचे मन्वंतरे या पद्धतीत जसा वेदसंहितारचनेचा व भारतीय युद्धाचा काळ दिलेला आहे तद्वतच इतर कांहीं गोष्टींचा काळ कांहीं तरी पुराणांतून दिलेला आहे कीं काय, असा आतां प्रश्न उपस्थित होतो; याचा आतां विचार करूं:—

मत्स्यपुराणांत असे कांहीं महत्त्वाचे काळ दिलेले आहेत:—

त्रेतायुगे तु प्रथमे दत्तात्रेयो* बभूव ह ।

नष्टे घर्मे चतुर्थांशे मार्कण्डेयपुरःसरः ॥ २४२ ॥

पंचमे पंचदश्यां च त्रेतायां संवभूव ह ।

मांधाता चक्रवर्ती तु तदोत्तंकपुरःसरः ॥ २४३ ॥

एकोनविंश्यां त्रेतायां सर्वक्षत्रांतकृद्विशुः ॥

जामदग्न्यस्तथा षष्ठे विश्वामित्रपुरःसरः ॥ २४४ ॥

चतुर्विंशे युगे रामो वसिष्ठेन पुरोधसा ।

सप्तमे रावणस्यार्थे जज्ञे दशरथात्मजः ॥ २४५ ॥

अष्टमे द्वापरे विष्णुऽरष्टाविंशे पराशरात् ।

वेदव्यासस्तथा जज्ञे जातूकर्ण्यपुरःसरः ॥ २४६ ॥

बुद्धो नवमके जज्ञे तपसा पुष्करेक्षणः ।

* हा अत्रि ऋग्वेदातील प्रह्लादाचे अवलोकन करणारा व स्मृतिकार असावा. त्याचा पुत्र दत्त असावा.

‘ वृते त्यात्रिः समाख्यातो त्रेतायां गौतमोऽपि च ।

द्वापरे शंखलिखितौ कलौ पाराशरी स्मृतिः ॥ ’

याप्रमाणे स्मृतिकार सांगितलेले आहेत. ‘ शूद्राचेदी पतत्यत्रेः ’ (३-१६) असा मन्वंत याचा उल्लेख आहे.

देवसुंदररूपेण द्वैपायनपुरःसरः ॥ २४७ ॥

तस्मिन्नेव युगे क्षाणे संध्याधिष्ठे भविष्यति ।

करुकी तु विष्णुयशसः पाराशर्यपुरःसरः ॥ २४८ ॥

दशमे भाव्यसंभृतो याज्ञवल्क्यपुरःसरः ॥

अध्याय ४७.

यांत खालील काळ आहेत: —

नांवे.	या कल्पाचें मन्वंतर.	युग.	वर्ष.
दत्तात्रेय.	१ लें	४ थें	त्रेता.
मांधातृ.	५ वें (!)	१५ वें	त्रेता.
राम नामदमय.	६ वें	१९ वें	त्रेता.
राम दाशरथि.	७ वे (!)	२४ वें	;
वेदव्यास.	८ वें (!)	२८ वें	द्वापर.
गौतमबुद्ध.	९ वें
कल्की.	१० वें

यातील मांधातृ, राम दाशरथि व व्यास यांचा काळ मन्वंतरात चुकला आहे असें दिसतें. व्यास ७ वे मन्वंतरांत होते हें तर निर्विवादच आहे. तेव्हां, पूर्वलेखावरून मन्वंतराची नीट कल्पना नसलेल्या माणसानें हा घोंटाळा केला असावा.* 'सप्तमे' याचा अर्थ कोणी तरी 'सात उलटून आठव्यांत' असा केला असावा. याप्रमाणें रामाचाही काळ ७ व्या मन्वंतरांत न येतां ६ वे मन्वंतरांत येईल. मांधात्याचा काळही तसाच चुकला असावा. तो ४ व्या मन्वंतरांत असावा. राम दाशरथि व पांडव यांच्यांत

* यावरूनही पुराणें 'पुनरुक्त' खाली आहेत हें सिद्ध होतें ।।।

सुमारे ३०० वर्षांनै तरी अंतर असावें. सारांश, राम दाशरथि, व राम जामदग्न्य हे दोघेही साहव्या मन्वंतरांतले, व्यास ७ व्या मन्वंतरांतले, व गौतमबुद्ध ९ व्या मन्वंतरांतले, व मांधाता चौथ्या मन्वंतरांतला असे खरे काळ दिसतात.

याप्रमाणें पहातां मांधात्याचा काळ हा:—

$$\begin{array}{r} ३ मनु = ३ \times २८८ = ८६४ \text{ वर्षे.} \\ १४ युगें = १४ \times ४ = ५६ \text{ वर्षे.} \\ \text{त्रेता} = २ \text{ वर्षे.} \\ \hline \text{एकूण} \quad ९२२ \text{ ,,} \end{array}$$

(१) मांधात्याचा जन्म कल्पांभापासून ९२२ वर्षीं झाला !

राम जामदग्न्याचा काळ हा:—

$$\begin{array}{r} ५ मनु = ५ \times २८८ = १४४० \\ १८ युगें = १८ \times ४ = ७२ \\ \text{त्रेता} = २ \\ \hline १५१४ \end{array}$$

(२) राम जामदग्न्याचा कल्पापासून १५१४ वर्षीं झाला.

राम दाशरथीचा काळ हा:—

$$\begin{array}{r} ५ मनु = ५ \times २८८ = १४४० \text{ वर्षे.} \\ २३ युगें = २३ \times ४ = ९२ \text{ ,,} \\ \text{त्रेता} = २ \text{ ,,} \\ \hline १५३४ \end{array}$$

(३) राम दाशरथि कल्पापासून १५३४ त जन्मला.

दाशरथि राम व परशुराम हे समकालीनच होते. परशुरामानें हैहय कुलांतील सहस्रांजुनास जिंकिलें होतें. या अंजुनांनै रामकालीन रावणाला कैदेत ठेविलें होतें. यावरून परशुराम व दाशरथि राम हे मूळचे समका-

लीन होत. गौतमबुद्ध ९ व्या मन्वंतरात म्ह. कल्पानंतर २३०४-२५९२
च्या दरम्यान जन्मला.

हेच काळ कल्प व इ. स. त सागतो:—

कल्पकाळ.	इ. पू.	काय झालें ते.
९२२	२१८०	माधात्याचा जन्म.
१५१४	१५८८	परशुरामाचा जन्म.
१५३४	१५६८	रामाचा जन्म.
१८३६-४०	१२६६-६२	व्यासानी वेदसंहिता रचिल्या.
२३०४ नंतर } २५९२ पर्यंत }	७९४ नंतर } ५९० पर्यंत }	बुद्धाचा प्रादुर्भाव.

या बुद्धाचा प्रादुर्भाव ९ वे मन्वंतराच्या अखेरीस झाला असें वाटतें.
सारांश, बुद्धानंतर बहुधा विप्रमापर्यंत या युग मन्वंतर पद्धतीची थोडीशी
पुसट कल्पना होती. अर्जाचीन पौराणिक लेखकांनी मन्वंतर ४-५-६-
७-८-९-१० असे क्रमाने आणिले आहेत, त्यामुळें मन्वंतरात चूक
आहे. ती दुरुस्त करण्यासारखीच आहे. व्यास ८ व्या मन्वंत अमर्षे
अगदी चुकीचेच आहे. ते सातव्यातच पाहिजेत. सारांश, कल्पकाळांत
मांघातृ, परशुराम, राम व व्यास यांचे काळ दिलेले आपणास आढळतात.
कल्पाचा प्रारंभ इ. पू. २१०२ वर्षी झाला व कल्पाच्या मूळच्या कल्पने-
प्रमाण त्याचा अवकाश ४०३२ वर्षांचा होता. तेंव्हा सध्याचा वाराहकल्प
सरोत्तर ४०३२ - ३१०२ = इ. स. ९३० च्या सुमारासच संपला!
पण त्या अर्धांत ४३२००० वर्षांचा कलि निर्माण झालेला असल्यामुळें,
व कल्पारंभासच कल्पारंभ समजल्यामुळें, अद्यापि कल्प चादूच आहे !!
एवून, या कल्पाचा शोध हें कल्प ९३० इ. स. मर्षे संपल्यानंतर सुमारे
१०० हजार वर्षांनी लागला म्हणायचा ! दैवगति विचित्र आहे !

प्रकरण ४ थें.



पौराणिक इतिहास.



पौराणिक कालगणनेविपर्या केलेल्या विवेचनावरून कळून येईल की, ज्यासांच्या आदिपुराणांत कांहीं तरी व्यवस्थित कालगणना होती व त्यामुळे इतिहास उत्तम रीत्या समजत असे; पण विक्रगाच्या वेळच्या व पुढील पौराणिकांनीं सर्वच घाटाळा माजवून पौराणिक इतिहास अत्यंत गढूळ केला. पुनः आतां या गढूळ पाण्यांत ज्ञानाच्या निवळीचें वीं उगाळून घालून या कऱ्याचा भारतीय इतिहास विशद करण्याचा माझा प्रयत्न आहे.

इक्ष्वाकु कल्प स्वयंभुव मनूपासून सुरू झालेला आहे. यामुळे स्वयंभुव मनूपासून इतिहासाचें अवलोकन करूं. स्वयंभुव मनूपासून पृथुधैव्यापर्यंत आपल्यांत राजसंस्था नव्हती; पेट्रिआर्क (प्रजापतिभंमलाची) पद्धति होती. पृथुधैव्य हा भारतीयांचा पहिला राजा होय ! स्वयंभुव मनूपासून वैवस्वत मनूपर्यंत १९ पिढ्या पुराणांनीं दिलेल्या आहेत; आपण वैवस्वतमनूपासून सूर्यवंशाची तपासणी करूं.

वैवस्वत मनूचा पुत्र इक्ष्वाकु यानेंच प्रथम आर्यावर्तांत यजेन राजधानी स्थापिली.—

क्षुवतस्तु मनोर्जज्ञे इक्ष्वाकुर्ग्राणतः सुतः ।

तस्य पुत्रशतज्येष्ठाः विकृक्षिनिमिदंढकाः ॥ ४ ॥

तेषां पुरस्तादभवन् आर्यावितें नृपा नृप ।

पंचविंशति पश्चाच्च त्रयो मध्ये परेऽन्यतः ॥ ५ ॥

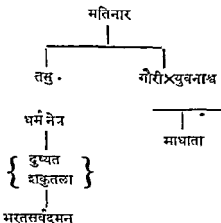
भागवत ११—६.

इश्याकूनें प्रथम येऊन आपली राजधानी अयोव्या शहरां स्थापिली !

त्यापामूल पुढील राजे असेः—

१ इश्याकु	१५ संहताश्व	तूर्त रोहिताश्वपर्यंतच
२ विकुक्षि (शशाद)	१६ कृशाश्व	पाहूं. नववा जो श्रावस्त
३ ककुत्स्थ (पुरंजय)	१७ प्रसेनजित्	याने श्रावस्ती नगरी
४ अनेनम्	१८ युवनाश्व	स्थापिली. कुयलयाश्व
५ पृथु	१९ माघातृ	(११) यानें मरुघन्व
६ विश्वगश्व	२० पुरुकुत्स	देशांतील धुंधुमार रा-
७ आर्द्र	२१ लसदस्यु (संभूत)	क्षसास मारिले. युव-
८ युवनाश्व	२२ अनरण्य	नाश्वान्ना पुत्र मांधा-
९ श्रावस्त	२३ पृषदश्व (हर्यश्व)	ता (१९ वा) यानें चै-
१० वृहदश्व	२४ वसुमना	त्ररथी कन्या विंदुम-
११ कुवलाश्व (धुंधुमार)	२५ त्रिघन्वा (जैय्यारुण)	ती इजर्शी विवाह
१२ दृढाश्व	२६ सत्यव्रत (त्रिशंकु)	केला. ही शशविंदूची
१३ हर्यश्व	२७ हरिश्चंद्र	मुलगी होय.
१४ निकुम	२८ रोहिताश्व	

चैत्रये उपजन हे मय्य एशियात वाऱ्हीक देशात होते. यौमनाश्व माघाना हा मोठा चक्रवर्ती होता. याने गांधारदेशच्या अंगारकेतु राजास ठार केलें. (हरिवंश, १-३२ पहा.) मतिनाराची मुलगी गौरी ही युवनाश्वस दिली होती; तिचा हा मुलगा होय. (हरिवंश १-३२-५). हरिवंश (२-३७) मध्ये या माघात्याच्या भावाने मधुदेत्याची मुलगी मधुमती इजर्शी लग्न केल्यामुळे, माघान्याने त्यास मान्य मानिले ! यामुळे मधुदेत्याचा धंधु लग्न याने माघान्यास अयोध्येत मारिले !



उद्योगपर्यातील गाल
वाख्यानावरून याच
मुमारच्या राजाविष-
यी आणखीही माहि
ती मिळते. (अ.
पु. १३-१६)
विश्रामिनाचा एक
शिष्य गालव हा प्र
तिष्ठान (प्रयाग)
येथे राज्य करीत

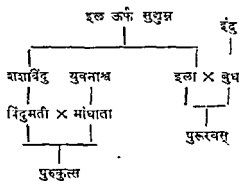
असलेल्या ह्रदुवशीय राजा ययाति याजकडे आला व त्यास पैसा मागितला, पण त्याजवळ पैसा नसल्यामुळे त्याने आपली मुलगी माधवी ईस त्याजवळ पुरेसा पैसा उत्पन्न करण्यास दिली । । । नंतर गालनाने तिचा ह्रदुनाकुवशीय हर्यश्वराजाकडे नेली, त्यास तिचे ठाई वसुमान नामक मुलगा झाला । नंतर त्याने तीस भीमसेनाचा पुत्र दिवो दास—जो कार्शित राज्य करीत होता—याजकडे नेली, तेथे तिला त्याच्यापासून प्रतर्दन नावाचा मुलगा झाला । हर्यश्व व दिवोदास यांनी गालवास पैसे दिले नंतर गालवाने तिला भोजनगरच्या उशीनरानडे नेले तेथे तिला त्यापासून शिवि नावाचा मुलगा झाला नंतर त्याने तीस आपल्या गुरूर्जाकडे म्हणजे विश्रामिनाकडेच नेल व त्यापासून तिला अष्टक हा पुत्र झाला, यामुळे रक्तेची पूर्ति झाली । अमो याप्रकारे प्रतर्दन, वसुमना, शिवि व अष्टक हे ह्रदुवशीय ययातीचे नातू हात । प्रतर्दन, वसुमना, व शिवि हे अष्टकाच्या वाजपेय यज्ञास (नैमिषारण्यातील) आले होते. (वन पर्व अ. १०७) आदिपर्यातील उत्तर ययातिआख्यानात हे ययातीचे नातू अगत्याचा उल्लेख आहे.

यावरून इल हा किंपुरुषवर्षातील बाल्हीक शहरी राज्य करित होता असें दिसते. तसेंच, इला ही या इलाचीच कन्या असावी. तिने बुधार्शी लग्न केलें. इल यास शशबिंदु नांवाचा एक पुत्र होता.

सुतो धर्मपरो ब्रह्मन् ज्येष्ठो मम महायशाः ।

शशबिंदुरिति ख्यातः स मे राज्यं प्रपत्स्यते ॥

यावरून बाल्हीक ऐल राजे व इंदुवंशीय राजे यांचा संबंध याप्रमाणें दिसतो:—



बाल्हीकदेशच्या इल राजवंशाचा संबंध एकेच काळी चंद्रसूर्यवंशाशी याप्रमाणें घडले. इलापति बुध यानें आंगिरस् कुलांतील संवर्तांस आपला पुरोहित केला. इल कार्दमेयानें अश्वमेध यज्ञ केला, त्याची तयारी संवर्तांचा शिष्य मरुत्त यानें केली:—

संवर्तस्य तु राजर्षिः शिष्यः परपुरंजयः ।

मरुत्त इति विख्यातस्तं यज्ञं समुपाहरत् ॥

रामायण, ७-१०.

नंतर इंदुवंशांतील बुध ह्यानें आर्यांनर्तन येऊन प्रतिष्ठान ऊर्फ भ्रवाग

एथें आपली राजधानी स्थापिली ! हा इंदुवंशाचा आर्यावर्तातील प्रारंभ होय. इद्रवाकूवरोवरच कांहीं बुधाचा वंश मुरू होत नाही. शशर्विंदु बाल्हीक देशांतच राज्य करीत असे.

राजा तु बाल्हिमुत्सृज्य तथा देशं ह्यनुत्तमम् ।
निवेशयामास पुरं प्रतिष्ठानं यशस्करम् ॥
शशर्विंदुस्तु राजाऽसीद्बाल्ही पुरपुरंजयः ।
प्रतिष्ठाने इलो राजा प्रजापतिमुतो बली ॥

* * * *

ऐलः पुरुरवा राजा प्रतिष्ठानमवाप्तवान् ॥

रामायण, ७-१०.

बुध किंवा ऐल पुरुरवा हा प्रयागांतील पहिला इंदुवंशीय राजा होय. इलाचा पुत्र शशर्विंदु याची कन्या विंदुमती इजर्षीच मांघात्याने लग्न केले. इलावर्त हा बाल्हीकाजवळचा प्रदेश दिसतो. आर्यावर्ताप्रमाणेंच इलावर्त शब्दही झालेला आहे. बाल्हीक देशच्या या राजवंशाचा संबंध अयोध्येच्या सूर्यवंशाशी व प्रयागच्या चंद्रवंशाशी कोणत्या प्रकारें झाला हें वर दाखविलेलेच आहे. वनपर्वाच्या १२६ अध्यायांत यौवनाश्व मांघाता हा सौद्युम्नी (शशर्विंदू)चा समकालीन म्हणून सांगितलेले आहे. येथेही या माघात्याकडून गांधारदेशचा इंदुवंशीय राजा (अंगारकेतु) मारला गेला असें म्हटले आहे. याला-शशर्विंदूची पुत्री जी विंदुमती तिच्या पोटी पुरुकुत्स—अंबरीष व मुचकुंद असे तीन पुत्र झाले. (भागवत, ९-६).

आतां आपण मरुत्ताचे पूर्वज पाहूंः—

	विष्णुपुराण	भारत-अश्वमेध.	
	मनु	मनु	मरुत्त हा संवर्त व बुध यांचा
	प्रसंधि	समकालीन होता. इस्वाक्-
१	नाभाग	क्षुप	पासून मांघाता १९ वा आदे;
२	मलंदन	इस्वाकु	पण विष्णुपुराणाच्या मोठ्या
३	वत्सप्रि *	यादीप्रमाणेही मरुत्त हा ना-
४	प्रांसु	भागापासून १४ वा येतो.
५	प्रजाति	
६	खनित्र	
७	क्षुप	यावस्तुन मनु य नाभाग यांत
८	विंश	विंश	
९	विर्विश	विर्विश	कांही पिढ्या लोटल्या आदेत
१०	खनीनेत्र	खनीनेत्र	
११	अंतिभूति	सुवर्चस्	असें वाटते. याच मरुत्त आ-
१२	करंधम	करंधम	
१३	अविधित्	अविधित्	निधिताचा उल्लेख ऐतरेय ब्रा-
१४	मरुत्त आविधित	मरुत्त	हणांत आलेला आहे.

याप्रमाणें खालील राजांचे समकालीनत्व सिद्ध होते:—

* या मलंदन वायुप्रीची उल्लेख कांही सूत्रे आदेत.

सूर्यवंश	ऐल्यवंश	सूर्यवंश
प्रसेनाजित् युवनाश्व मांधाता—लम वेले पुरुवृत्स वसहन्सु अनरण्य हर्यश्व—पुमदश्व याने वसुमना त्रव्याहण सत्यव्रत (लिशंकु) हरिश्चंद्र रोहित	इल (सुमुद्र) शशबिंदु रिंदुमती इला X सुभ ऐल्यपुस्वरयस् आयु नहुप नाहुप ययाति माधवी लमवेले—	करधम अविशित् मरुत्त १००० वर्ष
<p>चंद्रवंशाचा प्रारंभ याप्रकारे मांधाता—युवनाश्व यांच्या वेळी होत असून मनूच्या वेळी होत नाही म्हणून या वंशाच्या पिढ्या थोड्या भरतात. असो. नहुपपुत्र ययातीने सहस्रवर्षिक सत्र केल्याचा बृहद्देवतेंत याप्रमाणे उल्लेख आहे. हे सहस्रवर्ष म्हणजे वस्वारभाषासून १००० वें वर्ष होय!!!</p>		

राजा वर्षसहस्राय दीक्षिष्यन्नाहुपः पुरा ।

चचारैकरथेनेमां कुर्वन्सर्वाः समुद्रगाः ॥ २० ॥

यक्ष्ये वहत भाग मे द्वदशो वाथ वैकशः ।

प्रत्यूचुस्त नृपं नद्यः स्वल्पवीर्याः कथं वयम् ॥ २१ ॥

वेहेम भागान्सर्वास्ते सत्रे वार्षसहस्रिके ॥

सरस्वती प्रपद्यस्व सा ते वक्ष्यति नाहुप ॥

बृहद्देवता ६-२०.

याप्रमाणं, ययातीनें कल्पाचे हजारारे वर्षांचे सत्र केले. कल्पाचे हजारारे वर्षांचाच उल्लेख खालील भारतलेखांत असावा:—

ततो वर्षसहस्रान्ति ययातिरपराजितः ।

स्थितः स नृपशार्दूलः शार्दूलसमविक्रमः ॥ ४६ ॥

भारत, आदिपर्व, अ. ७५.

येथें ' हजार वर्षांनी ' ययातीची तृप्ति झाली नाहीं असा बहुधा अर्थ घेतात; पण यानें ययाति १००० वर्षे जगला असा अर्थ होईल.

इक्ष्वाकुवंशीय पृथदश्व राजानें १००० वर्षांनंतर अरण्यवास पत्करिला असा मैत्र्युपनिषदांत उल्लेख आहे:—

“ बृहद्रथो वै राजा विराज्ये पुत्रं निघापयित्वा । इदमशाश्वतं मन्यमानः शरीरं वैराग्यमुपेतोऽरण्यं निर्जगाम । अन्ते सहस्रस्य मुनेरांतिकमाजगाम ॥ आत्मविद्भगवान् शाकायन्यः महाराज बृहद्रथेक्ष्वाकुवंशज शीघ्रमात्मज्ञः कृतकृत्यस्त्वं; मरुन्नाप्नोति विश्रुतोऽसीति ॥ ”

यावर टीकाकार म्हणतो:—

“ मरुतो वायोर्पन्नम पृथदश्व इति तेन नाम्ना विश्रुतोऽसीति ”

(आनंदाश्रम ग्रंथांक २९, मैत्र्युपनिषद्, पृ. ३५३). हा इक्ष्वाकुवंशीय राजा पृथदश्व कल्पाच्या १००० वे वर्षांच्या अग्रेसरीस वनास निघून गेला ! परतहीं ' अन्ते सहस्रस्य ' याचा अर्थ काय ?

याप्रकारें ययाति व पृथदश्व यांचे धेळी कल्पाचें १००० वें वर्षे गेले ! ! ही मोठे मागें आम्हीं मांघात्याचा काळ जो वष ९२२ ठरवि-

टेल्या आहे; त्याशी जुळते !!! ऐल पुरुरवा मांघात्याचा समकालीन होता. त्याचाही काळ कल्प ९२५ चा सुमारचा असावा. वैशंपायन जनमेजयास म्हणतात की:—

पुरोस्तु पौरवो वंशो; यत्र जातोऽसि पार्थिव ।

इदं वर्षसहस्राणि राज्यं कारयितुं वशी ॥

भारत, १-८५-३५.

मत्स्यपुराणांत (अ. ३४) याच श्लोकाचा पाठ असा आहे की:—

पुरोस्तु पौरवो वंशो; यत्र जातोऽसि पार्थिव ।

इदं वर्षसहस्रात्तु राज्यं कारयितुं वशी ॥

या श्लोकांवरून पौरववंशस्थापकापासून जनमेजयाच्या अभियेकापर्यंत सुमारे एक हजार वर्षे गेलीं असें म्हणण्याचा कवीचा खोख दिसतो. ऐल पुरुरवा हा या वंशाचा स्थापक; त्याचा काळ सुमारे कल्प ९२५. आतां जनमेजयाचा राज्याभिषेक केव्हां झाला तें पाहूं. भारतीययुद्ध कल्प १८३९ मध्ये झालें. पंधरा वर्षांनीं परीक्षित् राज्यावर बसला; नंतर त्यानें ६० वर्षे राज्य केलें; मग जनमेजय राज्यारूढ झाला. तेव्हां, जनमेजय राज्यारूढ झाल्या त्यावेळीं कल्पार्चा (१८३९ + १५ + ६० =) १९१४ वर्षे त्याच्या वेळेपर्यंत झालेलीं होती; म्हणजे ऐल पुरुरव्यापासून सुमारे १००० च (१९१४ - ९२५ = ९८९) वर्षे झालीं !!! ऐलाचा राज्य-प्रारंभ ९२५ च्याही पूर्वी १०१२ वर्षे झालेला असणें संभवनीय आहे. याप्रमाणें, चंद्रवंशाचा प्रारंभ सुमारे कल्प ९१४-९१५ स झालेला असावा !

जनकवंशाचा प्रारंभ.

निमीचा वंशाही चंद्रवंशाप्रमाणेंच इश्वाकूपासून लगेच सुरू झाला नसावा. निमि हा इश्वाकूचा वंशज असला तरी पुत्र नसावा. कारण,

यानेही ययातीप्रमाणेंच हजार वर्षांचे सत्र केलें असें विष्णुपुराणांत म्हटलें आहे:—

इक्ष्वाकुतनयो योऽसौ निमिर्नामि स तु सहस्रसंवत्सरं सत्रमारेभे ४-४-५

यावरून निमि * कल्प १००० च्या वेळीं झाला हे कळेल; यामुळें हा निमि इक्ष्वाकुकुलांतील असला तरी त्याचा पुत्र दिसत नाही. या कल्पाचे १८३९ वे वर्षी भारतीय बुद्ध झालें; याचे १९१४ चे सुमारास जनमेजय राज्याल्लु झाला. त्यानंतर शौनक नैमिषारण्यांत दीक्षित झाल्यावेळीं या कल्पाचें २००० वें वर्ष गेलें ! पहा:—

नैमिषे निमिपक्षेत्रे ऋषयः शौनकादयः ।

सत्रं स्वर्गाय लोकाय सहस्रसममासत ॥

भागवत १-१-४.

हें कल्पाचें दुसरें हजारावें वर्ष होय; म्हणजे ३१०२-२००० = इ. पू. ११०२ रें वर्ष होय. मूळ भागवत प्रथम सूतानें इ. पू. ११०२ वर्षी शौनकास सांगितलें !!

यानंतर, बारा वर्षांनीं याच शौनकाला सीतीनें मूळ भारत (द्वादश-वार्धिक सत्र चालू असतां) इ. पू. १०९० वर्षी सांगितलें !!!

यावरून सूर्यचंद्रवंशांचे कृश याप्रमाणें कल्प काळांत दाखवितां येतात:—

* तसेंच, भारत, शांतिपर्व, यांत कपिलवत्या सांख्यशास्त्राचा प्रवर्तक पंच-शिखाचार्य यानेही ' सहस्रवार्धिक ' सत्र वेळ्याचा उल्लेख आहे. यावरून तो या निमीत्वाच समकालीन असावा; पंचाशेसाचा काळ याप्रमाणें कल्प १००० वर्षे इ. पू. २१०२ हा ठरतो.

प्रकरण चौथें.
तुलनात्मक धराकृष्ट.

स्वायम्भुव मनु (कल्प १)			
वैवस्वत मनु (क. ४५०) (इ. पू. २५५०)	मनु (४५०) क. सुमारे	चंद्रवंश	
यौवनाश्व (क. ९२२) (इ. पू. २१७०)	ऐलपुररवा (९१५) इ. पू. २१७७	
पृषदश्व (क. १०००) (इ. पू. २१०२)	निमि (१००० क.) (पंचशिख.)	ययाति (१००० क.)	
...	
राम दाशरथि क. (१५३४)	सीरध्वज	(अजमीढ)	मागध
...	जरासध
बृहद्वल क. (१८३९)	बहुलाश्व	भारतीय युद्ध (१८३९)
... ..		शौनक (२००० क.)
प्रसेनजित् (इ. पू. ६००)		उदयन इ. पू. ६००	विबिसार (इ. पू. ६००)
...
सुमित्र (इ. पू. ३८४)		क्षेमक (इ. पू. ३८४)	महानंदि (इ. पू. ३८४)
			चंद्रगुप्त इ. पू. ३१२

स्वार्थभुवमनूपासून यौवनाश्वापर्यंत जवळ जवळ (२० + १९) ४० पिढ्या गेल्या. पिढीस २२ ते २५ वर्षे धरिलीं तर तेवढ्या पिढ्यांचीं ८८० ते १००० च्या दरम्यान कांही वर्षे होतात; आपण मागच्या प्रकरणांत मांघात्याचा काळ ९२२ कल्प ठरविलेला आहे; तेव्हां तो बरोबरच दिसतो:—

चंद्रसूर्यवंशांचा आणखी संबंध दाखविणारा आणखी एक वंशवृक्ष# येथे देतो:—

* युवनाश्वस्य पुत्रीं तु काचेरीं जन्हुरावहत् ॥ १९ ॥

+ + + + +

कृशिकस्तु तपस्तेपे पुत्रमिद्रसमं प्रभुम् ॥ २४ ॥

लमतामिति तं शक्रः आसादभ्येत्य जज्ञिवान् ॥

पूर्णे वर्षसहस्रे धै ततः शक्रो ह्यपश्यत ॥ २५ ॥

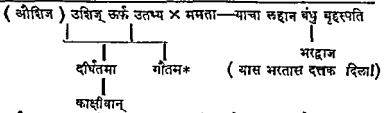
पुत्रत्वं कल्पयामास देवेंद्रः सुरसत्तमः ॥

स गाधिरभवद्राजा मघवान् कौशिकः स्वयम् ॥

पौरिकुत्सा च तद्गार्या गाधिस्तस्यामजायत ॥

म० पु० अ० ८.

हा कल्प १००० नंतरचा विश्वामित्र शकुंतलेचा बाप व कण्यमेघातिर्षीचा समकालीन होय. दीर्घतमा मामतेय याच शकुंतलेचा पुत्र जो भरत त्याचा पुरोहित झाला. (तेव्हा तोही याच वेळचा होय. हा विश्वामित्र त्रिशूला आश्रयदाता—रामकालीन विश्वामित्राहून भिन्न होय. एतेन हया ऐद्रेण महाभिषेकेण दीर्घतमा मामतेयो भरतं दीप्यंतिर्माभिषिषेच, (एतरेय ब्रा०पंचिका ८) हा ममता पुत्र दीर्घतमा कोण होता हें पाहूं—



दीर्घतमा जन्माद्य होता; याचा सहान बंधु गौतम. यानें गौतमाच्या पत्नी घर हात टाकण्यामुळे उनथ्यानें यास नदींत फेंकून दिलें. पुढे ह्या नदींत वाहत असता बालिराजानें उचलून नेलें. त्याची स्त्री मुद्रेणा इचे ठाई यानें भग, वंग कर्लिंगादि पुत्र उत्पन्न केले राणीनें द पाठविली होती तिच्या ठाई यास काशीवान् झाला. बृहस्पतीचा मुलगा राज हा भरतास मुलगा नव्हता म्हणून त्यास नेऊन दिला ।।। “ वादोऽगिरस. सुनोरौरसस्तु बृहस्पते संक्रामितो भरद्वाजो मरुद्भिर्भरतमप्रा बलि सुतपाचा पुत्र होय. येथें इतका विस्तार करण्याचें कारण हें कीं, उशिज, दीर्घतमा, काशीवान् हे वेदात येतात व हे ऋग्वेदातील सूक्तकार आहेत. गृत्समद व शौनक, दीर्घतमा, काशीवान्, कण्व, मेधातिथि, बालि, भरत, दुष्यत हे कल्प १००० नंतर लौकरच इ० पू० २००० च्या सुमारास होते ! भरताला कण्वानेंच वाढविलें आहे. तसच याच सुमारच्या (इ० पू० २०००) विश्वामित्राच्या पुत्रानें (सुश्रुतानें) काशीस दिवोदास (जो धन्वंतरीचा अवतार) राजाजवळ आयुर्वेद मिळविला. भारत, अनुशासनपर्वत सुश्रुत हा विश्वामित्राच्या पुत्रात आहे. तसेंच सुश्रुतसहितेंत, सुश्रुत विश्वामित्रपुत्र असून दिवोदासाकडे शिकावयास गेला असे म्हटलेलें आहे. गालवाख्यानात, या वेळीं काशीस दिवोदासराजा होता, हें आम्हां पाहिलें आहे.

याच कल्पाच्या हजाराचें स्मारक शुक्रयजुर्वेदात दोन ठाई आलेलें आहे — (हाच मंत्र ऋग्वेदातही आहे).

*याचा गौतमस्मृति नामक एक स्मृतिग्रंथही आहे, त्याचा हल्लीच्या भृगूक्त मानवसहितेंत (३-१६) याप्रमाणें उल्लेख आहे —

शुद्राचेदी पतत्यत्रेरुतथ्यतनयस्य च ।

शौनकस्य सुतोत्पत्त्या तदपत्यतया भृगोः ॥

अयं सहस्रं ऋषिभिः सहस्रतःसमुद्र इव पप्रथे ।
सत्यः सोऽस्य महिमा गृणेशवो यज्ञेषु विप्रराज्ये ॥

शुक्ल-यजुर्वेद, ३३-८३.

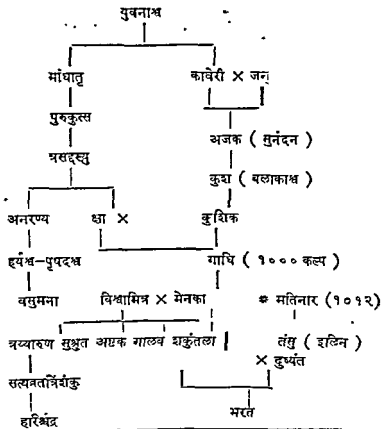
हा मंत्राचा द्रष्टा मेधातिथि कण्वाचा पुत्र आहे. (सर्वांनुक्रमणी, कात्यायनाची, पहा). " ह्या हजाराचा सत्य महिमा Brahmanic-World प्राधान्यसमुदायांत यज्ञांत फार गायिला जातो व तो ऋषींनी जमून याची कल्पना केली आहे !!! किंवा यास ठरविला आहे. " कण्व य मेधातिथि याचे वेळी कल्याचें हजाराचें वर्ष गेलें हें आम्हीं नुकतेंच वर पाहिलेलें आहे, तेव्हां मेधातिथीच्या वेळी १००० वें वर्ष असल्यास नवल नाही. तसेंच,

सहस्रस्य प्रमांसि । सहस्रस्य प्रतिमासि ।

सहस्रस्योन्मासि । साहस्रोऽसि । सहस्राय त्वा ॥

शु० य० वे० १५-६५.

यांत ऋषि अमीला म्हणतो-तूं हजाराचें प्रमाण आहेस; तूं हजाराचा प्रतिनिधि आहेस; तूं हजार भोजणारा आहेस. तूं हजाराचा आहेस; तुला हजारांसाठी मी (प्रतिष्ठित करितों) " यांत हें हजाराचें वर्ष घेतल्याखेरीज, व गद्यामयन कल्पनेमध्ये अमीच्या योगें ऋषि कालगणनापद्धति कपीत असें पं० दत्तपट्टण श्यामशास्त्रीप्रमाणें मानल्याखेरीज, घड्याचा निर्वाह स्वर्गणें शक्य दिसत नाही. नाहीतर अमीस असें म्हणणें याचा अर्थ काय ? हें कोण ऋषि अमीस म्हणतो, हें मात्र सर्वांनुक्रमणीवरून कळतें नाही. मात्र आयुचें या अध्यायांत नांव आलेलें आहे. तेव्हां हा मंत्र स्वर्गारा बहुतकम्बन आयुनंतरचा अग्याचा. आयुनंतर ययाताचे वेळी कल्याचें १००० वें वर्ष गेलें हें आम्हीं वर पाहिलेलेच आहे. वैदिक ऋषीस वात्सगणना माहीत नव्हती असें आतां कोण म्हणूं शकत ?



* याच मतिनारानें १०१२ वे वर्षाचें सत्र सरस्वतीवर केले असा उल्लेख भारतांत आहे:—

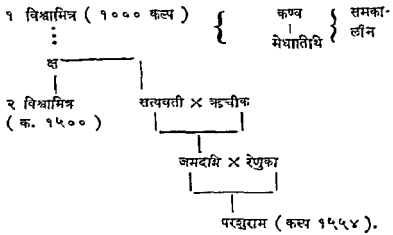
“ मतिनारः खलु सरस्वत्यां गुणसमन्वितम् ।
द्वादशवार्षिकं सत्रमाहरत् । ”

भारत १-९५-५.

हें पहिल्या हजाराबंतरचें १२ वे वर्षाचें सत्र असावें. पुढे शौनकाच्या वेळीं सौतीनें भारत सांगितलें तेव्हा असेच कल्पाच्या दुसऱ्या १००० वर्षांतही १२ वे वर्षाचें सत्र चाललें होतें ।

यावरून, कल्प १००० च्या सुमारास असलेला भेनकावश होणारा शकुंतलेचा बाप-विश्वामित्र वेगळा व रामकालीन (१५३५) विश्वामित्र वेगळा हें सिद्ध होतें.

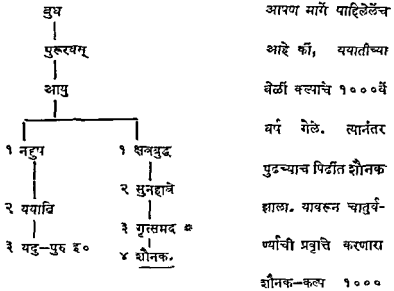
रामाच्या वेळचा विश्वामित्र कदाचित् वरील विश्वामित्राचा वंशज असेल:—



भरत हा पहिल्या विश्वामित्राच्या पुत्रीचा म्ह० शकुंतलेचा पुत्र होय ! परशुराम रामाचा समकालीन. तसेंच जमदग्नीला ज्या सहस्रार्जुनानें मारिलें त्यानें रामायणकालीन रावणास माहिष्मतीस वंदित्त करून ठेविलें होतें ! यावरून परशुराम-राम-जामदग्नि, रावण, व सहस्रार्जुन, हे कल्प १५१५-३५ पर्यंत समकालीन दिसतात. पहिला विश्वामित्र बहुधा राजा असावा; व दुसरा रामाच्या काळचा बहुधा ब्राह्मण असावा. पुढें दोघांचाही घांटाळा गाजविण्यांत आला. पहिल्या विश्वामित्रानें आपला पुत्र अजीगतं यास पुरुषयसार्थ हरिश्चंद्रास विकलें असायें ?

चातुर्वर्ण्याची स्थापना केव्हां झाली ?

आतां ओषानेंच बरील प्रश्नाची चौकशी करूं. विष्णु पुराणांत “ गृत्स मदस्य शौनकश्चातुर्वर्ण्यप्रवर्तयिता ऽ भूत् ” असें म्हटलेलें आहे. [४-८-१]. याचा बंध असा दिलेला आहे:—



वर ५०-६० वर्षांनीं म्हणजे इ. स. २०५० च्या सुमारास झाला असावा !! यानेंच चातुर्वर्ण्यसंस्था प्रवृत्त केली !!!

एकंदर शौनक किती झाले.

(१) हा पहिला शौनक होय; याचीच श्रुतीत सत्तें आढळतात; य यानेंच एकादें मंडळ तयार केलेंलें असेल. हा कल्प १०५० म्हणजे इ. स.

* या गृत्समदाची ऋग्वेदांत उत्तम श्रुति आहे असें भारतांत व मत्स्यपुराणांत उल्लेख आहे.

२०५०च्या सुमारचा. गृत्समदाचा पुत्र. याविषयी असे म्हटले आहे की,
 'य आगिरसः शौनहोत्रो भूत्वा भार्गवः शौनकोऽभवत्' स गृत्समदो
 द्वितीयं मंडळमपश्यत्।' मंडलाची व्याख्या अशी दिलेली आहे:—

“तत्तद्वृषिदृष्टानां बहूना सूक्तानामेकैर्षिकर्तृको संग्रहो मंडलम्।” (शौन-
 काची सर्वानुक्रमणी.) सूक्ताची व्याख्या अशी आहे:—‘संपूर्ण ऋषिवाक्यं तु
 सूक्तमित्यभिधीयते.’ यावरून हा स्वतः नवी सूक्तं करणारा व प्राचीन
 ऋषींच्य^१ सूक्ताचा संग्रह करून त्यांचें मंडळ बनविणारा होता हे कळून
 येईल. एकून श्रुतीतील गृत्समदपुत्र शौनक—सूक्तमंडळद्रष्टा व विष्णुपुराणां-
 तील चातुर्वर्ण्यप्रवर्तक—एकच शौनक होय. याचा काळ सुमारे इ. पू.
 २०५० वर्षे होय; याच्या सूक्तावरून याद्दीपूर्वीची माहिती काढता येईल.

(२) कल्पकृत्—शिक्षाकृत्—शाखाप्रवक्ता—आचार्य शौनक. हा वेद-
 व्यासांनी वेदसंहिता बनविल्यानंतर झाला असावा. शिक्षाकृत् शौनक
 पाणिनीपूर्वीचा होय (४३-१०६) “छंदसि किं, शौनकीया शिक्षा.” या
 शौनकीय शिक्षेमध्ये कल्पकार शौनकाचा उल्लेख आहे. गंगाधरभट्टाचार्यांनी
 व्यासीच्या विवृतिवल्लीवरील ‘विवृतिकौमुदी’ टीकेत म्हटलेले आहे की:—

“शाकलाः शौनकाः सर्वे कल्पं शाखां प्रचक्षते।”

यावरून कल्पकृत्—शाखाकृत्—शौनक एकच होत हे कळेल; शिक्षा-
 कारही हाच असावा. आश्वलायनगृह्यसूत्रांत याचाच उल्लेख आहे:—

औदवाहं, महौदवाहिं, सीजामिं, शौनकं, आश्वलायनम्॥ तसंच वनप-
 र्यांच्या प्रारंभी पाठवास वनवासाचे वेळी भेटणारा शौनक हाच असावा.

(३) व्यासांपासून भारत व भागवत ऐकणारा. याचा काळ बसप २०००
 ते २०१२ पर्यंत होय हे वर आलेलेच आहे वर आलेलेच आहे. म्हणजे हा
 इ. पू १०२ ते १०९० पर्यंतचा होय; याने दहा ग्रंथ केल्याची प्राप्ति आहे.
 ते असे:—

- (१) भाष्यानुक्रमणी, (२) छंदोनुक्रमणी, (३) देवतानुक्रमणी
 (४) अनुवाकानुक्रमणी, (५) सूतानुक्रमणी, (६) ऋग्विधान,
 (७) पादविधान, (८) बृहदेवता, (९) प्रातिशाख्य (बहुच),
 (१०) स्मृति. *

हा शौनक आपल्या प्रातिशाख्यात नानाठार्हे व्याडीचा उल्लेख करितो; जसें—

उभे व्याडिः समस्यरे. (३-१३) व्याडिस्तौ चित्तरो स्वरो (३-८)
 व्याडिशाकल्पगाय्याः (१३-३८) व्याडिर्नासिकानुनासिकं वा (१३-
 ४४) या व्याडिर्नै ' विकृतिवह्नी' व ' संग्रह ' असे दोन ग्रंथ लिहि-
 लेले आहेत. विकृतिवह्नीत व्याडि शौनकाचा उल्लेख करितोः—

उदात्तादिनिधानं तच्छौनकोक्तं भवेदिह ।

वि. व. १-१५.

यावरून, प्रातिशाख्यकार शौनक व बह्नी व संग्रहकार व्याडि हे दोघेही
 (व्याकरणावर लिहिणारे) समकालीन दिसतात, पण पुढील वाक्यावरून
 याविषयी शंकाही राहत नाही, पहाः—

नत्वाऽदौ शौनकचार्यं गुरुं वेदमहानिधिम् ।

मुनीद्द्र सर्ववेदज्ञं ब्रह्मज्ञं लोकविश्रुतम् ॥

व्याडीची विकृतिवह्नी १-२.

यावरून प्रातिशाख्यकार शौनक हे व्याडीचे गुरु होते हैं वळून येईल.

* या शौनकस्मृतीचा हल्लींच्या भार्गवी मानवसंहितेंत उल्लेख आहे—

शुद्रावेदी पतत्यग्नेःउत्थ्यतनयस्य च ।

शौनकस्य सुतोत्पत्त्या तदपत्यतया भृगोः ॥ ३-१६

यावरून भृगूक्तमानवसंहिता शौनकापार अत एव व्यासोत्तरकालीन आहे
 हे सिद्ध होते !!!

याच व्याडीनें पाणीनीय व्याकरणावर लक्षश्लोकात्मक संग्रह नांवाचा ग्रंथ लिहिला आहे; त्याचा उल्लेख वृत्तीत असा आहे:—

ससंग्रहं व्याकरणमधीते । ६-३-३६ तसंच (२-३-६६) वरील वृत्तीत कात्यायन म्हणतो, की:—

शोभना खलु दाक्षायणस्य संग्रहस्य कृतिः । शोभना खलु दाक्षायणेन संग्रहस्य कृतिः । (व्याडीसच दाक्षायण म्हणत असत) .

व्याडीच्या या संग्रह ग्रंथाचा पतंजलीनें महाभाष्यात उल्लेख केलेला आहे:—

संग्रहे एतत्प्राधान्येन परीक्षितम् ।

यावर, संग्रहो व्याडिकृतो लक्षश्लोकसंख्यो ग्रंथ इति प्रसिद्धिः । असा नागेशभट्टाने कैयटव्याख्याविवरणांत खुलासा केलेला आहे; शिवाय भर्तृहरिच्या वाक्यप्रदीपात या व्याडीच्या संग्रहाचा उल्लेख आहे:—

प्रायेण संक्षेपरुचीन् अष्टपविद्यापरिग्रहान् ।
संप्राप्य वैयाकरणान् संग्रहेऽस्तमुपागते ।
कृतेऽथ पतंजलिना गुरुणा तीर्थदर्शिना ।
सर्वेषा न्यायबीजानां महामाप्ये निबंधने ।

+ + + +

यः पतंजलिशिष्येभ्यो ब्रष्टो व्याकरणागमः ।
कालेन दाक्षिणात्येषु ग्रंथमाले व्यवस्थितः ।
पर्वतादागमं लब्ध्वा भाष्यबीजानुसारिभिः ।
स नीतो बहुशास्त्रं चंद्राचार्यादिभिः पुनः ।

हा भर्तृहरि महाभाष्य, *चंद्राचार्य व आचार्य ^{वसुदेव} (इ. स. ४८०) यानंतरचा इ. स. ६०० च्या सुमारचा (^{वैदिक} ग्रंथकार होय.

याप्रमाणे, संप्रह हा पाणिनीय व्याकरणावरील ^{श्रीकारूप} असा व्याखीचा ग्रंथ होय हें कळून येईल.

गरुडपुराणांत ह्याचा असा उल्लेख आहे:—

* याच चंद्राचार्याचा, तो अभिमन्युनामक काश्मीरराजाच्या नाचा समकालीन होता व त्याने महाभाष्य काश्मीरदेशांत आपलेही व्याकरण सुरू केले असा उल्लेख आहे; पहा:—

चंद्राचार्यादिभिर्लब्धा देशात्तस्मात्तदागमम् ।

प्रवर्तितं महाभाष्यं स्वं च व्याकरणं कृतम् ॥

राजतरंगणी १-१७६.

चंद्राचार्य व नागार्जुन मिथु काश्मीरच्या अभिमन्युच्या वेळीं होते असें म्हटलेलें आहे. नागार्जुनाचा काळ मागे आम्हां ६० पू० ७४-४० पर्यंत असलेला पाहिलेला आहे. त्यावरून चंद्राचार्य व अभिमन्यु यांचाही काळ इ० पू० पहिले शतक हाच ठरतो. यांहीपूर्वी पतंजलीचें भाष्य होतें ! त्याचा काळ इ० पू० १५० सामान्यतः धरितात. याने काश्मीरच्या जलक राजाचा उल्लेख केलेला आहे:—वारह्वं काव्यं, जालकाः श्लोकाः (४-३-१). कित्येक हा जालक म्हणजे चंद्रगुप्ताचा समकालीन यवनराजा ' सेल्युकस् ' समजतात. असें असेल तर पतंजलीचा काळ इ० पू० ३००च्या नंतर ठरवावा लागेल. पुष्पमित्र व आमिमित्र (शुंबराजे) यांचा व ' अरुणयवनः साकेतम् ' या यवनांनी साकेतास वेढलेल्या हकीकतीचा यानें उल्लेख केलेला असल्यामुळे याचा काळ सामान्यतः इ० स० १४४ नंतर धरितात. पुष्पमित्राचा काळ इ० पू० १७५-१३९ हा आहे. आमिमित्र यानंतरचा. (साकेतावरची) मिनांडरची स्वारी इ० पू० १४४ च्या सुमारची. यामुळे इ० पू० १४० च्या सुमारचा पतंजलि धरणे जरूर पडतें. इ० पू० दुसरे शतक हा याचा काळ होय !

व्याडिर्जगाद् जगतां हि महाप्रभावः
सिद्धो विदग्धहिततत्परया दयालुः ॥

रत्नप्रकरण.

हा प्रमाणभूत रससिद्ध होता अर्शा माहिती रत्नसमुच्चयांत मिळते:—

व्याख्याचार्यशंभुसेनो इ० ।

यावरून याचा रसविद्येवर तिसरा एकादा ग्रंथ असावा. असो.

याचा संग्रहग्रंथ पाणिनीय व्याकरणावर टीकारूप असल्यामुळे, अर्था-
तच पाणिनि, शौनक व त्याचा शिष्य व्याडि—यांहून प्राचीनतर ठरेल !
म्हणजे कस्य २००० ऊर्फ इ० पू० ११०२ च्या पूर्वीच पाणिनीचा
काळ येतो.

पाणिनीचा काळ.

पाणिनि हा पिंगलाचा बंधु होता, अशी पद्मगुरुशिष्यानें एक परंपरा
दिलेली आहे. ती खरी असेल तर पाणिनीचा बरोबर काळ ठरेल. भारत
आदिपर्व, अ. ५३ मध्ये जनमेजयान्या सर्पसत्रात कोणकोण सदस्य होते
हे सांगितले आहे; त्यात पिंगल, जैमिनी, व्यास, उद्दालक वगैरे
नांवें आहेत:—

उद्गाता ब्राह्मणो वृद्धो विद्वान्कौत्सोऽथ जैमिनिः ।

ब्रह्माऽभवत्सार्ङ्गिरवो अध्वर्युश्चापि पिंगलः ॥ ६ ॥

सदस्यश्चामवद्यासः पुलशिप्यसहायवान् ॥

उद्दालकः प्रमतकः श्वेतकेतुश्च पिंगलः ॥ ७ ॥

सातव्या श्लोकातील ' पिंगल ' श्वेतकेतूचें विशेषण आहे. साहव्या-
तील पिंगल हे अध्वर्यु पदावर असलेल्या ऋषीचें नांव आहे. पुढें समा-
रोप करितेवेळीं ' एते चान्ये च बहवो ब्राह्मणा वेदपारगाः । सदस्यश्चाऽ

भवंलत्र सत्रे पारीक्षितस्य हि ॥ ' असें म्हटलेलें आहे. या वेळीं विद्वान् कौत्स ग्हातारा होता. याचा पाणिनि उद्देस करतो. हा पिंगल वेदपारंग आहे. याचा यंधु पाणिनि. यावरून जनमेजयाच्या हा समकालीन ठरतो.

जनमेजयाची कारकीर्द कस्य (१८३९ + १५ + ६० =) १९२४ ला मुरू झाली. हा पाणिनि कस्य १९०० च्या सुमारचा असावा; म्हणजे ६० पू० १२०० च्या सुमारचा असावा. पाणिनीनें पाराशर्य, वासुदेव,

परीक्षित् जन्म, कस्य १८३९ इ. पू. १२६३	
जनमेजय	इ. पू.
पाणिनि पिंगल	१२००-११६०
शौनक ध्याडि	११०० सुमारे.
यास्क *	१००० ,,
कात्यायन †	५००-४०० सुमारे.
पतंजलि	१४० इ. पू.
चद्राचार्य (अभिमन्यु)	
नागार्जुन	७५-४० इ. पू.
वसुरात	४८० इ. स.
भट्टहरि (वाक्यपदीयाचा कर्ता)	६१० इ. स. सुमारे.

* यास्क यास पाणिनि ष शौनक याहून अर्वाचीन कां धरावें ? याविषयी सविस्तर विवेचन पंडित सत्यव्रत सामश्रमि यानीं आपल्या निरुक्तालोचनांत केलेंलें आहे.

† या कात्यायनाचा शिष्य मगधदेशचा महानदिराजा होता असें भविष्य पुराण म्हणतें:—

पुनः क्षत्रत्वमगमन्मागधं स महीपति ॥ ५ ॥

महानदीति विख्यातो राजनीतिपरायणः ।

कात्यायनस्य शिष्योऽभूत् महाशास्त्रस्य धीमतः ॥ ६ ॥

भविष्य पु. प्रतिसर्गपर्व, खड २, अ ३४.

अर्जुन, जनमेजय इत्यादिकांचा व मौत्साचा उल्लेख केलेला आहे. विद्वान् कौत्स याच्या वेळीं म्हातारा होता. यावरून या ग्रंथकारांचा काळानुक्रम मागील पानांत दिलेल्या कोष्टकाप्रमाणे लागतो:-

याप्रमाणे अर्वाचीनि राजांच्या बरोबरच अर्वाचीनि ग्रंथकाराचाही इतिहास व काळनिर्णय येथें सांगितलेला आहे. व्यादिशानकांच्या शिष्य-गुरु संबंधामुळे व शौनकाचा काळ कल्प २०००-२०१२ हा ठरल्यामुळे पाणिनीस इ. पू. ११०० च्या अलीकडे आणतांच येत नाही. त्यांनीं जनमेजय व वैशंपायन यांचा उल्लेख केलेला असल्यामुळे त्यास त्यांच्यानंतर ठेवणें जरूर आहे. यावरून इ. पू. १२००-११६० हा त्याचा काळ अगदीं बरोबर दिसतो. असो.

इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ।

विभेत्यल्पश्रुताद्वेदो मामयं प्रतरिष्यति ॥ भारत

या प्रकरणावरून, भारत (इतिहास) व पुराणें यांच्यायोगें वैदिक ऋषि व त्या काळची परिस्थिति यावर कसा प्रकाश पाडितां येईल-व भारतीय इतिहास काळपरिगणनेसह (Chronology) कसा लिहितां येईल याची वाचकास चांगलीच कल्पना आली असेल. मागचा इतिहास शोधून काढणें पुढील पिढीकडे सोंपविलें पाहिजे.

प्रकरण ५ वें.



पौराणिक भूगोल.

काहीं दिवसापूर्वी केसरित रा. राजवाडे यांनी ' आमची पुराणे व असीरियातील नवे शोध ' म्हणून काहीं लेख छापले. त्यात पौराणिक भूगोल म्हणजे कविकल्पना नसून, त्यात प्राचीन काळच्या भूलोकवरील त्या त्या देशाची नावे आहेत असे त्यांनी दाखविलेले आहे. मी त्याच माहितीचा सारांश, व इतर थोडी माहिती दिग्दर्शनार्थ येथे देतो. आपल्या पौराणिक भूगोलावर असीरियातील नव्या शोधाचा प्रकाश पडलेला आहे. तेथील इष्टिकालेखावरून आशियाखंडाच्या प्राचीन इतिहासावर प्रकाश पडतो. तसेच, पूर्वी एके काळी ग्रीसपासून चीनपर्यंतचे सर्व देश चातुर्वर्ण्यविशिष्ट होते, पण हे चातुर्वर्ण्य त्यास न झंपल्यामुळे आर्यावर्ताशिवाय बाकी सर्व आशियातील लोकांनी मनुसहितैत सांगितल्याप्रमाणे चातुर्वर्ण्य धर्म खोहून ते (चूपल) शाले, हेंदी वळून आलेले आहे.

भारताच्या भीष्मपर्वाच्या अकराव्या अध्यायात शाकद्वीपात मग, मशक, मानस, व मदग हे चार वर्ण असल्याबद्दल उल्लेख मद्र ऊर्फ मदग आहे मग हे शाकद्वीपीय ब्राह्मण होत, मशक हे क्षत्रिय, मानस हे वैश्य व मदग हे शूद्र होत. प्राचीन असीरियन लोक आपणास ' असुर ' (अमूर) म्हणवीत, असीरियन हा अपभ्रष्ट उच्चार आहे. या असुर किंवा असुर लोकांच्या इतिहासात मद्र (ऊर्फ मदग) याचा वारवार उल्लेख येतो (Historians' His of the World, खंड २ रा, पृ. ५९९ पहा) त्यात मद्र लोकांची उरीच माहिती आहे. यात गिथियन म्हणजेच मद्र (Manda) होत असें म्हटलेले आहे.

सिथियन हा अपभ्रष्ट उच्चार असून शकस्थानीय-सकरस्थानीय-स्कथियन-Skythian—अशी उच्चारपरंपरा अपभ्रष्ट झाली ! सिथियन तेच शक ' होत. मंद हे शाकद्वीपांतील शक-शूद्र होते; हे मिदां- (Medes) हून भिन्न होत. मंद नांवाच्या शक-शूद्रांनी इ० पू० ७०० ते ५५० पर्यंत ' असुर ' देशावर राज्य केलें; नंतर ' इलाम ' Elam प्रांतांतील Cyrus यानें आपलें राज्य सुरू करून असुरांचें राज्य बुडविलें, असुरांच्या लेखांतील मंद तेच आपल्या इतिहासपुराणांतील शक-शूद्र मंदग होत ! भीष्माच्या वेळीं भारतीय आर्य या मंदगास शक-शूद्र समजत; पण असुरांच्या लेखांत त्यांना शक-शूद्र कोठेही म्हटलेलें नाहीं. याचा अर्थ असा की, भीष्माच्या वेळीं शाकद्वीपीय लोकांत जें चातुर्वर्ण्य होतें, तें असुरहडन Esarhaddon (असुरहयवदन !) याच्या वेळेपर्यंत पार मोडून जाऊन मंद म्हणजे शाकवंशीय एक कुळ एवढीच प्रसिद्धि इ० पू० ७०० च्या सुमारास होती.

श्रीकृष्णपुत्र सांव यानें शाकद्वीपाहून सूर्यप्रतिमास्थापनार्थ मग ब्राह्मण आणविले होते अशी भविष्यपुराणांत कथा आहे. (ब्राह्मपर्व, अ. १३९ व पुढें पहा). यावरून या वेळीं शाकद्वीपांत चातुर्वर्ण्य अजून कायम होतें असें वाटतें; पण तेव्हा त्यांच्यांत धर्मभ्रष्टेला सुरवात झालेली होती असें ' भोजक ' शब्दावरून दिसतें:—

अनुष्ठानविहीना ये न ते भोज्यास्तु भोजकाः ।

त्यांतील ' भोजक ' हे अनुष्ठानहीन असल्यामुळें अभोज्य-अपाक्त होत ! सांबानंतर इ० पू० ७०० च्या मध्यंतरी हे शाकद्वीपीय सर्वच शूद्रप्राय होऊन एकवर्णी मंद शाले व रानटी स्थितीस पोचले (वृषलत्वं गताः) होते असें अनुमान होतें.

Cyrus हा Cambyses चा मुलगा कांबोज शेतो. Cyrus हा अपभ्रष्ट उच्चार असून तो शब्द Kurus असा पाहिजे.

हा कुरुस् Cambyses Cyrus (Kambujiya) ' कांबुजीय ' याचा मुलगा होता. यावरून कुरुस् हा कांबोज देशच्या राजाचा मुलगा होय ! हे कुरुकुळ ' कांबोज ' होतें. Kurus हा Elamite ही नव्हता व Persian ही नव्हता ! तर ' कांबोज ' होता. हे कांबोज पुढें वृषलत्व पावले.

इलावृत्त (इलाम व इलिप्पि—] इलिपि हा मुख्यदेश असून इलाम हा एक त्याचा प्रांत होता. असीरिया व बाबिलोनिया यांच्या पूर्वेस कासीयन (कश्यपीय) समुद्रापर्यंत पसरलेला मुलूखच ' इलिपि ' म्हणवीत असे. जंबुद्वीपांत आपले पौराणिक ग्रंथांत भारतवर्ष, किंपुरुषवर्ष, हरिवर्ष, रम्यक, उत्तरकुरुवर्ष, हिरण्मयवर्ष, हिरण्मयवर्ष, इलावृत्तवर्ष असे भाग सांगितलेले आहेत. इलावृत्त शब्दांतील ' त्त ' चा ' प्य ' होऊन ' इलाइप्प ' असा अपभ्रंश होऊन ' इलिप्पि ' हें नांव पडलें असावें. या ' इलिप्पि ' ऊर्फ ' इलावृत्त ' देशांत Medes मीढ लोक राहात. अजमीढ, पुरुमीढ वगैरे सर्व राजे मूळचे इलावृत्तवर्षांतूनच भारत वर्षांत आले असावेत असें वाटतें. हे Medes म्हणजे ' मीढ ' च होत !

पशु—कांबुजीय याचा मुलगा कुरुस् (Cyrus) हा—' इलिप्पि ' देशच्या ' इष्टवेगु ' राजास जिंकल्यानंतर तीन वर्षांनी, म्ह० इ. पू. ५४६ मध्ये— आपणांस ' पशुचा राजा ' म्हणवूं लागला. पारसीक—पशु* पल्लव—हे एकच होत. इ. स. ५५० च्या पूर्वी या लोकांस पशु

* ऋग्वेद ८-६-४६ मध्ये पशु तिरिदिद्राचा उल्लेख आहे; तसेंच सांख्यायन श्रौतसूत्रातही ' तिरिदिद्र पारशव्या ' चा उल्लेख आहे. हा तिरिदिद्र पशुचा राजा असून, तो Tiridates असावा, असें थेबर म्हणतो; पण याचा काळ पाहिला पाहिजे.

किया पर्तु, म्हणत असत. हे 'इलिपि' - देशांत 'मीढ' लोकांच्या दक्षिणेस राहात असत. हे 'इलिपीच्या' राज्यांत इ. पू. ४००० वर्षांपासून प्रसिद्ध होते. यांच्या वैदिकधर्मांत इतुष्ट याच्या द्वारा बराच फरक झाला व हा विपर्यस्त धर्म व इ. पू. ५०० नंतर बरेच पारसिक लोकांनी स्वीकारिला. Parthians हे 'पारद' होत; हे पारद गांधार देशाच्या शेजारी राहात.

वर्बर—वर्बर—बबल—बाबल अशी अपभ्रष्टरूपे झालीं असावीत; यीद्द लोकांनी बाबिलोनियाला 'बाबेर' म्हटलेलें आहे. त्यांचे एक 'बाबेर' जातकच आहे. यांचा उल्लेख पहा:—

यावना ऽ किराता गांधाराश्चीनाः शबरवर्बराः

शकास्तुपाराः कंकाश्च पल्हवाश्चांभ्रमद्रकाः ॥

शांतिपर्व १६५ अ.

इलाहूत हा जो जंबूद्वीपाचा एक भाग, याच्यात असुरांच्या काळीं शकांनीं स्वान्या करून राज्यें मिळविलीं होती. हे मूळचे शाकद्वीपांतले होत. तिकडून ते इलाहूतांत आले होते (इ. पू. ६००).

जंबूद्वीप—काश्मिराच्या उत्तरेस एका विंदूपासून सहा पर्वतांच्या रांगा निघालेल्या आहेत. (१) हिमालय, (२) काराकोरम, (३) कुवेन-डन, (४) यियेनशान, (५) हिंदुकुश, (६) मुलैमान. हे साहा पर्वत ज्या मध्यविंदूपासून निघतात त्यास पुराणकार मेरुपर्वत म्हणतात. हा पर्वत भूपन्नाच्या कर्णिकेसारखा आहे. याच्या दक्षिणेस हिमालय, हेमकूट व निपघ असे तीन पर्वत आहेत. हेमकूट म्ह० हिंदुकुश. व निपघ म्ह० सध्याचा मुलैमान, नील म्ह० काराकोरम, श्वेत म्ह० कुवेनडन, व शृंगी म्ह० यियेनशान असे रा. राजवाड्यांचें मत आहे. हे सहा पर्वत ज्या द्वीपांत आहेत तें जंबूद्वीप होय. जम्मु हें जंबूचा अवशेष आहे. जंबू-

द्रीपात भारतवर्ष, किंपुरुषवर्ष, हरिवर्ष, रम्यकवर्ष, हिरण्मयवर्ष, उत्तरकुरु-
वर्ष, इलावृत्तवर्ष, भद्राक्ष, व गंधमादन असे नऊ विभाग आहेत. पैकीं
म्हिले तीन मेरूच्या दक्षिणेस; व दुसरे तीन मेरूच्या उत्तरेस असून
या सार्हींच्या मध्यभागी विस्तृत असें पश्चिमेस इलावृत्तवर्ष आहे. पूर्वेस
भद्राक्षवर्ष आहे व मध्ये गंधमादन आहे. पैकीं मानससरोवर ज्यात आहे
तें भद्राक्ष, आफगाणिस्तान व पार्शिया ज्या भागात आहेत तें इलावृत्त व
मेरूच्या उत्तरेकडील ते उत्तर कुरुवर्ष होय, असे रा. राजवाडे म्हणतात.
जंबूद्वीपाच्या मेरू ऊर्फ गंधमादन प्रदेशात प्राचीनकाळां देव राहात असत.

पृथ्वीद्वीप.

सध्याचे आशियाटिक तुर्कस्थान, युरोपियन तुर्कस्थान व ग्रीस मिळून
पूर्वीचे प्लक्षद्वीप होय. ग्रीकांच्या अतिप्राचीन इतिहासात Palasgia
म्हणून नाव येतें ते 'प्लक्षा' चे अपभ्रष्ट रूपच होय.
प्लक्षद्वीप क्षारोद समुद्राभोंवती आहे. क्षारोद म्ह० सध्याचा भूमध्यसमुद्र
होय, असें रा० राजवाडे याचें मत आहे. प्लक्षद्वीपात आर्यक, कुरव,
विदिश व भाविन असे चार वर्षे असत.

पृथ्वीद्वीपादिषु ब्रह्मन् शाकद्वीपांतिकेषु च ।

विष्णु पुराण.

शात्मलिद्वीप.

सध्याचा Black Sea म्हणजे इक्षुरसोद असून तो व कास्पियन समुद्र
यामधील प्रदेश शात्मलिद्वीप होय, असें रा० राजवाडे म्हणतात.

कुशद्वीप.

सध्याचा कास्पियन समुद्र म्ह० सुरोद व अरल समुद्र म्हणजे घृतोद
असून यामधील प्रदेशच कुशद्वीप होय, असें राजवाडे याचे मत आहे.
कुशद्वीप हिंदुकूशाच्या उत्तरेस होतें. अमुर व वर्नर लोक कुशद्वीपातील

लोकांस Kosseans म्हणत. इ. पू. १७८३च्या सुमारास इलाम प्रांताच्या पर्वतांमधून कोशिय येऊन बर्बर देशावर राज्य स्थापिलें. ” कडाफा-
सीस व कनिष्क हे कुश ऊर्फ कूशन होते, हे कोशियन (कूशन) कोठे
राहात असत याबद्दल लिहिलेलें आहे, कीः—“ ग्रीसच्या पूर्वेस शॅमॉस
पर्वताच्या विनरस्थान्या प्रदेशांत, कोशियन लोक राहत असत.”
(H. Hist of the world, Vol. I, P. 341.)

क्रौंचद्वीप.

घृतोदाच्या पश्चिमेस क्रौंचद्वीप. सध्याची समरकंद व बुखारा शहरें
असलेला टापू असें रा. राजवाडे यांचें मत आहे.

शाकद्वीप.

क्रौंचद्वीपाच्या पूर्वेस उत्तर समुद्राच्या व अलताई पर्वताच्या दिशेनें
शाकद्वीप होतें. या द्वीपांत मग, मशक, मानस व मदंग असे चार वर्ण
असत. मागे यांविषयी उल्लेख आलेलाच आहे.

पुष्करद्वीप.

सध्याच्या चीनच्या उत्तरेकडील जो भाग तो पुष्करद्वीप होय, असें
रा. राजवाडे यांचें मत आहे. मानसोत्तरपर्यंत म्ह. कुएनलन असून
त्यानें पुष्करद्वीपाचे दोन भाग होतात.

एकश्चात्र महाभाग प्रख्यातो वर्षपर्वतः ।

मानसोत्तरसंज्ञो वै मध्यतो बलयाकृतिः ॥ ७५ ॥

पुष्करद्वीपबलयं मध्येन विमजान्निव ।

स्थितोऽसौ तेन विच्छिन्नं जातं तद्वर्षकद्वयम् ॥ ७७ ॥

विष्णु पु. २५४.

जंबूद्वीपाच्या पश्चिमेस प्लक्षद्वीप व पूर्वेस पुष्करद्वीप, उत्तरेस शात्मलि-
द्वीप, कुशद्वीप व शाकद्वीप; व या सर्वांमध्ये जंबूद्वीप, जंबूद्वीपाचा दक्षिण

भाग तो भारतवर्ष, पश्चिमभाग तो इलावर्ष; उत्तरभाग तो उत्तर-
कुर्वर्ष व पूर्वभाग तो भद्राश्ववर्ष, उत्तरकुर्वर्षांच्या उत्तरेस उत्तरसमु-
द्रापर्यंत जो प्रदेश तो शाकद्वीप. ५१

रा. राजवाडे काही स्थळाची अर्वाचीन नावे व ऐक्ये (Identifica-
tions) देतात:—जम्बू=जंबू; हिंदुपुरा=हेमकूट; इलाम=इलावृत्त; अशूर=
असुर, बाबिलोन=बर्बर, वेलासत्र=वल्थ, कौशियन=कुश, रिकथियन=शक;
पर्शु=पल्हव. ही नावाची साम्ये काल्पनिक किंवा आकस्मिक नाहीत; हे
पुरातन भूवर्णन आहे.

तैग्रिस व बाबिलोनच्या उत्तरेस राहणारे लोक असुर होते.
असुर व बर्बर लोकांचे इष्टिकालेख जसजसे प्रकाशात येतील, तसतसा
भारतवर्षांच्या प्राचीन इतिहास व भूगोल यावर प्रकाश पडेल अशी आशा
वाटते. रा. राजवाडे यांनी हिंदुस्थानातील बकासुर, मयासुर यांरोबरच
जरासंध, शिशुपाल व कस यास असुरात ओढिले आहे ! ! पण ती चूक
होय. शिशुपाल व कस हे आर्य क्षत्रिय होते. जरासंधास कोणीही असुर
म्हटलेले नाही !

किन्नर किंवा किंपुरुष !

यासच पाश्चात्य ग्रीक वगैरे लोकांनी Gimmerians किंवा Kinnie-
rians म्हटलेले आहे. जंबूद्वीपात किंपुरुषवर्ष किंवा किन्नरवर्ष
हा एक भाग होता, हे शकपैकी जे मद लोक त्याहून भिन्न
होते, पण हे उमन मंदच होते (Umman Manda) असें His Hist.
of the World कार म्हणतो.

देव व मानव.

जंबूद्वीपाच्या मधोमध असणाऱ्या मेरूच्या आसपास राहणारे ते देव
असून त्यांचे अनुचर ते मानव होत, व या मानवांसच भारतवर्षात वस्ती
केल्यावर आर्य हे नाव मिळाले, असें राजवाडे यांचे मत आहे.

Medes (मीडां) मध्ये शित्तिरपर्ण व एपर्ण अशी नावे होती ! चरील एकंदर वर्णनावरून समारोप करितेवेळीं रा. राजवाडे म्हणतात कीः—भारतांतून व पुराणांतून नमूद केलेले वृत्तांत बऱ्याच अंशानें विश्वसनीय आहेत, हा विश्वसनीय वृत्तांत कांहीं अविश्वसनीय बाबींनीं संकलित झालेला आहे. + + + पुराणांतील पर्वतांच्या लांबीरुंदी वगैरे अययार्थ आहेत असें मानावें लागतें. सारांश, पुराणें व इतिहास यांतील मजकूर पारखून घेतला पाहिजे व तो तसा घेतां येण्यासारखा आहे.

भारतवर्षातील नऊ भागांपैकी इंद्रद्वीप हा एक भाग आहे; यावरूनच अपभ्रंशपरंपरेने इंद्रद्वीप—इंददीअ—इंदिय=India (इंदिया) हें नांव सर्वथ भारत वर्षास पडलें असावें असें राजवाडे मानतात. भारत वर्षाचा पश्चिमोत्तर भागच इंद्रद्वीप असून त्यांतच पुढें इंद्रप्रस्थ (शकप्रस्थ) नगर वसविण्यांत आलें असें त्यांचें मत आहे. (वारणावत कदाचित् वारुण भागांतील असेल).

मेरुपर्वत कोठें आहे ?

उत्तरभ्रुवाजवळचा तो महामेरु ऊर्फ उत्तरमेरु; पण हिंदुस्थानच्या बाहेर जवळच हिमवान्, हेमकूट व निपथ या पर्वतांच्या उत्तरेस शोभणारा—जंबू द्वीपाच्या मध्यवर्ती असा हा मुमेरु कोणता ? व कोठें असावा ? याचा कोठें पत्ता लागतो नाय ! हा पर्वत यामियन्, काथूल व गिझनी यांच्या उत्तरेस असावा असें क. टॅडचे मत आहे; परंतु ग्रीक लोकांच्या लेखांप्रमाणें हा मेरुपर्वत जरा पूर्वेकडेस असावा. ' एशियाटिक रिसर्चस ' (पुस्तक ६, पृ. ४९.७) मध्ये लिहिलें आहे की, बेशावर व जिलाबाद यांच्या मध्ये २००० फूट उंचीची ' मेरुकोह ' नांवाची एक टंकडी असून, तिच्या पश्चिमेस कांहीं गुहा आहेत; पश्चिममध्ये ' कोह ' याचा अर्थ टंकडी होतो. यावरून ' मेरुकोह ' म्हणजे मेरुपर्वतच होय ! हुमा-

यूनने या टेकडीला तिच्या भयाण व निर्जन देखाव्यावरून ' वि-दौलत् ' असे नांव ठेविले ! यावरून मेरुपर्वत हिंदुस्थानच्या बाहेर गांधार देशचे उत्तरेला हिंदुकुशच्या घर होता हे कळून येईल.†

* क. विलफर्ड यांची कित्येक भौगोलिक मते !

“ पुराणांतील ' रम्यक ' किंवा ' रमणक ' वर्ष हे ' रोमक ' ऊर्फ इटालीचें नांव असावें. ' क्रीचद्वीप ' म्हणजे बाल्टिकजवळील प्रदेश असून, स्कंदानें ज्या क्रीचद्वीपाजवळ यस्ती केली तो प्रदेश ' स्कंद-नांभि ' ऊर्फ ' स्कंदिनेव्हिया ' या नांवानें प्रसिद्ध आहे. केतुमाल म्हणजे यूरोप, आफ्रिकेचा उत्तर किनारा, व आशिया मैनर हे प्रदेश होत. पुष्करद्वीप म्हणजे आइसलंड होय. †श्वेतद्वीप हें इंग्लंड असून ' जर्मन ओशन ' लाच क्षीरसमुद्र असें नांव असावें. क्षीर याचें Kheri खीरिया रूप होतें. श्वेतद्वीपाभोवतीच्या अमृतोदधीला ' अमलकीयनसी ' म्हटलें आहे.

† या मध्य आशियांतील मेरुपर्वताजवळच सीता, चक्षु, आलकनंदा व भद्रा या नद्या उगवतात असें ब्रह्मपुराणाच्या १८ व्या अध्यायांत म्हटलें आहे. भद्रा पूर्वेस भद्राश्व प्रदेशांतून (चीन मधून) वाहते व पूर्वसमुद्रास मिळते असें म्हटले आहे. हीच होहांगहो असावी. अलकनंदा दक्षिणेस भारत वर्षांतून वाहते व दक्षिणसमुद्रास मिळते, असें म्हटलें आहे. चक्षु केतुमालांतून पश्चिमेकडे वाहत जाऊन समुद्रास मिळते असें म्हटलें आहे; हीच OXUS नदी असावी. सीता (सीता) ही उत्तरेस उत्तरकुंडूमधून वाहात जाऊन उत्तर अंबोनि धीस मिळते म्हणून म्हटलें आहे. ही संबेरियांतून वाहत जाऊन उत्तर समुद्रास जाऊन मिळणारी एकादी नदा असावी.

~ हों मते ' आशियाटिक रिसर्चस ' मध्यें प्रसिद्ध झाली आहेत; अकरावे खंड पहा.

+ पुष्करद्वीपाचे वर्णनास, तो उत्तर ध्रुवाजवळ होता व तेथें सहा महिन्यांची रात व सहा महिन्यांचा दिवस होता असें वर्णन असल्यामुळे हेंच अधिक जुळतें.

क्रीटवेट व त्या भोंवतालचा भूमध्यसमुद्र यास घृतद्वीप व घृतसमुद्र
घृत=ग्रीट=Grita=Crete अशीं रूपांतरें झालीं. Sasons हे शाकसुनु असून
हे शाकद्वीपांतून पश्चिमेकडे गेले; शाकद्वीपीय लोकांनीं युरोपखंडांत वस्ती
केली !

‘इक्षुसमुद्र’ म्हणजे Euxine Sea ऊर्फ Black Sea होय. शाकलोक
मोठे प्रवळ असून मूळचे चक्षुनदीच्या काठचे राहणारे हाते. चक्षु म्हणजे
Oxus होय.’+

प्राचीन ग्रीक लेखक Imaus Homodi व *Paropamisson असे
पर्यंत हिंदुस्थानच्या जवळ सांगतात. हे पुराणांतील हिमवत्, हेमकूट
व निषेध हे होत. यांशिवाय, त्यांनीं Merus (the abode of the gods)
नांवाचा पर्वत सांगितलेला आहे.

शाकद्वीपाबद्दल रा. राजवाड्यांप्रमाणेंच प्राचीन पाश्चात्य लेखकांचें मत
आहे:—“ Scy thin was a name applied to an immense
area in the north of Europe and Asia, the limits. of which
have been variously given by ancient geographers ”

Ancient. Geog. by Bryce P. 138.

पश्चीच्या ग्रंथांतील प्रमाण.

वेदिदाद नामक पारशी ग्रंथाच्या पहिल्या फर्गर्डमध्यें काहीं भौगोलिक
माहिती आहे. मला झॅट (छंदस्) भाषा घेत नसल्यामुळें प्रो. स्वीजल
व प्रो. ही यांच्या भाषांतरावरून ही माहिती घेतलेली आहे:—

+ सारांश, भूगोलचें हें प्रकरण येथेंच पुरें करितों; पुराणातून पुष्कळ भूगोल
आहे, इतिहास व कालगणनाही आहे.

* हें ‘परोपनिषन’ म्हणजे पहारो-टेंकडी, निषन=निषध आहे असे विल्येक
मानतात. याचा सभोयतालचा प्रदेशच ‘नैषध’ देश होय. प्रांकांनीं ‘निसा’
किंवा ‘निषध’ शहर ह्याच पर्वताच्या पायथ्याशीं वर्णिल्लें आहे.

“ अहुरमश्द पवित्र झरतुष्ट्रास म्हणाला की, पूर्वी राहण्यास योग्य नसलेले प्रदेश मी हशी वास्य केलेले आहेत. मी हं केलं नसतं तर सर्व जावंत प्राणी आर्यणवीजोला परत गेले असते.

“ मी अहुम्मश्द प्रथम खर्वोकृष्ट असा आर्यणवीजो प्रदेश उत्पन्न केला. नंतर अग्रमन्युस् ह्या सहारफानें त्याविरुद्ध एक मोठा अहि उत्पन्न केला व देवाची वृत्ति असा हिम (बर्फ) उत्पन्न केला. तेथे हिवाळ्याचे दहा महिने असून, उन्हाळ्याचे दोनच महिने आहेत.

“ मी नंतर दुसरें उत्कृष्ट स्थान Gau गाऊ निर्माण केलें, व त्यातच Sughdha सुघुड आहे.

“ मी नंतर तिसरें उत्तम स्थान पवित्र मोठें Mouru मौर उत्पन्न केलें.

“ नंतर मी चौथें उत्तम स्थान वैभवयुक्त Bakhdhi बख्दी उत्पन्न केलें.

“ नंतर पाचवें उत्तमस्थान Nisai निषाई उत्पन्न केलें, (हं मौर व बख्धी यांच्या मध्ये आहे.)

“ नंतर मी साहावें उत्तम स्थान Haroyu हरीयु उत्पन्न केलें, त्यात पुष्कळ पाणी आहे

“ नंतर मी सातवें उत्तम स्थान Vaekereta उत्पन्न केलें, तेथेंच Dujak आहे.

“ नंतर मी आठवें उत्तम स्थान गवताळ प्रदेशाचें Urva नावाचें उत्पन्न केलें

“ नंतर नववें उत्तम स्थान Khmenta ख्मेन्टा उत्पन्न केलें त्यातच Vehrkana आहे.

“ नंतर दहावें उत्तम स्थान वैभवयुक्त Harqaite उत्पन्न केलें

“ नंतर अकरावें उत्तम स्थान Haetumat उत्पन्न केलें, तें प्रकाशमान व संपत्तिमान आहे

“नंतर वाराचें उत्तम स्थान, तीन कोट(जाती) अगलेलें Ragma उत्पन्न केले. नंतर तेराचें उत्तम स्थान मजवूत Chakhara उत्पन्न केले. नंतर चौदाचें उत्तमस्थान चार वीपन्यांचें Varena उत्पन्न केले; तेथें Thraetaono थेटाओनो उत्पन्न झाला; त्यानें Dahaka दशक सर्प मारिला.”

“नंतर पंधराचें उत्तम स्थान हसहिंदHapta Hinduउत्पन्न केले.इ.इ.”
यांतील स्थानांविषयी पाश्चात्यांचीं मते अशीं आहेत.

१ आर्यणवीजो—Distant North, beyond Jaxartes (प्रो. ही) तेथें हिवाळा दहा महिने राहतो असें म्हटले आहे. यावरून रा. बळवंतराव टिळक यांनी हा प्रदेश उत्तरध्रुवाकडेच असावा, असें म्हटलें आहे [Arctic Home in the Vedas]. ‘आर्यानां वीजो’ हें मूळ रूप असावें; याचा अर्थ आर्यावर्त.

२ = Sogdiana (सोगडियाना)

३ = Merv=मरुस्थली=हाच पुराणांतील मध्य ‘मेरु’ असावा.

४ = बाल्य=बास्कीक.

५ = निपा=प्रीकांची Nissce= हेंच पुराणांतील निपथ होय.

६ = हिरात असावें असें पाश्चात्यांचें मत आहे. पण मला वाटतें की, ही हरोयु म्हणजे सरयू नदी असावी; व तीत पुष्कळ पाणी आहे; ऋग्वेदांतील नदीसूक्तात क्रमु (कोरम) व कुभा (काबूल) या नद्यांबरोबर एक ‘सरयू’ येते; तीच या हिरात प्रांतांतील हरोयू (२) असावी.

ऋग्वेद १०-६४-९ मध्ये सरस्वती व सिंधूबरोबर २१ नद्यांपैकी म्हणून सरयू नदी आलेली आहे; ही आफगाणिस्थानांतीलच नदी असावी. १०-६४-८ मध्ये ‘त्रिसप्त’ २१ नद्यांचा उल्लेख आहे.

७ = काबूल (प्रो. स्पीजल); सीजस्थान (इतरांच्या मते).

८ = काबूल (प्रो. ही व लॅसेन).

९ = Gurgau (स्वीजल), कंदहार (ही). प्रो. स्वीजलच्या मतें Vehrkhana हें प्राचीन Hyrcania असायें.

१० = Archosia असें पाश्चात्यांचें मत आहे, पण मला वाटतें कीं हरक्वती हें ' सरस्वती ' याचें अपभ्रष्ट रूप आहे. ऋग्वेद १०-६४-९ सिंधु व सरयू यादरोबर सरस्वती नदीचाही उल्लेख आहे. सरयू व सरस्वती नद्या सिंधूनदीच्या पश्चिमेकडील दिसतात.

११ = Valley of the Hilمند river हेतुमत् याचें संस्कृत रूप सेतुमत् असें होतें.

१२ = Rei in Media असें पाश्चात्य मत आहे, पण ही रथा वेदातील ' रसा ' नदी असावी नदीसूक्तात रसा आलेली आहे, ती २१ नद्यापैकी एक आहे.

१३-१४ यादहल निश्चय नाही.

१५ = हतर्हिदु = सप्तसिंधु प्रदेश सात नद्यांचा पंजाब प्रदेश

या पार्शी प्राचीन ग्रंथाच्या उतान्यात, उत्तरध्रुवापासून ते पंजाब व आफगाणिस्तानच्या अनेक स्थानापर्यंतच्या अनेक स्थळांचा उल्लेख आहे यात सिंधु, सरस्वती, सरयू, निपध, रसा इत्यादिकांचा उल्लेख मिळतो. (मूरचा, संस्कृत टेक्स्ट्स् ग्रंथ, व्हा. २, पृ ३३०-३३२).

शेवटीं हें प्रकरण कर्नेल टॉड याच्या खालील वाक्यानें संपवितों —

Much would reward him who would make a better digest of the historical and geographical matter in the puranas But we must discard the idea that the history of राम (रामचरित), the महामारत of कृष्ण and the five पांडव brothers are mere allegory an idea supported by some although their races cities &c still exist

पुराणातील ऐतिहासिक व भौगोलिक मागाचें जर कोणी चागलेंसं सार काढील तर त्यास चागलेंच यत्नीस मिळेल, पण असें करण्यास रामायण, भारत व पुराणें हे ग्रंथ केवळ कविकल्पना आहेत हें मत सोडून दिलें पाहिज ही कल्पना याउपर टिकणें शक्य नाही !!!

प्रकरण ६ वें.



पूर्वकल्पाचा इतिहास.

—:०:—

इहोचिं कल्प इ. पू ३१०२ सालीं मुरु झालें हें पूर्वीं दाखविलेलें आहे. आता पूर्वकल्पाची वार्हा हकीकत मिळते कीं काय हें आपण पाहू. भागवतात सत्यव्रतराजा अर्थातकल्पात होऊन गेल्याचा व तोच पुढें या कल्पात वैवस्वत मनु होऊन जन्मल्याचा उल्लेख आहे

योऽसौ सत्यव्रतो नाम राजर्षिर्द्रविडेश्वर ॥

ज्ञान योऽतीतकल्पाते लेभे पुरुषसेवया ॥ ९-१-२.

स तु सत्यव्रतो राजा ज्ञानविज्ञानसयुत ॥

विष्णो प्रसादात् कल्पेऽस्मिन् आसीद्वैवस्वतो मनु ॥

भागवत, ८-२४-५८.

पूर्वकल्पातील सत्यव्रत ऊर्फ मनु याच्या वेळींच प्रलय झाला असें म्हटलें आहे, व हाच सत्यव्रत इहोचिंच्या कल्पात वैवस्वत मनु झाला

दक्ष प्रजापतीचा काळ

दक्षाबद्दल ब्रह्मपुराण लिहितें कीं,—

युगे युगे भवत्येते पुनर्दक्षादयोऽनृपा ।

पुनश्चैव निरुध्यते विद्वास्तत्र न मुह्यति ॥२॥

ज्यैष्ठ्य कानिष्ठयमेतेषा पूर्वं नास्ति द्विजोत्तम ।

इमा विस्सृष्टिं दक्षस्य यो विद्यारसचराचराम् ॥ ३ ॥

प्रजानामायुषा पूर्वा ब्रह्मलोके महीयते ॥ ४ ॥

यावरून दक्ष ज्येष्ठ व षनिष्ठ असे निदान दोन तरी असल्याचें कळून येतें.

दक्ष, कर्दम, वीरण, कश्यप वगैरे पूर्वकल्पातील प्रजापति होते असें दिसतें. हे पूर्वकल्पातील होते, यास प्रमाणः—

दानाच्छुणुध्वं विप्रेंद्रा कश्यपस्य प्रजापतेः ॥

अदितिर्दितिर्दनुश्चैव अरिष्टासुरसाखसाः ।

सुरमिर्विनता चैव ताम्रा क्रोशवशा इरा ॥

कद्रुर्मनुश्च भो विप्रास्तास्वपत्यानि बोधत ॥

+ + + +

पूर्वमन्वतरे श्रेष्ठा द्वादशासन्सुरोत्तमाः ॥

एवमुक्त्वा च ते सर्वे चाक्षुष्यस्यांतरे मनोः ॥

मारीचात्कश्यपाज्जातास्त्वदित्या मूरितेजस ॥

ब्रह्मपुराण—अ. १

यावरून दक्ष, कर्दम, कश्यप वगैरे प्रजापति (मध्य आशियात) पूर्वकल्पातील चाक्षुष मन्वंतरामध्ये किंवा त्या सुमारास होऊन गेले, असें कळतें. कश्यप प्रजापति हा पूर्वकल्पाच्या चाक्षुष मन्वतराच्या प्रारंभी होता, त्यानें दक्ष प्रजापतीच्या १३ मुलींशी लग्न केलें. यावरून दक्ष प्रजापति जरा चाक्षुष मन्वतराहून ५०—६० वर्षांनी प्राचीनतर दिसतो. हल्लींच्या पुराणकर्त्यांस ह्या व्यक्ति देवतास्वरूप होऊन गेल्या होत्या —

चाक्षुषस्यातरे पूर्वं आसस्ते तुषिता सुराः ।

एव देवनिकायाम्ते सभवति युगे युगे ॥

याप्रमाणें पूर्वकल्पांतील चाक्षुष मन्वंतरांतील प्रजापतींना येथें देवनिकाय म्हटलें आहे. पृथु वैन्यापूर्वी राजसंस्था आर्यांत नव्हती; तेव्हां प्रजापतिपद्धति होती (Patriarchs); यांस वेदांत विश्वपति म्हटलेलें आहे. वेदांतील विश्वपतींवर राजन्य असत. गृहपतींवर कुलपति, त्यांवर विश्वपति, त्यांवर एकादा राजन्य—अशी परंपरा वैदिक काळीं असे.

दक्ष प्रजापति व त्याचा जामाता कश्यप प्रजापति हे पूर्वकल्पांतील चाक्षुष मन्वंतरांरंभी होऊन गेले, हें शिवपुराणांत स्पष्टपणें सांगितलेलें आहे:—

सामुद्री सुपुत्रे पुत्रान्दश प्राचीनबर्हिषः ।

सर्वे प्राचेतसा नाम धनुर्वेदस्य पारगाः ॥ ५६ ॥

एषां, स्वायंभुवे, दक्षः पुत्रत्वमगमत्पुरा ।

व्यंबकस्य शापेन चाक्षुपस्यांतरे पुनः ॥ ५७ ॥

वायवीय संहिता, अ० १५.

मागील संदर्भावरून याचा अर्थ—(पूर्व कल्पाच्या चाक्षुष मन्वंतरांतील दक्ष प्रजापति शंकराच्या शापानें हल्लींच्या कल्पांतील स्वायंभुव मन्वंतरांत दहा प्राचेत्याचा-पुत्र होऊन जन्मला !

पूर्व कल्पांतील दक्ष ज्येष्ठ असून हल्लींच्या कल्पांतील कनिष्ठ होय. पौराणिक कालगणनापद्धतीप्रमाणे चाक्षुष मन्वंतराचा काळ षाड्. हल्लींचा कल्प इ० पू० ३१०२ सालीं सुरू झाला. चौदा मन्वंतरांचा एक कल्प—चौदा मन्वंतरांचीं क्रमानें नावें पूर्वी दिलेलींच आहेत. स्वायंभुव, स्वारोचिष, औत्तमि, तामस, रैवत, चाक्षुष, वैवस्वत, या सात मन्वंतरांनंतर आणखी सात मन्वंतरें आहेत; याप्रकारें पहाता हल्लींच्या कल्पापूर्वीचें नववें ते चाक्षुष मन्वंतर होय. एक मन्वंतर=२८८ वर्षे. यावरून चाक्षुष मन्वंतर (कल्पापूर्वी) $२८८ \times ९ = २५९२$ वर्षांनीं सुरू झालें हे कळतें; व तें २८८ वर्षे होतें; म्हणजे पूर्वकल्पांतील चाक्षुष मन्वंतर इ.पू.

(२५९३ + ३१०२ =) ५६९४ ते ५४०६ पर्यंत होते. करयपे प्रजापति व त्याचा सासरा दक्ष प्रजापति इ. पू. ५६९४ च्या सुमारास झाले !

दक्ष प्रजापतीचा हा काळ ग्रीक ग्रंथांवरूनही खरा ठरतो. मेगॅस्थीनीस हा ग्रीक वकील चंद्रगुप्ताच्या दरबारी होता; यानें हिंदुस्थानावर एक ग्रंथ लिहून ठेविला होता; तो दुप्त होऊन त्यांतील सोटक उतारे इतर ग्रीक लेखकांनी घेतलेले आढळतात. ऐरियन (इ. पू. १४६) मध्यें असा उतारा येतो:—

“ From the time of Dionysus to Sandracottus, the Indians counted 153 Kings and a period of 6042 years; but among these a republic was thrice established, and another to 300 years and another to 120 years. ”

प्लिनि (इ. स ४१) लिहितो की:—

“ From the days of father Bacchus to Alexander the Great, their Kings are reckoned at 154, whose reigns extend over 6451 years and 3 months ” *

सोलिनस (इ. स. १३८) लिहितो की:—

“ Father Bacchus was the first who invaded India and was the first of all who triumphed over the vanquished Indians. From him to Alexander the Great, 6451 years are reckoned with 3 months additional, the calculations being made by counting the Kings who reigned in the intermediate period to the number of 153. ” *

ही इ. पू. ३०० च्या सुमाराची माहिती आहे, यावेळी युगांची मोठी फल्पना विलकुळ आढळत नाही. मेगॅस्थीनीसच्या मतें, भारतीयांची

* Mc. Crindle's Ancient India, p p. 115 & 203-204.

* Mc. Crindle's Ancient India, P 115.

कालगणना बॅकस्पाम्न अलेक्झांडर—(च्या अंता) पर्यंत ६४५१ वर्षे होती—व त्या अवकाशात राजे १५३—५४ होऊन गेले. स्वायंभुव मनुच्या पूर्वी राजसंस्था मुळी नव्हतीच. तेव्हां प्रजापतिसंस्था होती. वरील लेखकांपैकी पहिल्या लेखकाने दायानिसॉसपाम्न चंद्रगुप्तापर्यंत एकंदर ६०४२ + ३०० + १२० = ६४६२ वर्षे दिली आहेत. म्हणजे दायानिसॉस ऊर्फ बॅकस ते अलेक्झांडर—(च्या अंता) पर्यंत ६४५१ वर्षे कालगणनेची शाली. चंद्रगुप्ताचा काळ इ. पू. ३१२ व अलेक्झांडरचा अंत इ. पू. ३२३—यांत ११ च वर्षांचे अंतर आहे. तेव्हा जी एक कालगणना इ. पू. ३२३ साली ६४५१ वर्षांची शाली होती, ती चंद्रगुप्ताच्या वेळी इ. पू. ३१२ साली ६४६२ वर्षांची शाली होती. म्हणजे या कालगणनेचा प्रारंभ ६४६२ + ३१२ = ६७७४ इ. पू. या वर्षी झालेला असावा. हा काळ बॅकस ऊर्फ डायॉनिसॉस याचा म्हणून ग्रीकांनी सांगितलेला आहे.

आता आपण ग्रीकांचे आंकडे ६४५१ व ६४६२ असेच होते की काय, हें आपण खात्रीलायकपणें पाहूं. याविषयी एशियाटिक जर्नलमध्ये अशा एक शंका घेतलेली आहे:—

“ The loss of Megasthenes ' works is much to be lamented. From the few scattered fragments preserved by the ancients, we learn, that the history of Hindus did not go back above *five thousand and forty-two* years The *Mes.* differ; in some we read *six thousand and forty two* years; in others, *five thousand and forty-two* years and three months to the invasion of Alexander. Megasthenes has certainly made very particular inquiries, since he noticed even the months Which is the true reading. I cannot pretend to determine however, I incline to believe it is *five thousand and forty-two* because it agrees best with the number of years assigned by Albumazar, as

cited by Mr. Bailly from the creation to the flood. This famous astronomer derived his ideas about the time of the Creation and of the Flood, from the learned Hindus he had consulted, and he assigns 2226 two thousand two hundred and twenty six years between *what the Hindus call the last renovation of the world and the flood.*" *

या उतान्यावरून ग्रीकांचे आंकडे ५४५१ व ५४६२ असेही असल्याचें कळतें; शिवाय, इ. पू. नवव्या शतकांतील अरबी लेखकांच्या म्हणण्याप्रमाणें, हिंदुलोक हल्लींच्या कल्पापासून (Renovation of the world) प्रळयापर्यंत (flood) २२२६ वर्षे गेलीं असे मानीत असल्याचेंही कळते. हल्लींचा कल्पारंभ इ. पू. ३१०२ वर्षी मनुच्या वेळीं झाला; यापूर्वी २२२६ वर्षे म्हणजे इ. पू. ५३२८ वर्षे प्रलय झाला, असें अल्लुमसरच्या मते भारतीय प्रमाणांवरूनच ठरतें. प्रळयाचा हा काळ (इ. पू. ५३२८) आमच्या पुराणांतील प्रमाणांशी जुळतो कीं नाहीं हें आपण पाहूं. मत्स्यपुराणाच्या आरंभी चाक्षुप मन्वंतराचा क्षय झाल्यानंतर (म्हणजे चाक्षुप मन्वंतर संपल्यानंतर) मनुच्या वेळीं प्रलय झाल्याचा उल्लेख आहे:—

त्वया सार्धमिदं विश्वं स्यास्यत्यंतरसंक्षये ।

एवमेकार्णवे जाते चाक्षुपांतरसंक्षये ॥ १-१४ ॥

यावरून पूर्वकल्पाचें चाक्षुप मन्वंतर संपल्यानंतर लौकरच मनुच्या वेळीं प्रलय झाला हें कळून येतें. मागें चाक्षुप मन्वंतराचा काळ इ. पू. ५६१४ ते ५४०८ होता हें दाखविलें आहे. चाक्षुपापुढील मन्वंतर वैवस्वतच होय; हें इ. पू. ५४०६ ते ५११८ पर्यंत होतें. तेव्हां अल्लुमसरच्या मते जो प्रळयाचा काळ इ. पू. ५३२८ येतो, तो या वैवस्वत मन्वं-

तरांतच येतो. 'सारांश, चाक्षुष मन्वंतरानंतर लौकरच मनूच्या काळी प्रळय झाला. हाच भागवतांतील पूर्वकल्पांतील सत्यव्रत होय.

आतां ग्रीकांचे ५४५१ व ५४६२ हे आंकडे कोणाच्या वेळेपासूनचे असावेत हें आपण पाहूं. बॅकसपासून चंद्रगुप्तापर्यंत ५४६२ वर्षे झाली; म्हणजे हा काळ (५४६२ + ३१२ =) ५७७४ इ. पू. या वर्षी सुरु झाला असावा. चाक्षुष मन्वंतराच्या प्रारंभी (इ. पू. ५६९४) वश्यप प्रजापति (दक्षाचे जामाता) होते. तेव्हां दक्ष म्हातारे असावेत; यावरून इ. पू. ५७७४ हा ग्रीकांनी दिलेला काळ या दक्षाच्या जन्माचाच असावा. Daksha = Daccus = Bacchus असे 'अपभ्रंश झाले असावेत. दक्ष चाक्षुष मन्वंतराच्या प्रारंभी म्हातारा असावा हें मागे पाहिलेंच आहे. तेव्हां त्याचें वय ७५-८० वर्षांचें असावें !

ग्रीकांच्या इ. पू. ५७७४ यांतून चाक्षुष मन्वंतर प्रारंभाचा इ. पू. ५६९४ हा काळ यजा करितां दक्षाचें वय बरोबर ८० वर्षे निघतें. तेव्हां ग्रीकांनी दिलेली कालगणना दक्षाच्या जन्मापासून असावी अमें वाटतें.

फोणी हा Bacchus or Dionysus म्हणजे धैवस्वत मनु किया त्याचा पुत्र इत्याकु समजतात; पण कालगणनादृष्ट्या पाहतां तो पूर्वकल्पांतील ज्येष्ठ दक्षच असावा. ग्रीकांच्या विद्वानांमज स्वायंभुव मनूपासून व त्या तशा असणें साहाजिकच आहे; कारण पृथुयैन्यानंतरच्या स्वायंभुव मनूपासूनच पुराणांतून राजाच्या विद्वाना आदळतात. त्यांचा तपशील:-

- | | | |
|-------|--|-------|
| (१) | स्वायंभुव मनूपासून धैवस्वत मनूपर्यंत | १९ |
| (२) | इत्यानूपासून रामचंद्रापर्यंत | ६२-६४ |
| (३) | लय-धुशांनासून मुभित्तापर्यंत (मुभित्तास महापद्मानें मारिलें) | ६२ |
| (४) | नंतरचे नंद | ९ |

७. याप्रमाणे स्वायंभुवमनुपासून चंद्रगुतापर्यंत १५३-१५४ पिढ्या दिलेल्या मंगस्थानसच्या बरोबर आहेत; राजसंस्था पृथु-वैन्यापासून सुरु झाल्या-मुळे त्यानंतर स्वायंभुव मनुपासून राजांची गणना पौराणिकांनी केली असावी. पिढ्यांचा हिशेब जमतो पण कालगणनेचा कांहींच पत्ता लावता येत नाही, असें फर्ग्युसनसाहेब म्हणतात:—

The second part of the statement giving the kings' reigns an average duration of nearly 40 years, must of course be rejected. " या कालगणनेचा व्हावा तसा उपयोग यापूर्वी झाला नाही; कारण, पिढ्यांचा प्रारंभ स्वायंभुव मनुपासून झालेला आहे; व कालगणनेचा उगम पूर्वकल्पांतील दक्ष प्रजापतीपासून झालेला आहे. दोन्हीचा प्रारंभ एकाच वेळेला झालेला नाही.

ग्रीक लोकांनी पूर्वदक्ष, स्वायंभुव मनु व वैवस्वत मनु यांचा फार घोंटाळा केलेला आहे. त्यांस पूर्वदक्ष माहीत होता की नाही हे आपण पाहू. Dionysus Bacchus विषयी ग्रीक काय काय लिहितात, हे आपण पाहू:—

" But when he (Dionyssos) was leaving India, he appointed, it is said, Spatembus (स्वयंभू मनु ?), one of his companions. When Spatembus died, his son Boudhyas (बुध) succeeded to his sovereignty " *Ancient India*, P. 200.

दुसऱ्या एका स्थळीं डायानीसॉस ह्या नांवाच्या तीन व्यक्तींचा उल्लेख आहे:—

" Now, some, supposing that there were three individuals of this name, who lived in different ages, assign to each appropriate achievement. They say, then, that the most ancient of them was called *Indos*. (*Ibid*, p. 36)

- दुसऱ्या एका स्थळी स्पॅटॅवस् व त्याचा मुलगा, वौथ्यस् हे भारतीयांवर ५२ व २० वर्षे राज्य करित असल्याबद्दल उल्लेख आहे. The son of the latter was Kradeus (भाद्रदेव ?) Ibid P. 201. सारांश, ग्रीकांनी तीन भिन्न भिन्न वेळच्या व्यक्तींचा घोंटाळा केलेला आहे. (१) दक्ष (वॅकस्) ऊर्फ दाक्षायण्य (डायॉनिसेस); (२) स्वायंभुव मनु (३) कनिष्ठदक्ष (वैवस्वतमनु ऊर्फ भाद्रदेव याचा आज्ञा) या तिहींचा ग्रीकांनी घोंटाळा केलेला आहे. आपल्या पुराणांतून तरी, पूर्वकल्पांतील चाधुप मन्वंतराच्या सुमारास असलेला दक्षच हल्लींच्या कल्पांत (वैवस्वत मनुचा आज्ञा) प्रचेत्यांचा पुत्र होऊन जन्मला, अशी परंपरा आढळते; तसेंच, चाधुप मन्वंतरांतील (पूर्वकल्पांतील) सत्यव्रत मनुच या कल्पांत वैवस्वत मनु झाला, अशीही परंपरा आढळते.

या एकंदर विवेचनांवरून एवढें ठरतें, कीं ग्रीकांनीं कालगणना ज्येष्ठदक्षापासून दिल्ली व पिढ्या स्वायंभुवमनुपासून दिल्या.

या सर्व विवेचनांवरून निघणारे काळः—

६० पू०

५७७४ दक्ष प्रजापतीचा काळ; हा चाधुप मन्वंतराच्या प्रारंभी-
८० वर्षांचा असावा.

५६९४-५४०६ पूर्वकल्पांतील चाधुप मन्वंतराचा काळ. यांत कश्यप प्रजा-
पति वगैरे प्रजापति शेत.

५४०६ ते ५११८ चाधुप मन्वंतरानंतरच्या वैवस्वत मन्वंतराचा काळ-
चाधुप मन्वंतर संपल्यानंतर सत्यव्रत मनुच्या वेळीं प्रलय
घडून आला. तो अल्युमक्षारच्या भारतीय प्रमाणाप्रमाणें
इ. पू. ५३२८ वर्षीं येतो.

५३२८ सत्यव्रत मनुच्या वेळीं चाधुप मन्वंतर संपल्यानंतर झालेल्या
प्रळयाचा काळ. अस्तुमक्षार हा २२२६ वर्षे

प्रळयापासून कल्पारंभापर्यंत झाली होती असें म्हणतो. ही माहिती त्यानें इ. - स. ९ व्या शतकांत भारतीय ग्रंथांवरूनच दिलेली आहे.

- ३१०२ स्वायंभुव मनूचा काळ (ग्रीकांच्या पिढ्या यापासूनच आहेत).
- सुमारें २६०० वैवस्वत मनूचा व इक्ष्वाकूचा काळ. स्वायंभुव मनूपासून याच्या वेळेपर्यंत १९ पिढ्या झाल्या होत्या.
- ३२३ अलेक्झांडरचे मरण. यावेळीं दक्षिच्या जन्मांपासून ५४५१ वर्षे झालीं होती, असें ग्रीक लेखांवरून कळते.
- ३१२ चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेक—यावेळीं दक्षापासून ५४६२ वर्षे झालीं होती.

चंद्रगुप्ताच्या वेळीं जो काळ ५४६२ वर्षांचा होता तोच मौर्यवंशांतील शालिश्कूकाच्या वेळीं ५५५५ वर्षांचा असावा. मौर्यकुळांतील राजे विष्णुपुराण मते चंद्रगुप्त—विंदुसार—अशोक—सुयशा—दशरथ—शालिश्कूक असे आहेत. अशोकाचा नातु संप्रति हा चंद्रगुप्तानंतर ९० वर्षांनीं राज्यारूढ झाला असें जैन इतिहासावरून कळते. त्यानंतर शालिश्कूक आला. विष्णुपुराणांतील दशरथ हा संप्रतीचा वंशु अगर दशरथच असावा. सारांश शालिश्कूक इ. पू. सुमारें ३१२ - ९० = २२२ नंतर काहीं वर्षांनीं राज्यावर आला असावा. संप्रतीचे राज्य किती वर्षे झालें हें कळत नाहीं. संप्रतीच्या वेळीं दक्षकाळ (५४६२ + ९० =) ५५५२ वर्षांचा झाला होता. पुढें २१४ वर्षे संप्रति झाल्यानंतर इ. पू. ५५५५ व्या सुमारास शालिश्कूक राज्यारूढ झाला असावा. हीच गोष्ट वृद्धगर्गाच्या वृहद्रागाय संहितेच्या युगपुराणांत सांगितली आहे. (डेकन कॉलेज प्रत, नंबर ३४५ साल १८७९-८०)

तेऽथ पुष्पपुरं राज्यं नगरं पाटलीसुतम् ।
 पंचवर्षसहस्राणि स्थास्यते नात्र संशयः ॥
 वर्षाणां च शताः पंच पंच संवत्सरास्तथा । *
 मासाः पंच अहोरात्रा मुहूर्ताः पंच एव च ॥
 तस्मिन्पुष्पपुरे रम्ये जनराजशताकुले ।
 ऋतक्षः कर्दमसुतः शालिशूको भविष्यति ॥
 स राजा कर्दमसुतो हृष्टारमा प्रियविग्रहः ।
 स्वराष्ट्रमर्दने घोरो धर्मवादी त्वधार्मिकः ॥
 स ज्येष्ठं भ्रातरं साधुकेतेति प्रथितं गुणैः ।
 स्थापयिष्यति मोह्यारमा विजयं नाम धार्मिकम् ॥
 ततः साकेतमाक्रम्य पांचालान्मान्युरांस्तथा ।
 यवना युद्धविक्रान्ताः प्राप्स्यन्ति कुसुमध्वजम् ॥
 ततः पुष्पपुरे प्राप्ते कर्दमे प्रथिते हिते ।
 आकुला विषयाः सर्वे भविष्यन्ति न संशयः ॥

यावत्स ५५५० क्रिया ५५०५ वर्षी शालिशूक राज्यावर यशस्य, त्याग
 विजय नामक यंधु होता स्थानी स्थानना त्यागें साधुकेत अगर् साकेत दश-
 रायर केली; हा अधार्मिक होता; य त्याचे काळी मयनानी साकेत, पांचाल,
 मापुर इत्यादि प्रदेश धेऊन-बुमुमध्वज गांठलें होतें, हें कळून येतें.

परील ५५०५ क्रिया ५५५० या आंकड्यांन गर्ग्यं च पांच अगताना
 दशं स्थानी क्रिया एकं स्थानीच तेषु पांच नाहींत; यावत्स लेखकाचे
 मनांत ५५५५ वर्षें, ५ महिने, ५ अहोरात्र (दिवस), ५ मुहूर्त

गेल्यावर शालिशूक राज्यावर बसला असें म्हणावयाचें. होतें असें वाटतें; व याप्रमाणें शुद्ध पाठभेद एकाद्या प्रतीत आढळत असावा. याप्रमाणें इ. पू. ३१२ (चंद्रगुप्ताभिषेक) या वेळीं जो दक्षकाळ ५४६२ वर्षांचा होता तो शालिशूकाचे काळी ९० वर्षांनंतर काहीं काळानें (५५०५ किंवा) ५५५० वर्षे—अगर बरोबर ५५५५ वर्षांचा होता. ५५५० वर्षे भरिलीं तर शालिशूकाचा काळ चंद्रगुप्तानंतर ८८ वर्षांनीं येतो. पण संप्रति अशोकाचा नातु ९० व्या वर्षीं राज्यारूढ झाल्यामुळें व त्यास २१३ वर्षे तरी राज्य देणें जरूर असल्यामुळें ५५५५ दक्षकाळ हाच शालिशूकाच्या अभिषेकाचा काळ धरावा लागतो, म्हणजे हा काळ इ. पू. २१९ हा येतो.

साराश, पूर्वकल्पात डोकावून पहातां इ. पू. ५३२८ च्या सुमारास प्रलय झाला, व त्याहून पूर्वी ४०० वर्षांच्या सुमारास दक्ष व कश्यप प्रजापति झाले ही हकीकत कळून आली ! पूर्वकल्पातील चाशुप मन्वंतरा-पूर्वी अद्यापि अंधेर आहे, तथापि, मनुच्या प्रळयापूर्वीही दक्षादिप्रजाप-र्तींचें अस्तित्व असल्याची हकीकत कळून येऊन, त्यायोगे ग्रीकांनीं दिलेल्या इ. पू. च्या सुमारच्या भारतीय कालगणनेवर प्रकाश पडला. त्याच सुमारच्या शालिशूक राजाचा काळ दक्षापासूनच ५५५०—किंवा ५५५५ वर्षे असल्याचा बुद्धगर्ग उल्लेख करितो, ही काहीं कर्मा महत्त्वाची गोष्ट नव्हे. साराश, पूर्वकल्पातील मुख्य मुख्य गोष्टी कळल्यासारख्या झाल्या ! वराहकल्पातील हकीकती हल्लीं गोड्या थोड्या माहीत आहेत म्हणून ' श्वेतवराहकल्प ' असें चालू कल्पास म्हणत असावेत.

श्वेतकल्पाचा प्रारंभ अर्थातच इ. पू. (३१०२ + ४०३२ =) ७१३४ या वर्षीं मुरु झाला असावा. याही कल्पापूर्वी एकदर किती कल्प होऊन गेले व तेव्हा काय काय गोष्टी घडून आल्या—याविषयी विलकुल माहिती—निदान सध्याच्या पुराणावरून तरी कळून येत नाही.

उपसंहार.

—:०:—

कित्येक पुराणप्रिय घाचकास या पुस्तकातील युगप्रमाण पाहून जबर-दस्त धका बसला असेल हें खरें आहे. तसेंच, कित्येकांस पुराणाची अवा-ढव्य युगें मावळून, उत्तम कालगणना पुराणातून निघास्याचें पाहून धानंदही वाटला असेल.

मूळच्या युगमन्वंतरकल्पपद्धतीतील युग = १ वर्ष.

चार युगें } = ४ वर्षे, चौकडी.
चतुर्युग

७२ चतुर्युगें = १ मन्वंतर = २८८ वर्षे.

१४ मन्वंतरें = ४०३२ वर्षे = १ कल्प.

हेंच कोष्टक यरोवर असावें, याबद्दल एक मोठें प्रमाण असें आहे कीं, इ. पू. ३०० च्या वेळच्या ग्रीक वकील मेगॅस्थनीसच्या वेळीं १२००० वर्षांच्या चतुर्युगाची पद्धति नाहीं, फक्त दक्षापासून चंद्रगुतापर्यंत ५४६२ किंवा ६४६२ वर्षे झालीं होती ! यावरूनच तेव्हा अजून दहा

४०००	वृत्तयुग	} (अगर बारा) हजार
३०००	त्रेतायुग	
२०००	द्वापरयुग	
१०००	कलियुग	

वर्षांच्या चतुर्युगाची पद्धति निघाली नव्हती; संधि, संध्याश

मिळून (८०० + ६०० + ४०० + २०० =) २००० वर्षेही यात मिळविण्यात आली नव्हती. साराश, तेव्हा १२००० वर्षांची अगर १०००० वर्षांची चतुर्युगें नव्हती, एवढेंच नव्हे, तर वृद्धगर्गानें शालिशूबाचा ५५५० किंवा ५५५५ हा जो काळ दिढेला आहे, त्यावरून पहाता वृद्धगर्गाचे वेळींही ही १०-१२ हजार वर्षांची चतुर्युगें

निर्माण झाली नव्हती हे कळून येते. वृद्धगर्गाचा काळ कोणी शकानंतर घरितात व कोणी शकापूर्वी घरितात, त्याच्या काळाशी आग्हास कर्तव्य नाही. ग्रीक लोकानी ज्या एका (दक्ष) काळाची ५४५१-५४६२ ही वर्षे दिली आहेत, त्याच काळाचे ५५५० किंवा ५५५५ हे वर्षे वृद्धगर्गाने शालिशूकाचा राज्यारम्भकाळ म्हणून दिलेले आहे, तसेच, हर्षाच्या कल्पारभापासून प्रळयापर्यंत २२२५ वर्षे झाली या भारतीय प्रमाणावरून सांगितलेल्या अश्वुमशारच्या प्रळयाच्या काळाशी, आमच्या युग मन्वतर पद्धतीने काढिलेला प्रळयकाळ जुळतो-यावरूनही एके काळी मार्गे दिलेले कोष्टक-च त्यातील युग मन्वतर पद्धति प्रचलित होती याविषयी शका राहणार नाही. सारास-

(१) मंगेस्थीनीसच्या वेळी १२००० वर्षांची चौकडी हे प्रमाण ठरले नव्हते (इ. पू. ३००)

(२) वृद्धगर्गाचे वेळीही १२००० वर्षांची चौकडी हे प्रमाण ठरले नव्हते, शिवाय, याचेकाळी ' कलियुग ' एक वर्षांचे होते हे त्याच्या युगपुराणातून पूर्वी दाखविलेच आहे.

(३) आर्यभटाचे वेळी ३६०० वर्षे झाली होती. हा चतुर्युगाचे पाद सारखे मानतो, यावरून प्रत्येक युग सारख्या लारीचे अर्धे याचे मत होते, पण याचे काळी १२००० वर्षांची चौकडी ठरून गेली होती, याने १२०० वर्षांच्या कालाची वर्षे दिव्य घरून त्यास ३६०० नी गुणून कालि ४३२००० वर्षांचा बनविला. या पूर्वीच चौकडीची पद्धत ठरविण्यात आली असावी. याने कल्पारभापासून जो ३६०० वर्षांचा काळ परंपरेने त्याच्या वेळेपर्यंत आला होता, ता कल्पारभापासूनचा समरून भारतीय युद्धापासून आपल्या वेळेपर्यंत ३६०० वर्षे गेली अशी सम ज्ञत करून घेतली. सारास, एकेक वर्षांचे कालि, द्वार, त्रेता व वृज या

युगापासून, म्हणजे ४ वर्षांच्या चौकडीपासून १२००० वर्षांच्या चौकडीपर्यंत व तेथून $१२००० \times ३६० = ४३२००००$ वर्षांच्या चौकडीपर्यंत कसकशी युगाची परिणति झाली याचा इतिहास, या पुस्तकात दिलेलाच आहे. वाचकाना उत्तरार्ध विशेष कठिण वाटला असेल अगस्त्यातील गोष्टी त्यास नूतन वाटल्या असतील, तर त्यानीं तो भाग पुनः पुन वाचावा, म्हणजे उत्तरार्धातील विधानें सत्य आहेत की असत्य आहेत याबद्दल त्यास निर्णय करिता येईल. इतकें लिहून व शातपर्णे माझे पुस्तक वाचल्याबद्दल वाचकाचे आभार मानून मी त्याची रजा घेतों.



१) हर्षचरित्रांतील कांहीं ऐतिहासिक उल्लेख.

—:०:—

इ० स० ६०८-६४८ च्या सुमाराच्या हर्षचरित्रांत खालील पौराणिक राजांविषयी कांहीं महत्त्वाचे ऐतिहासिक उल्लेख, साहाय्या उच्च्वासच्या अखेरीस मिळतात:-

(१) नागकुलजन्मनः सारिकाश्रावितमंत्रस्य आसीन्नाशो नागसेनस्य पद्मावत्याम् । *

पद्मावती नगरींत नागसेनराजा कांहीं गुप्त खलवत करीत असतां, सारिकेनें तो वृत्तांत ऐकिला व त्यायोगें नागकुलोत्पन्न नागसेन प्राणास मुकला. शंकरकृत संकेतटीकेंत याचा खुलासा असा केलेला आहे की, नागसेन नांवाचा राजा पद्मावतीनगरींत राज्य करीत होता; त्याच्या मंत्र्यानें त्याचें अर्धें राज्य बळकाविलें होतें. त्या मंत्र्याचें शासन कसें करावें याविषयी राजा खलवत करीत असतां सारिका जवळ होती. पुढें ती सारिका मंत्री आला असताही तेंच बोलली. त्यानें मंत्री रावध होऊन त्यानें विश्वासार्थें राजाचा खून केला. पद्मावतींत इ. स. ४०० ते ५०० च्या दरम्यान नागकुळीचे राजे राज्य करीत असत. (कैलकिल यवनांची सविस्तर माहिती पहा; पृ. २२९).

(२) नागवनविहारशीलं च मायामातंगानात्रिगता महासेनसैनिका वत्सपतिं न्ययंसिपुः ॥

* नवनागाः पद्मावत्यां कतिपुयां मधुरायां (भविष्यंति) वि० पुराण (४ -२४-१८.

इ० स० च्या पंचव्या शतकांत नागराजे पद्मावती, कातिपुटी व मधुरा या तीन ठिकाणीं राज्य करीत असत असें वाटतें. समुद्रगुप्ताच्या प्रयाग येथील स्तंभावरील लेखांतील राजे पहा.

हत्तींच्या घनांत विहार करण्याची संवय असलेल्या वृत्संपति (उदय-
नास) कृत्स्निम हत्तींच्या पोटांत लपून असलेल्या महासेनाच्या (प्रद्योताच्या)
सैनिकांनी पकडून नेले. टीकाकार म्हणतो महासेन नांवाच्या (प्रद्योत)
उज्यायिर्नाच्या राजाच्या मनांत आपली मुलगी वासवदत्ता वत्सांचा राजा
उदयन यास द्यावयाची होती; म्हणून त्यास अशा युक्तीने पकडून आणिले.
हा बुद्धकालीन चंद्रवंशीय राजा होय. अशीच कथा गुणोदयाच्या वृहत्क-
थेत आहे. (कथासरित्सागर पहा; व तसेंच मागे पृ. २०८ पहा.)

(३) अतिदयितलास्यस्य च शैलूपमध्यमधारस्य मूर्धानं असिलतया
मृणालमिवाऽऽलुनादग्निमिसात्मजस्य (० मिलाग्रजस्य)
सुमित्रस्य मित्रदेवः (मूळदेवः) । *

* (पुष्पमित्रस्य) आत्मजोऽग्निमित्रस्तस्मात्सुज्येष्ठः ततो वसुमित्रो ।

वि० पु० ४-२४-१०.

यांतील ' सुज्येष्ठ ' हें विष्णुपुराणकर्त्यांनी ज्या मुळावहन घेतलें असेल त्यांत
विशेषणच असावें; व सुमित्र हा अग्निमित्राचा वडील पुत्र असावा. कालिदासानें
मालविकाग्निमित्रांत, पुष्पमित्राचे अग्निमित्रास आलेलें एक पत्र दिलें आहे,
त्यांत वसुमित्र हा अग्निमित्राचा पुत्रच म्हटलेलें आहे:—

स्वस्ति । यज्ञशरणात्सेनापतिः पुष्पमित्रो वैदिशय्यं पुत्रं आयु-
ष्मंतं अग्निमित्रं स्नेहात्परिष्वज्य अनुदर्शयति । विदितमस्तु । योऽ-
सौ राजसूययज्ञे दीक्षितेन मया राजपुत्रशतपरिवृत्तं वसुमित्रं
गोप्तारं आदिश्य संवत्सरोपावर्तनीयो निर्गलस्तुरगो विसृष्टः स
सिंधोर्दक्षिणरोधसि चरन्नश्वानीकेन यवनानां प्रार्थितः । तत
उभयोःसेनयोर्महानासीत्संमर्दः ततः परान्पराजित्य वसुमित्रेण
धन्विना । प्रसह्य द्वियमाणो मे वाजिराजो निवर्तितः ॥ सोहमिदानीं
अंशुमेतव सगरः पीत्रेण प्रत्याहृताश्वो यस्ये । तदिदानीं काल-
हानं विगतरोपचेतसा मघता घ्यूजनेन सह यज्ञसंदर्शनाय
आगतव्यम् ।

(पुढें चाल)

(५) आश्रयंकुतुहली च चंडीपतिदंडोपनतयवननिर्मितेन नमस्तल-
यायिना यंलयानेनानीयत क्वापि काकवर्णः शिशुनागि-(रि)
नगरोपकंठे च कंठे विचकृते निखिरोन । *

यवनांस जिंकल्यानंतर यवनांनी पुत्तीने शिशुनागात्मज काकवर्ण
यास आकाशयानांने लांब नेऊन ठार केले !

(६) अतिस्त्रीसंगरतं अनंगपरवशं शुंगं अमात्यो वसुदेवो देवीभूर्ती
दासीदुहित्रा देवीव्यंजनया वीतजीवितमकारयत् ॥

अतिशय कामुक अशा शुंगांपैकी (शेवटचा राजा देवभूति यास)
त्याचा मंत्री वसुदेव याने दासीची मुलगी राणी म्हणून त्याजकडे पाठवून
तिजकडून त्यास ठार करविले ! *

शिशुनागपुत्र काकवर्ण यास यवनांनी ठार मारिले, ही परंपरा ह्यांनी
७ व्या शतकाचे प्रारंभी दिली आहे. हा काकवर्ण इ० पू० ७०० हूनही
थोडासा प्राचीनच होय. याच्या वेळी आलेले हे यवन कोण ! हे ग्रीक
कसे असणार ! कारण, ग्रीक प्रथमच इ० पू० ३२७ त इफडे आले !
हे यवन कोणी तरी वेगळे असले पाहिजेत, असे मानणे जरूर आहे.

* ततश्च शिशुनागस्तत्पुत्रश्च काकवर्णः ।

विष्णुपुराण ४-२४-३.

देवभूर्ति तु शुंगराजानं व्यसनिनस्तस्मै वामातयः काण्डो वसुदेवनामा निगल्य
स्वयमवनी भोषा ।

वि० पु० ४-२४-११.

इंद्रप्रस्थ येथील राजे.

—:०:—

- अर्जुन
 |
 अभिमन्यु
 |
 १ परीक्षित (इ० पू० १२६३)
 |
 २ जनमेजय (गुरु याशवस्क्य)
 |
 ३ शतानीक (गुरु शौनक)
 |
 ४ अश्वमेधदत्त
 |
 ५ अधिसीमकृष्ण
 |
 ६ निचक्रु—इंद्रप्रस्थ गंगेच्या प्रवाहानें वाहून गेल्यामुळें यानें
 आपली राजधानी कौशांबी येथें नेली.
 |
 ७ उष्ण-ध्रु-पाल.
 |
 ८ विप्ररथ
 |
 ९ शुचि
 |
 १० वृष्णिवान्
 |
 ११ मुदेण
 |

२५ उदयन(गौतम बुद्ध याचें वेळीं झाला)

२६ अहीन (बहीनर-नरबाहनदत्त)

२७ खंडपाणि (दंडपाणि)

२८ निरमित्र

२९ क्षेमक-क्षेमराज (इ० पू० ३८४) यास महापद्मनाभें मारिलें. येंचें चंद्रवंशसंपन्न. यापुढें पृथ्वीराज चव्हाणापर्यंतचें ५८ राजाची नावें आढळतात. पृथ्वीराजाचें इ. स. ११९१ मध्ये महमद घोरीशी युद्ध झालें. तेव्हा युधिष्ठिरापासून शहानाम्याप्रमाणें २४५५ वर्षे झालीं होती. हा शेवटचा दिल्लीचा हिंदु राजा होय.

भारतीय इतिहासांतील मुख्य मुख्य गोष्टींचे काळ.

- इ० पू०
मुमारीं ५३०० तल्यवत मनुष्या वेळीं प्रळय.
३१०२ कसाचा प्रारंभ-स्वार्थमुय मनुष्या काळ-याच्या वेळे-
पासून वैयस्वत मनु ष त्याचा पुत्र इशवाकु-यांपर्यंत
१९१२० पिढ्या गेल्या.
मुमारीं २६५० वैयस्वतमनु ष इशवाकु याचा अजमातें काळ. अयो-
ध्येची स्थापना.
२१००ते२१८७ (मुमारीं) ऐल पुरुरथा य आपु याचे काळ-मह-
साचा काळ.
२१८० यौधनाभ मांधात्याचा जन्म.

- २१०२ पृषदश्व, निमि, ययाति, पंचशिख, विश्रामित्र, सुध्रुत-
शकुंतला-दुष्यंत, कण्व, मेघातिथि, वगैरे. तसंच, यत्समद,
शौनक, दीर्घतमा गौतम, काक्षीयान्, भरत-इत्यादिकही
इ. पू. २१०० ते २०००. चे-दरम्यान शाले.
- १५८८ परशुरामाचा जन्म.
- १५६८ राम दशरथीचा जन्म.
- १२६६-१२६२-व्यासानीं वेदसंहिता रचिऱ्या.
- १२६३— भारतीय शुद्ध-कस्पारंभापासून येथपर्यंत ६ मन्वंतरें व
२७ चौकड्या जाऊन, २८ व्या चौकडीतील
तिसरें वर्ष चालू होतें. (द्वापाराच्या अखेरीस).
- १२६२ परीक्षिताचा जन्म (कलीच्या अंती.)
- १२४७ सोळावें वर्षी परीक्षिताचा राज्याभिषेक शाला.
- ११८७ परिक्षित ६०-वर्षे-राज्य करून सर्पदंशानें मेला.
- ११८७ यावेळीं ग्रेल पुरुरव्यापासून जनमेजयाच्या राज्यारोहणा-
पर्यंत १००० एक हजारवर्षे शाली होती.
- १२००ते११६० पाणिनि व पिंगल यांचा काळ.
- ११०२ शौनकानें कस्याच्या दुसऱ्या हजार वर्षांचे सत्त केलें.
- मुमारीं ११०० शौनक व व्याडि हे व्याकरणग्रंथकार शाले.
- १००० ,, यास्काचा काळ.
- ५२७ महावीर वर्धमानाचा निर्वाणकाळ.
- ५००-४६७ उदारीची कालकीर्द; यानें आपलें चौथे वर्षी कुंभुमपूर
शहर बांधिलें.
- ४६७-४२७. नंदिवर्धनाची कालकीर्द.
- ४२७-३८४ पुराणांतील महानंद (दि) ऊर्फ बौद्रांचा कालाशोक
याचा काळ; क्षत्रियकुळांतील शेवटचा राजा.

- सुमारे ५००-४०० कात्यायन वार्तिककार; हा महानंदीच्या कालवीदीत
 झाला असे भाविष्यपुराण म्हणते.
- ३८४-३१२ नवनंदांचा काळ.
- ३१२ चंद्रगुप्ताचा राज्याभिषेक. भारतीय युद्धापासून
 याचे वेळेपर्यंत ९५१ वर्षे झालेली होती.
- ३१२-१७५ मौर्यराजांचा काळ.
- १७५-६३ शुंगराजांचा काळ.
- १०८-६३ काण्वराजांचा काळ.
- १९१-२४९ इ. स. आंग्रभृत्यांचा काळ.
- सुमारे इ. पू. १४० त पतंजलि महाभाष्यकार.
- इ. पू. ४०-ते इ. स. ३०-चंद्राचार्य, अभिमन्यु, नागार्जुन वगैरे.
- १९१-१६८ सिमुक सातवाहन.
- १६८-१५० कृष्ण.
- १५०-१४० मल्लकर्णी-श्रीशातकर्णी-कलिंगदेशच्या खारवलाकडे मौर्य-
 काल १६५ (इ-पू. १४७) मध्ये यानें दूत
 पाठविले होते.
- १०४-४८ काळकाचार्य, नागार्जुन, उबनीचा विक्रमादित्य यांचा
 समकालीन सातवाहन कुळांतील राजा. यानेंच विक्र-
 मास नर्मदा उतरून येऊं दिलें नाहीं.
- ४००-४९९ गुप्त राजे.
- सुमारे ४०२-५५० वाकाटक ऊर्फ कैलाकिल राजे.
- इ. स. ४८० वसुधात.
- ॥ ६१० भट्टहरि (वास्यपदीयाचा कर्ता.)

पुराण-शोधक-ग्रंथमाला.

—:०:—

महाराष्ट्रभाषेची वृत्तपत्रांतून दहावारा वर्षे सेवा केल्यानंतर म्मास वाटले की मासिक पुस्तकद्वारे स्वतंत्रपणे थोडीबहुत सेवा करावी; परंतु, मासिक पुस्तकाविषयी महाराष्ट्रीय वाचकांची भारीच अनास्था दिसून आल्यामुळे व तीन वर्षांच्या 'समालोचका' च्या अनुभवानें तें मासिक पुस्तक पुढें चालविणे अशक्य आहे अशी खात्री झाल्यामुळे, आता महाराष्ट्राची ग्रंथद्वारे थोडीबहुत सेवा करावी अशी इच्छा उद्भवलेली आहे. या इच्छेस अनुसरून ही 'पुराणशोधक ग्रंथमाला' हल्ली काढलेली आहे. या मालेचा मुख्य उद्देश असा आहे की वाचकांच्या मनांत प्राचीनकाळच्या एकंदर स्थितीविषयी नीट कल्पना येऊन त्याचे मनात प्राचीन काळचा इतिहास, भूगोल, शास्त्रें, कालगणना, परंपरा इत्यादि गोष्टी-विषयी नवा प्रकाश पडावा. अशा हेतूने काढलेल्या या ग्रंथमालेस तरी महाराष्ट्रांतील वाचकवर्ग उदार आश्रय देतील अशी आमची आशा आहे. या ग्रंथमालेतील पहिलें पुस्तक.—

पुराणनिरीक्षण.

—:०:—

हें आहे. यांत, पुराणें म्हणजे काय, ती व्यासांनीच लिहिली काय ? त्यांनी लिहिल्याप्रमाणेंच ती हल्ली मिळतात काय, मत्स्य व नारद पुराणांच्या लक्षणांप्रमाणेंच हल्ली पुराणें आहेत काय, पुराणांचे कोणकोणत्या ग्रंथात उल्लेख आहेत, श्रीमद्भागवत किती प्राचीन आहे, तें संपदेवानें केलें आहे की काय, इत्यादि प्रश्नांचें विवेचन असून, शिवाय अठराही पुराणांची यांत थोडक्यात माहिती आहे. पौराणिक कालगणना, इतिहास

य भूगोल यांविपर्यां यांत शेवटीं नियंध आहेत. पुराणांविपर्यां इतकी माहिती एकत्र जसलेला कोणत्याही भाषेतील हा पहिलाच ग्रंथ होय !
कि० १॥ ६.

या मालेंतील दुसरें पुस्तकः—

संस्कृत कवींचीं चरित्रें.

—:०:—

हें निघेल. यांत संस्कृतमधील सुमारे निवडक अशा शंभर प्रसिद्ध ग्रंथकारांविपर्यां गेल्या पांचपन्नास वर्षांत पाश्चात्य शोधकांस उपलब्ध झालेली सर्व माहिती अकारादि अनुक्रमानें दिलेली आहे. यांनं कोणत्याही कवीचा काळ, त्याचे ग्रंथ, त्याच्या आयुष्यांतील ठळक गोष्टी इत्यादि चटकन पहाण्यास मिळतील. किंमत अवधी आठ आणे.

या मालेंतील तिसरें पुस्तकः—

रामायण-निरीक्षण.

—:०:—

हें निघेल. यांतील विषयांची सूची अशी आहे. रामाचा काळ,—अग्निवेश व लोमश रामायणांवरून रामाच्या वनवासाची रोजनिशी. रामरावण-युद्ध किती दिवस झाले!—रामसीतेचा विरह किती दिवस झाला!—रामचरित्रावरील वाङ्मय,—वाल्मीकिरामायण व दशरथजातक,—उत्तरकांड किती प्राचीन आहे!—वाल्मीकिऋषि व त्यांचे ग्रंथ,—राक्षस व त्यांचें मूळ निवासस्थान. रामाचा अश्वमेध,—रामायणाचें पद्यपुराणोक्त कांडशः सार—अग्निवेश व लोमश रामायणातील उतारे—सीता व वाल्मीकि याची भेट—रामतापनीयोपनिषदातील रामकथा—पौरुषच श्रेष्ठ होय (योगवासिष्ठांतील उतारा)—महेश्वरतीर्थांची रामायणावरील टीका—पाताळ ऊर्फ रसातळ म्हणजे अमेरिकाच होय—जांबवानाचें अन्यथारामायण—

रामावताराचा अप्रतिमपंगा—रामाश्वमेधपर्व—सध्याच्या रामायणाच्या भिन्न भिन्न प्रति. किंमत एक रुपया.

या मालेंतील चौथें पुस्तक.

भारतनिरीक्षण.

—:०:—

हें निघेल. यांतील विषयांची सूची अशी आहे. भारतचा काव्यदृष्ट्या विचार—भारतीय युद्धाचा काळ—ग्रंथाचा काळ व त्याचें सद्यःस्वरूप—भारताचा इतिहासदृष्ट्या विचार—भारतावरील वाङ्मय—भारतकालीन भूगोल व राजकीय परिस्थिति—भारतीय युद्धांत पांडवांस जय कां मिळाला याविषयी ऐतिहासिकदृष्ट्या विचार—भारतकालीन राज्यपद्धति—भारतकालीन युद्धपद्धति—तत्कालीन समाज, पोषाख, चालीरीति वगैरे—हरिवंश भारताचाच भाग आहे की नाही ?—जैमिनीचें भारत—युद्धाची रोजनिशी. यांत भारतकालीन भरतखंडाचा नकाशा व त्यावेळची आयुधे वगैरेची चित्रेही आहेत. किंमत १॥ रुपया.

या मालेंतील पांचवें पुस्तक.

भारतीय रसायनशास्त्राचा इतिहास.

—:०:—

हें निघेल. यांत भारतीय रसायनशास्त्राचा उगम रामायणाच्याही वेळेपासून फसा झालेला आहे हें दाखवून, म्याडि, कल्पशृंग, शाकल, रसार्णव नागार्जुन, गोविंदभगवत्पूज्यपाद, रुद्रयामल इत्यादि अनेक रसग्रंथ व रससिद्ध यांविषयी उपलब्ध अशी सर्व प्रकारची माहिती दिलेली आहे. भारतीय रसायनशास्त्राच्या इतिहासावर मराठीत हाच पहिला ग्रंथ आहे. शिवाय, शेवटी अस्यल रसग्रंथातून उतारे देऊन ठेविलेले आहेत. अशांचे रसा-

यनशास्त्र ज्यास अशक्य मानितें असे कृत्रिम सुवर्ण वनविष्याच्या-अनेक क्रिया या उतान्यातून आढळतात. किंमत अवधी ढीड रुपया. - -

या मालेंतील साहायें पुस्तक.

आर्यवैद्यकावर नवा प्रकाश.

— ० —

हें निघेल. यातील विषयसूची अशी आहे. विद्युतचे वैद्यकीत उपयोग-पावसातील धीज-एलोकट्रो होम्योपॅथी-शरीराचें ध्रुवत्व-पळातील बीज-अन्नाचा सदुपयोग व दुरुपयोग-योगशास्त्र व विद्युत्-प्राण, अँमिमल मॅमेटिझम्, स्ट्रॅटिलिटि, घात हे सर्व एकच होत-मनशास्त्र व विद्युत्-जड व चैतन्य विद्युत्-रोगोत्पत्ति कशी होते? स्वरोदयशास्त्र-डॉह्स याच्या विद्युत्-न्मानस शास्त्रातील 'हर्बेंतील विद्युत्'च आमच्या योगशास्त्रातील 'प्राण' व वैद्यकातील 'घात' होय ! प्राणवर्धक पदार्थ व कृत्ये ! किंमत १ रु.

याप्रमाणें तृत सहा पुस्तकांची योजना केलेली आहे. पुढेंही नवीन पुस्तकें तयार झालीं म्हणजे याचकास पूर्वीच्या पुस्तकातून कळविण्यात येतील. या प्रथमालेस कायमचे बगणंदार होऊन याचकांनी आमच्या पुराणवस्तुशोधनकार्यास (Antiquarian Research) मदत करावी अशी विनंति आहे.

आपला सर्वांचा नम्र सेवक,

वैद्य-त्र्यंबक गुरुनाथ फाल्के,

मु. पनवेल, जि. कुलाबा.

अठराही पुराणांची सुंदर आरुति.

— ० —

मुमारे १००० प्राहक जमतील तर अठराही पुराणांची एक सुंदर आवृत्ति काढण्याचा आमचा विचार आहे अठरा पुराणें मिळून पार

लक्ष ग्रंथ आहे. याचे सुमारे २५ व्हॉल्युमस् कं. सारीं पुस्तकें एका आकाराचीं व सुमारे १ सारख्या जाडीचीं कं. हें चार लक्षाचें पौराणिक वाङ्मय आम्हीं अंघ्या साठ ६० रूपांस देजं. *Historians' History of the World* किंवा *Encyclopaedia Britannica*, या ग्रंथमालेच्या सारखेंच हें एक महत्त्वाचें कार्य आहे; तरी धनिक ग्राहकांनीं या पुराणांच्या आवृत्तीस नांवें नोंदवून ठेवावीत. या पुराणांच्या आवृत्तींत विशेष हें आहे कीं, या पुराणनिरीक्षण पुस्तकांत दिलेल्या पुराणांच्या लक्षणांप्रमाणें बरोबर असलेल्या पोथ्या जमवून—त्यावरून ही पुराणांची आवृत्ति काढावयाची आहे. पौराणिक ग्रंथाचा उदार व्हावा अशी इच्छा असलेल्या सर्वे पुराणाभिमानीयांनीं या आवृत्तीस ग्राहक झाल्याबद्दल नांवें नोंदवीत अशी सर्वास विनंति आहे. या कार्या आम्हांस द्रव्यदृष्ट्या विशेष लाभ नसून शतून एक सत्कार्ये व्हावें एवढीच इच्छा आहे.

धैर्य ग्रंथक गुरुरनाथ काले,

मु. पनवेल, जि. कुलाबा.

WORKS CONSULTED.

Prof Wilson's VISHNŪ PURANA.

Mr Ayyer's CHRONOLOGY OF ANCIENT INDIA.

" " PURANIC CHRONOLOGY (Ind. Review)

Prof. Rangacharya's YUGAS

Pundit R. Sham Shastri's GAVAM AYANAM.

Mr. Tournour's MAHAVANSO.

Mr. Jacobi's Hemachandra's PARISHISHTAPARVAN.

PRABANDHA CHINTAMANI (Dinānath.)

Mr. Smith's EARLY HISTORY OF INDIA.

" " ASOKA.

